

广东省佛山市常教社区居民社会联系路径分析

凌远清

(顺德职业技术学院 人文学院 广东佛山 528300)

摘要: 随着城市化进程的加快,熟人社会在逐渐转化为陌生人社会。在这一过程中,社区原有治理方式越来越难以适应时代的发展及居民的需求。本文从赫希的社会联系理论出发,对广东省佛山市顺德常教社区居民社会联系新模式进行审视。该模式通过社会组织的培育而让居民互助常态化,同时采用党群共建方式打造居民互动平台,从而进一步巩固常教社区居民的社会联系。

关键词: 居民社区, 陌生人社会, 社会联系

An Analysis of the Social Contact Path of the Residents in the Changjiao Community, Foshan City, Guangdong Province

Ling Yuanqing

(Shunde Polytechnic, College of Humanities, Guangdong, Foshan 528300)

Abstract: With the acceleration of urbanization, the Society of acquaintances is gradually changing into the Society of Strangers. In this process, the original community governance is more and more difficult to adapt to the development of the times and the needs of the residents. Based on Hirsch's theory of social connection, this paper examines the new model of social connection among the residents of Shunde community in Foshan City, Guangdong province. The model normalizes the residents' mutual aid through the cultivation of social organizations, and at the same time, builds the residents' interactive platform by the way of the party and the masses' co-construction, so as to further consolidate the social contact of the residents in the community.

Key Words: Residential Communities, Social Strangers, Social Connections

任何社会发展离不开多种群体与不同个体的社会联系。群体间的社会联系是指社会各个部分之间相对稳定的链接形式,个体间的社会联系则表现为地缘关系、血缘关系、家族关系、群族关系、职业关系、上下级关系、组织关系、感情关系等不同形态。社会的变化首先体现在社会联系的变化上,社会变迁因社会联系的变化而形成。我国社会转型前,社会是依靠特殊性、先赋性等原则组织起来,但如今的社会组织则通过普遍性与获得性原则而进行。处于改革开放前沿的广东省佛山市,四十多年来城市化进程在加快,城乡经济一体化的发展态势让传统宗族社会发生了巨大变迁。这种变迁带来的结果,是村居社区原有的熟人社会逐渐向陌生人社会转化。基层治理工作中,面对居民社会联系陌生化状态,必须改变策略以适应新时代居民的生活需求。本文所研究的佛山市顺德区伦教镇常教社区也出现社会联系陌生化的现象,且具有一定的典型性。因此,对该社区开展社会联系模式的试验研究,对于理解珠三角乃至国内发达地区社区居民的社会联系状况并采取行之有效的对策,具有重要参考意义。

一、城市化过程中常教社区居民社会联系的困境

国内居民社会联系方面的研究不多,当中江苏太仓案例值得关注。在考察江苏太仓居民社会联系所发生的嬗变之后,王春光看到以集体为核心或主轴的社会联系随着市场化改革以及政府的强力推动而遭受明显的解构;而在集体化时代被边缘化的家庭则因计划生育而失去传统意义上的社会团结和凝聚能力。因此他认为,城市化、工业化、市场化等现代化进程对原来以地缘、血缘等传统原则构建的社会联系产生巨大的冲击,从而导致居民社会联系更多是以个体为单位进行,而不是以家庭、家族乃至集体为单位组织而成[1]。加上市场化和城市化的发展,使得社会成员的日常生活越来越个性化,随之而来的是他们之间的联系越来越少。社会成员之间由此而出现的疏离感,不利于他们之间的情感沟通与守望相助。一旦社会个体

遇到个人难以解决的困难,就会因得不到外来资源的及时援助而陷入迷茫。这种状况的出现,轻则降低当事者的生活质量和幸福感,重则导致个体不幸事件的发生。

当今社会的社群团结、工具性联合、居民联合体三种社会联系方式[2],都各有利弊。社群团结建立在共同信仰和文化认同的基础上,以地缘加血缘或亲缘关系所形成的面对面关系容易相互理解和信任,其社会联系圈子因此可以得到稳固和扩大。工具性联合是以集体经济、业缘或趣缘等方式联系在一起,其社会联系的功利性较强。公民联合体摒弃社区团结和工具性联合的局限,让来自五湖四海的国家公民聚拢在一起,交往过程中彼此享受平等的权利和责任。然而,在城市化程度较高的珠三角地区,前两种方式很难再起作用,后一种方式却有待进行尝试。

位于广东省佛山市顺德区伦教街道城区中心的常教社区[3],城镇化水平较高,人口较为集中,是伦教街道的政治、经济、文化、金融、信息中心。常教社区总面积 7.76 平方公里,7 个居民小组组成。2017 年 5 月户籍常住人口 36263 人,流动人口约 50000 人。改革开放以来,当地工业化和城市化进程不断推进。大量外来人口涌入常教社区,原住居民和外来居民在常教社区形成的组织分化、阶层分化、群体分化、职业分化、收入分化和价值观分化进一步加剧。常教社区居民的社会联系均无法从任何一种集体或组织获得以前曾有过的庇护,家庭关系之间的联系也越来越淡薄化,居民的社会联系更显得越来越个体化和原子化。这种现代化进程中家庭成员联系的淡薄化和居民社会联系的原子化现象,加深个体的社会联系成本,降低居民之间的信任度,因而不利于社区的和谐发展。

居民之间的传统社会联系方式失灵,而全新的社会联系模式尚未形成。一方面,陌生人社区不断增多,居民相互之间却很少有社会联系活动。常教社区第六居民小组和第七居民小组是新居民区,属万科、碧桂园近几年新开发的商业小区。来自五湖四海的小区居

民,因种种原因未能有效组织起来,其社会联系活动较为缺乏。目前,只有第六居民小组辖区的部分商住小区建立了业主委员会,而第七居民小组辖区内的几个小区依然没有成立业主委员会。另一方面,社区原住居民人口也在不断异质化。常教社区居委会没有独立的经济来源,原有集体经济组织除了新民、北海两个股份合作社外,其他居民和常教社区外来居民一样无法依托经济利益联系在一起。随着就业地点的变更,也为了追求高品质的现代生活,常教社区不少原住居民中的年轻人都搬迁到时尚豪华的商住小区。越来越多的外来人员租住常教社区后,当地居民的异质化和陌生化程度越来越严重。此外,社区社会组织活力不够。为了解决居民之间的陌生感问题,常教社区将居民组织起来,注册及备案了13家社区社会组织。但是,相当多社会组织没有活力,仍处于依靠社区党委和居委会介入才能开展活动的状态,甚至部分处于“僵尸”状态。由此可知,常教社区居民在社会联系方面的现状对其生活的幸福度的提升具有一定阻碍作用。

随着社会流动的加快,社会分工在不断扩大且出现多样化,常教社区居民因社会地位的分化而不可避免带来社会联系中断的现象。由此带来的陌生社会形态,将进一步加深了人与人之间的隔阂。如果没有合适的沟通渠道和有效的介入机制,因社会联系的中断而导致的社交隔阂将越发加剧。在这种情形下,常教社区居民的社会联系不会自动形成,社会断裂性程度则会不断提升,社会联系原子化状态将会越发明显。

在社会联系原子化过程中,异质性较大的居民只能尽可能依照地缘、族群、职业等关系与他人发生种种社会联系。这种联系是低效率的,或者不可靠的,但又是无奈的选择。在现代化背景下,社会责任清晰,个体自由度大,很难像过去那样依靠血缘、家族、职业、情感等关系就能获得个体所需的种种利益保障和安生生活。何况传统社会联系方式对流动人口而言已经不起作用,人们的社会联系即便没有彻底原子化,但原子化趋势极为严重化。因此,我们认为经济发达地区社区居民的社会联系应该借助外力进行重构。关键的问题,是借助外力通过何种路径进行重构,并促使其发挥多大程度的作用。

二、常教社区居民社会联系路径的探索

随着工业化和城市化进程的加快,越来越多的外地人来到顺德工作和生活。伦敦街道常教社区的非户籍人口是户籍人口的两倍,原有社会结构因此发生巨大变化。随着更多非户籍人口的涌入,基层各界都意识到,常教社区一个迫在眉睫的任务就是构建有效的、合理的、公平的、有凝聚力的社会联系平台。为此,需要努力探索,并在现有理论的指导下,找到构建新的社会联系路径。实际操作中,伦敦街道通过引进社区治理专家团队,开展“党群联动重构社会联系”项目试验。主要做法是培育社会组织让居民互助常态化,同时通过党群共建活动,试图推动常教社区社会联系健康快速发展。

路径之一,立足伦敦街道打造一个社区居民共融互助会。2018年1月18日,伦敦居民共融互助会举行挂牌仪式。这是伦敦街道成立的第一家互助性质的社区社会组织,入会的会员既有土生土长伦敦人,也有新伦敦人。他们中有医生、教师、律师、发型师、企业家和其他普通劳动者,涉及各行各业人员。他们都乐意把各自熟悉的资讯资源,与其他市民互通有无,共同分享。如,分享各自家乡的土特产,是会员们构筑相互之间社会联系的重要渠道。他们以诚信为原则组建一个微信群,让群友们自愿组团买卖土特产。这些产品有湛江鱼干、广西百香果、荔浦芋、北方红枣等,大家都遵循童

叟无欺、保质保量的不成文规定。一直以来,会员们各取所需,公平交易。因土特产交易而带来的互动扩大了会员们日常社会联系的范围。随后,更多的常教社区居民利用互助会这一渠道开始与身边的居民发生联系,在一定程度上增加他们对居住地的认同感。

为了发挥居民在社会联系中的积极作用,伦敦居民共融互助会在成立之初就开始组建下属志愿服务队。目前志愿服务队队员中,大部分属七〇、八〇和九〇后。志愿服务队成员利用业余时间,走向街头、走进敬老院,开展各种志愿服务。比如,他们每月定期到伦敦敬老院,为院内行动不便的老人义务理发一次。

路径之二,项目组立足常教社区发动居民筹建“他乡·故乡共享经济合作社”。这个合作社的建立,旨在让外来居民获得一种全新的、丰富的社会联系方式。当然,也是为了增加社区居民社会联系的频率和深度,弥补伦敦居民共融互助会因涉及面太大而导致社会联系的不足。通过发动外来人口中积极分子加入合作社,再由他们在社区人群联系中发挥主导作用,从而把社区内更多的人联结到一起。“他乡·故乡共享经济合作社”成立后,常教社区的外来人口大多成为合作社的会员。

针对新常教社区人来自五湖四海的特点,结合网络沟通的便利性,项目组想方设法打造一个让大家能便于沟通的微信平台。借助这个平台,大家共享伦敦周边产品及其故乡特产资讯,同时开展线上团购和线下品尝活动。以此为纽带,居住在常教社区的其它居民也逐渐熟络起来。在这一过程中,大家又将顺德的工业产品和顺德人的新观念、好的民风民俗,传播到周边省市。

路径之三,党群共建活动加强居民社会联系。项目团队协助当地社会组织组建中共伦敦常教社区第六居民小组党支部、伦敦居民共融互助会党小组、中共伦敦常教社区第七居民小组、万科沁园党小组等党基层组织。在重构社区居民社会联系当中,这些基层党组织把来自五湖四海的党员同志联系在一起,让他们更好地发挥先锋模范作用。同时,项目组还参与小区党群联合志愿服务队的组建工作。通过党群联合志愿队的活动,发挥小区共产党员和社区领袖的带头作用,共同促进居民关心小区事务,共建设美好家园。服务队据社区居民需要,邀请律师、医生义务举办婚姻家庭、老人防骗、老人健康等主题的公益讲座。服务队成立以来,小区共开办了类似党群志愿公益讲座10场。通过这项活动,党员群众在关心事务、支持社区发展的同时,自身在知识面、人际交往能力、社会联系等方面也得到不同程度的扩大与提升。

在党群共建活动方面,常教万科沁园党小组的表现最为突出。为了密切社区居民的社会联系,项目组筹办“幸福乐园”社区学堂。学堂学员不论贫富、学历、职称、专业,能者为师,共开设柔力球、歌咏、舞蹈、太极、诗词、国学等5个教学班。大家相互尊重,平等相待,和谐相处,共建共享和谐的社区生活氛围。每逢重大节日,则通过举办小区文体联欢活动,活跃居民文化生。

此外,项目组还协助常教社区的党委、居民委员会和七个居民小组长挖掘自身资源,积极构建各自小区的社会联系。通过与常教社区13家社会组织建立合作关系后,各小区充分发挥自身优势,采取实际行动,让更多居民走出家门,与周边居民进行互动,使之社会联系范围得到逐渐扩大。

三、常教社区居民社会联系路径的成效

因城市化而出现的人口流动必然带来文化碰撞问题,随之而来的是居民传统社会联系环境的丧失。珠三角地区城市发展迅速,人口流动更为频繁。该区域传统社会中宗族地位与权威的降低或消解,

让居民原先基于农业文明和国情特色建立起来的经济联系、社会联系、思想联系、政治联系面临全面瓦解与严峻挑战[4]。从1990年代中期开始,珠三角地区的居民社会联系发生较大变化。当地居民的社会联系,除了部分还与经济性因素有关外,大多数都已脱离集体性与宗族性因素。对原住民而言,传统的家庭、家族和宗祠等原有社会联系方式被边缘化,而有效的社会联系又尚未形成。新市民因缺乏共同的文化背景与和长期的交往经历,短时间难以与周围邻居建立起稳定的信任关系。结果,所有社区居民的社会联系毫无例外地逐渐向原子化方向发展。居民日常生活因缺乏必要的社会联系,负面的情绪和不健康心理问题随之出现。一旦多数社区居民出现这种状况,基层治理将陷入更大的困境。

赫希社会控制理论的核心概念是社会联系。他认为,任何青少年都有犯罪的倾向,如果不进行有效控制,犯罪几率就较大。而犯罪的产生与个人社会联系的削弱有关,即当个人与社会的联系薄弱或者破裂时,就会产生青少年犯罪行为[5]。换言之,社会联系弱的人,就难以适应当前的生活方式。若其多余的时间和精力无法致力于外界生活、公益活动、名誉感保持等事务中,就有可能从事危及其本人或他人生活的活动。实际上,由于缺少社会联系而导致对个体利益、情感、名誉的敏感性,确实会使居民形成一种对社会冷漠化的态度。此时即便不发生犯罪行为,对个人的生活幸福感及社会的发展都极为不利。赫希的理论虽然主要是用来解释青少年犯罪的机理,但也适用于成年人的日常生活,为新时代城乡社区治理带来全新的视角。

广东省佛山市顺德伦教街道开展“他乡·故乡共享经济合作社”“社区居民共融互助会”和“党群共建活动”,构建城市化居民社会联系的重要方式,是一项有意义的基层治理试验。通过党员及活跃分子在社区中培育社会组织,从居民需求出发让居民互助活动常态化。这是重构社会联系的重要抓手,也是提高当地居民和外来人员生活质量的重要举措。项目组通过在各个社区和社会组织当中成立党小组或党支部,发挥党员在社区治理当中的先锋模范作用,同时扩大居民的社会联系范围。伦教街道层面居民共融互助会的成立,让常教社区居民在较大的范围内与其他社区居民发生社会联系。“他乡·故乡共享经济合作社”的创建,让常教社区居民在小范围内高频率地进行邻里合作。党群共建活动联动模式的推行,提升了常教社区居民的合作意愿、合作精神与合作能力。基层行政部门、党组织和社区居民,通过共建、共治、共享的方式重构常教社区居民的社会联系,为提高其生活品质、提升幸福获得感而奠定坚实的基础。反过来,常教社区社会联系的重构又在一定程度上提升社区氛围的和谐度。上述社区社会联系的重构,由党组织与居民自治组织、社会组织通过特定项目发生持续联动。这些联动基于居民的生活需求及兴趣爱好而推进,因而成效初见。

居于这种考虑,专家团队通过社区创新发展项目立项,开展社区人群行动研究,旨在引导社区居民整合社区资源进行互助服务。同一社区的居民彼此互不认识,平时缺乏非正式的社会支持网络。特别是老年人,从故乡到异乡跟子女一起生活,子女却因忙于工作而无法陪伴左右。异乡的风俗文化、方言俚语、生活习惯让他们在短时间难以适应,陌生人之间信任度低的现状又令他们无法找到能发生社会联系的伙伴。为了避免因社会联系的缺失所带来的个人危机和社会问题,必须推动以社会多元参与为核心,以更多的社会合作重构社会联系,涵养社会资本的社会建设[6]。这对于推进基层

治理具有重要的推动作用。

顺德伦教常教社区人口向城镇集中之后,居民间丧失原有的经济联系,从而导致传统的社会联系快速瓦解。加上大量流动人口租住后,又使得常教社区居民社会联系状态呈现原子化,居民间已形成一种陌生人社会氛围。常教社区党群联动重构社会联系尝试,正是从常教社区居民的实际需求入手,通过党群联手举办各种活动,让更多的居民拥有娱乐、交往、志愿服务等平台,使其社会联系的方式发生质性的改变,从而较好地改变当地居民的人际氛围,提升他们的生活质量。

通过“党群联动重构社会联系”项目试验,常教社区采用党群共建的模式培育了社会组织,居民间因常态化的互助初步实现社区社会联系的健康发展。常教社区党群联动重构社会联系的工作路径,充分发挥党组织(党员)起主导的带头作用。随着城镇化进程的加快,这种传统经济联系面临着寻找替代品的机遇。从赫希的社会联系理论内涵出发去思考城市社区治理新模式,可以给新时代的社区发展与居民福祉带来一个全新的视角。端环节需要逐渐加强,让居民都能感受到来自社会的温暖,拥有更多的获得感。

讨论

如今,佛山市乃至整个珠三角地区社区的发展,已呈现商品房持续开发、外来人口逐渐集聚、原有居民逐渐分散的状态。当地居民由一个熟人社会进入一个半熟人社会或陌生人社会,这给权利主张和监督都带来不便[7]。由于外来人口脱离原来的生活氛围,其社会联系必然要重组;原有居民原先脱离了宗族村落社区的人际关系,其社会联系也有必要重构。然而,类似于常教社区推进的社会联系路径尚处于初级层次,所呈现的社会效果明显不够。应该在居民共融合作与党群联动的基础上,推动居民自主深度参与,以此让居民在生活上获得实在的好处。换言之,城市社区治理体系在加强居民之间的社会联系时,必须结合居民生活需求与个人特长,有组织开展社区邻里互助服务,并使之常态化。通过以点带面的形式推动社区邻里服务,才能最大限度地扩大居民的社会联系范围,进而提升居民社会联系的频率,最终为破解社区陌生化、提高居民获得感而夯实基础。

参考文献:

- [1]王春光.县域社会现代化:太仓故事[M].北京:社会科学文献出版社,2015:103.
 - [2]戴维·米勒.社会正义原则[M].应奇,译.南京:江苏人民出版社,2008:32、37.
 - [3]顺德伦教街道常教社区居委会于2001年8月21日由原伦教居委会、新民村委会、北海村委会合并而成.
 - [4]陈俊梁,张雅文.城镇化过程中农民社会联系的瓦解与重建[J].求是,2015(4):92-96.
 - [5]Travis Hirschi.Causes of Delinquency. University of California Press, 1969: 16.
 - [6]王春光、刘雨龙.中国现代化进程中基层社会联系的嬗变、断裂与建构——对沿海某发达县级市的社会学观察与分析[J].河北学刊,2016(1):150-158.
 - [7]顾鹏,杜建国,金帅.江苏省城乡协调发展的实证研究(2002-2011)[J].华东经济管理,2013(12):66-68.
- 作者简介:凌远清[1967-],男,广西桂平市人,顺德职业技术学院副教授,博士,从事社会工作教学及理论研究。