

中高职（3+2）分段人才培养模式的有效衔接研究

陈文杰

（身份证号码：152105198505300323 泰国格乐大学 610000）

摘要：大力发展职业教育是现代社会人才培养需求下的教育发展内核机制，通过高质量的职业应用人才培养，能够推动社会经济快速发展，解决当前劳动力工序矛盾问题。现代职业教育强调融入终身教育理念，从专业能力素养和综合性培养角度出发，依托产业结构调整的实际需求，构建起多层次、连贯性、前后衔接的协调发展中高职教育体系。

关键词：中高职3+2分段人才培养模式；职业教育；衔接过渡；协同教育

The effective connection of (secondary and 3 + 2)

Chen Wenjie

(ID Card No.: 152105198505300323 Thailand Kelak University 610000)

Abstract: Vigorously developing vocational education is the core mechanism of education development under the needs of modern social talent training. Through high-quality vocational application talent training, it can promote the rapid development of social economy and solve the current labor process contradictions. Modern vocational education emphasizes the integration of the concept of lifelong education, from the perspective of professional ability and comprehensive performance training, relying on the actual needs of industrial structure adjustment, to build a multi-level, coherent, before the coordinated development of higher vocational education system.

Key words: 3 + 2 segmented talent training mode; vocational education; cohesion and transition; collaborative education

在众多中高职教育衔接体系当中3+2的中高职人才培养模式较为成熟，也是目前职业教育系统当中开展分段教学机制推进人才培养优化的主要方式。从人才需求和人才培养的社会导向来看，中高职3+2模式不应当出现前后割裂，而是需要做好前后顺序平衡协调，实现紧密衔接，为应用型人才培养提供制度保证。

一、中高职（3+2）分段模式的基本机制和主要价值

中高职（3+2）分段进行的人才培养模式是目前较为常见的以初中为起点的中职、高职的职业教育连贯机制，整体学制为五年。由中职院校与高职院校联合举办，招收应届初中的毕业生。学生在中职院校专业完成三年学习任务后，进行升学考试，未能够通过入学考试的学生最终获得中专文凭，已经通过考试的学生则升入到高职院校进行两年多继续学习，学生从高职院校顺利毕业后，将获得省教育厅办理的大专文凭。目前在职业教育系统当中，中高职（3+2）分段模式一般由高职院校主导，高职院校根据自身的专业需求和人才培养方向，选择中职院校开展合作，确定具体的人才培养目标、专业设置、课程内容以及高考标准，同时针对一体化教学模式进行同意筹划。

在我国职业教育体系当中，中高职人才衔接培养是具有时代眼光、依托发展需求的创新模式。《国家中长期教育改革与发展规划纲要》当中也明确强调，要积极推动职业教育的发展创新，提高职业教育人才培养的社会服务能力，不断寻求制度层面的创新突破。中高职（3+2）分段模式相比于此前诸如五年一贯制、3+3模式等，更加灵活，人才的培养也更具前瞻性。从人才培养的实际通路来看，中高职（3+2）分段所实现的人才一体化培养，实现了前后序阶段的彼此贯通，对于学生来说，他们的学习过程定向更早，培养更具深度，针对性更强。学生们能够更为系统地学习并掌握专业知识，所拥有的专业能力素养也更高，能够更好地适应工作技术要求较强的

岗位，对于区域经济建设发展、社会产业产能提升来说，都有着十分重要的人才供应和输送意义。

二、现行中高职（3+2）分段人才培养模式的教育现状

（一）中高职（3+2）分段人才培养模式的人才培养导向定位

中高职分段模式下的人才培养主要以适应时代发展、满足社会应用生产环节需求所开展，人才需要同步具有专业能力以及职业素养，在供给侧改革的大背景下，坚持复合型人才的培养导向。目前中高职（3+2）分段主要培养方向为综合素质提升，其中包含基本素质、文化素质、专业素质和职业素养等四个方面的培养内容。首先是基本素质，学生在完成了分段职业学习后需要具备更好的身心素质，养成遵纪守法、遵守社会公德的理念，形成终身学习意识、自我管理意识、创新意识以及团队精神等；其次是文化素质，学生在完成了学业学习之后，需要具备基本的文化素养，能够依照教学要求完成文化课程、心理健康教育课程、思政课程的学习任务，通过考试；其三是专业素质，学生需要通过核心课程掌握所处专业、所在行业的专业技能，能够熟练地将技术原理应用到技术的生产实践当中；最后是职业素养，学生参与本校各类企业合作见习实习活动，了解企业文化，充分认识到专业对口岗位的实际诉求，提高自身的操作能力、岗位适应性以及岗位创新发展能力。

（二）中高职（3+2）分段人才培养模式的课程设置情况

中高职（3+2）分段人才培养坚持递进式、渐进式的人才发展进程，强调人才培养需要实现从初学者到专家的过度，使学生能够形成更为强劲的综合能力，更好地适应时代发展，在行业内部，岗位当中发挥自己的专业才能，赢得认可。目前中高职（3+2）分段系统当中主要课程设置氛围文化课项目和专业课项目两个项目。其中文化课主要是指基础性的文化知识，这些文化知识保证了学生的学习

基础,推动了学生的渐进性学习能力的形成,也帮助培养学生的能力素养,实现了知识体系的有效衔接。完成了中职阶段的文化学习后,高职阶段学生在进行理论学习、通识学习方面能够更加得心应手;其次是专业课项目,专业课项目是中高职(3+2)分段培养下的核心课程系统,课程体系坚持渐进过渡与循环发展,教学实践以理实并重为核心原则,通过理论联系实践的教学系统,帮助学生建立起行业发展认知,形成职业概念。课程教学方面不断融入模拟、真实工作场景,激发学生的创造力,带动学生的主观能动性。

三、中高职(3+2)分段人才培养模式的前后衔接存在主要问题

虽然就目前职业教育的整体发展情况来看,中高职(3+2)分段模式是最佳的培养模式之一,但是由于中职院校和高职院校在人才培养方案的设计制定方面彼此独立,相互之间分离,因此容易带来在具体课程教学项目和具体教学实践之间的前后矛盾。这种前后矛盾体现在教学层面便是教学内容脱节,影响学生的学习可持续性。

(一)文化基础课程未能做到前后衔接

受到传统教育观念影响以及职业教育人才培养的客观方向,中高职在教学系统建设方面都将行业通用能力以及专业核心课程作为最关键课程设置,课程总量占比超过90%,而具有基础性、强调基础能力素养的文化课程,开设的整体课时数量相对较少,同时课程安排也相对几种,导致中高职教学系统当中,文化基础素养的培养始终是薄弱环节。近年来高职院校开始通过高考招生的形式来不断强化职业教育整体质量,在课程计划制定方面也逐渐进行优化。相比之下,中职院校仍然延续传统的重核心课程轻文化课程的教育模式,导致部分从中职院校通过入学考试进入到高职院校进行学习的学生,在3+2的教育培养模式之下,对于文化基础课程的学习感到力不从心。

(二)技能训练与证书考试未能做到彼此协调

职业教育在人才培养方面,除了强调专业岗位的技能技巧,还十分注重职业证书的考取。1+x证书体制推动了职业教育在职业资格教育方面的改良和升级。但是从实际的中高职3+2的教学系统来看,大部分专业并没有针对性进行职业资格证书考试相关的内容设置,部分专业训练项目与职业资格考证之间存在倒挂现象。其中中职阶段重视学生的专业技能培养,往往针对需要获取的职业资格证书安排相应2~4个学分的实践技能训练,以此提高学生的职业资格证书获取率。高职阶段的专业技能训练同样不可或缺,不仅为了提高职业资格证书的获取率,而且为了提升技能竞赛水平。二者之间难以做到有序有效的前后衔接,导致学生在中高职学习阶段难以自主把握学习重心。

四、中高职(3+2)分段人才培养前后衔接的建议对策

(一)基于领导层构建完备的顶层设计

从前述问题分析来看,目前中高职之间在文化基础课程教育和资格证书考试等方面的脱节,其核心问题在于中职院校和高职院校在课程体系建设方面各自为政,缺乏沟通和搭建有效共识。为了实现中高职教育系统的紧密融合,避免出现脱节现象,中高职教学系统中需要建立专门的统筹协调机构,参与到教学计划、课程规划的管理当中,实现领导层的顶层设计。一方面,要构建高层领导组织,强化宏观层面的课程教学系统的统筹能力,其中中职院校和高职院校校长担任工作组组长职务,为中高职课程体系教学协同进行定调。

招生副校长和教学副校长则出任副组长职务,针对具体的协同课程编制计划,教学管理和过渡工作提供指导意见,进行有力监督。针对中职教学环节和高职教学环节,组建教研领导小组,由副组长进行管理,开展教学交流、集体研讨等活动项目,拉近中高职教学系统在课程规划和教学实践方面的彼此联动效用。

(二)构建做学赛养一体化的教学新形态+

3+2的人才培养模式通过较长的教学课时和更为深入的课程建设,为学生提供理论认知、基础能力塑造、应用培养等资源支持,带领学生们提高行业适应能力。从人才培养目标来看,中职与高职二者的人才培养目标是一致的,因此,在系统建设前后衔接方面,只需要做好细节优化和内容管理,形成多元教育培养、丰富教育资源的一体化系统构建。所谓做学赛养,主要面向学生实践应用、理论学习、竞赛活动、职业道德四个方面进行同步培养,本文建议,中高职院校可以从四个方面出发进行系统建设,开展积极主动的资源协调和内部同步,充分发挥中职院校和高职院校在教育系统性资源方面的优势。

一方面,高职院校可以作为牵头依照3+2的教育系统要求,搭建专业教学指导委员会,依托分段培养基本原则,与中职院校进行教师力量、专家服务等资源共享,制定更为完备的多元化人才培养计划。其中重点落实文化基础层面的教学引导,将语文、数学、英语三门课程的教学经验和教学改良机制迁移到中职院校当中,帮助中职院校实现文化基础层面的教育改良与创新。另一方面,中职院校与高职院校应当开发平台协同战略,利用平台化共享机制来催生出高质量的协同教育、衔接教育服务。高职院校可以作为中间人,依托自身校企合作资源,为中职院校引入职教集团,实现产业-高职院校-中职院校的三位一体的协同。依托职教集团企业的岗位导向需求,进行更为完备的教育质量评价体系建设。

结语

中高职院校要树立贯通培养创新意识,本着合作的精神,发挥各自的办学优势,加强人才培养、课程体系的深入探研和有效衔接,合力实施师资共建,资源共享,在学生管理、教育教学等方面,多沟通协调。只有这样,才能够培养出符合区域经济建设和经济社会需求的高素质职业人才。

参考文献:

- [1]夏冰.海南省中高职“3+2”分段培养的课程思政贯通研究——以财经类专业为例[J].现代商贸工业,2022,43(22):202-203.
- [2]宋艳冰,吴爽.新时代高校社团“3+3+2”双创管理育人模式探析[J].职业技术,2022,21(11):31-36.
- [3]初中起点五年制高职(3+2模式),中高职升学的直通车[J].招生考试通讯(中考版),2022(08):14-23.
- [4]程诗有.大改革推动高质量发展的有益尝试——商洛职业技术学院探索“3+2”中高职衔接基本制度调查[J].陕西教育(高教),2022(06):83-85.
- [5]宋建琦.中高职“3+2”人才分段培养衔接策略研究——以会计专业为例[J].教育科学论坛,2022(03):61-65.
- [6]于丽颖,赵竹,王忠楠,石佳,水东莉,时莉.“3+2”中高职贯通培养背景下高职段学生职业核心能力培养途径研究[J].农业科技与装备,2022(01):77-78+81.