

《管理学》课程思政教学满意度及实施效果 ——基于 558 份问卷的分析

高美菊 牛文娟 陈媛

(宁夏理工学院 经济管理学院 宁夏石嘴山 753000)

摘要：“课程思政”教学评价指标的构建及课程思政满意度的提升对实现“立德树人”有着重要意义。为进一步了解高校课程思政满意度和实施效果，本文以 558 名不同专业、不同层次的学生作为研究对象，对《管理学》课程思政教学满意度及实施效果进行调查研究。结果表明：①《管理学》课程思政总体满意度较高；②性别、民族、政治面貌对满意度影响的差异不明显；③不同专业、不同学历层次的学生课程思政满意度存在差异；④教学效果与教学评价、教学满意度呈现显著正相关；⑤教学效果、教学评价显著正向影响教学满意度。笔者认为，《管理学》课程作为经管类大一学生的学科专业共同课，应针对不同专业的特点，充分挖掘思政元素与专业特色的融入点，将立德树人理念贯穿于课堂教学、实践教学、第二课堂活动等教书育人的过程中。

关键词：管理学；课程思政；实施效果；问卷调查

Satisfaction and implementation effect of Ideological and Political teaching of Management Course

— Based on an analysis of 558 questionnaires

Gao Mei Ju Niu Wen Juan Chen Yuan

(School of Economics and Management, Ningxia Institute of Technology, Shizuishan, Ningxia 753000)

Abstract: The construction of teaching evaluation index of “ideological and political education in curriculum” and the improvement of satisfaction of ideological and political education in curriculum are of great significance to the realization of “moral education and cultivating people”. In order to further understand the degree of satisfaction and implementation effect of ideological and political teaching in colleges and universities, 558 students of different majors and different levels were taken as research objects to investigate the degree of satisfaction and implementation effect of ideological and political teaching in Management course. The results show that: (1) The overall satisfaction of ideological and political science of Management course is high; (2) There is no significant difference in the influence of gender, nationality and political status on satisfaction; (3) There are differences in the degree of ideological and political satisfaction among students of different majors and educational levels; (4) Teaching effect is positively correlated with teaching evaluation and teaching satisfaction; (5) Teaching effect and teaching evaluation have significant positive influence on teaching satisfaction. According to the author, as a common course for freshmen majoring in economics and management, the course of Management should fully explore the integration of ideological and political elements and professional characteristics according to the characteristics of different majors, so as to integrate the idea of cultivating virtues into the teaching process, such as classroom teaching, practical teaching and second classroom activities.

Key words: management; Curriculum ideological and political; Implementation effect; Questionnaire survey

一、问题的提出

2014 年“课程思政”这一概念被提出，2016 年，习近平总书记在全国高校思想政治工作中明确提出：“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应^[1]。”近年来，学术界关于课程思政相关问题的研究成果颇丰。高德毅、宗爱东^[2]提出高校要实施“思政改革”，要紧紧围绕高校育人这个价值本源，构建思想政治理论课、综合素养课程、专业课程三位一体的高校思政课程体系，发挥思政课的“群舞中领舞”作用，实现所有高校课程的“共舞中共振”效应。敖祖辉^[3]、李德贺^[4]提出高校思想政治工作要因事而化、因时而进、因势而新，探讨了“课

程思政”的价值内核及实践路径。郭芳^[5]、高照^[6]、马孟伟^[7]等从课程思政育人效果评价体系进行探讨；刘杰^[8]、叶立国^[9]等运用不同的方法对思政教育模式进行研究。“育人”先“育德”，注重传道授业解惑、育人育才的有机统一，是我国教育的优良传统。

《管理学》课程是一门应用性较强的学科，对学生学习管理理论和管理技能具有重要作用。通过思政融合管理课程的改革，使学生切身体会管理的市场化职能和管理者素质的养成，潜移默化的引导学生树立正确的管理意识和管理素养是教学改革形势所趋。根据我校近两年的改革成果，本文对《管理学》课程思政满意度实施效果进行进一步探讨。

二、研究设计

(一) 研究对象的选取

本次随机选取了不同性别、不同专业的大一学生填写《“管理学”课程思政满意度及实施效果调查问卷》，为保证调研的科学性和严谨性，在正式调查之前进行了每个专业抽取10人，共计100份问卷的预调查。正式调查阶段共发放问卷560份，回收问卷560份，剔除两份无效问卷，有效问卷558份，回收有效率为99.56%。

本次分析结果反映被调研对象的分布情况，其中，均值代表了集中趋势，标准差代表了波动情况。根据调查结果，男性比例为31.36%，女性为68.64%，其中83.33%为汉族，16.67%为少数民族，党员占比5.91%，团员占比51.08%，群众占比43.01%；会计学、财务管理、国际贸易、经济与金融、市场营销、电子商务、审计学、社会工作、大数据会计、社区管理与服务专业人数占比分别为20.43%、9.86%、7.53%、8.24%、7.86%、16.67%、7.53%、5.38%、11.65%、4.84%，其中，本科人数占比64.70%，专升本人数占比5.56%，专科人数占比29.75%，根据各变量频率分布的结果可以看出，各要素分布满足抽样调查的基本要求。

(二) 信效度分析

1. 信度分析

信度 (reliability) 是对数据样本的可靠性和数据结果的一致性程度进行检验，可以反映实验结果或测量结果的稳定程度以及被测特征的真实程度。DeVellis 认为，0.8-0.9 的信度值已经相当好^[10]。在5级李克特态度度量法中，最常用的信度检验法为 Cronbach's Alpha 信度系数。本研究借助 SPSS26.0 来分析《管理学》思政教学评价指标问卷信度，通过分析可知，教学内容量表、教学方法量表、教学效果量表、教学评价量表的 Cronbach's Alpha 系数分别为 0.974、0.970、0.984、0.989、0.990，均大于 0.9，说明量表有较高的信度水

平，问卷内部具有较高的一致性。

2. 效度分析

效度 (validity) 指量表能在多大程度上准确反映出所要测量对象的特性，即量表的有效性和正确性。效度越高，表明该问卷或量表也就越正确越有效。对结构效度的检验，常用的指标有KMO值和Bartlett球形检验。通常认为，大于或等于0.9为KMO的理想值，大于0.7亦可接受；Bartlett球形检验的显著性理想值要求为小于0.05。

根据调查可知，教学内容量表、教学方法量表、教学效果量表、教学评价量表的KMO值为0.942、0.925、0.974、0.970，均大于0.9，而Bartlett球形检验值显著性水平为0，小于0.05，符合要求，说明非常适合做因子分析。本次采用主成分分析，抽取特征值大于1的因子，共抽取了4个因素，4个因素的累计贡献率为85.123%，大于85%，此次提取因子在充分提取和解释原变量的信息方面较理想。由表4可知，量表能够解释总变量的85%以上，每个题项的因素负荷量在0.755至0.857之间，表明问卷的结构效度良好。

三、《管理学》课程思政教学评价结果分析

(一) 《管理学》课程思政现状分析

1. 课程思政整体满意度较高

为了解管理学课程思政满意度，对458名学生进行调查分析，对其平均分和标准差进行计算。关于《管理学》课程思政教学内容、教学方法、课程思政教学效果、教学评价4个维度均设计不同指标，要求被调查者按照“很不满意”、“比较不满意”、“一般”、“比较满意”和“非常满意”5个等级分别对《管理学》课程思政4个维度的48个题项做评价，分别赋值为1、2、3、4、5，采用加总求平均数的方式来计分求得学生对教学质量满意度状况，项目的均分越高表示学生对《管理学》课程满意度越高，结果见表1。

表1 管理学课程思政满意度各维度及其总体平均值

变量	数字	最小值 (M)	最大值 (X)	平均值 (M)	标准偏差 (SD)
1.教学内容	558	3.00	5.00	4.42	0.78
2.教学方法	558	3.00	5.00	4.48	0.74
3.教学效果	558	3.00	5.00	4.53	0.66
4.教学评价	558	3.00	5.00	4.58	0.62
5.总体满意度	558	3.00	5.00	4.53	0.62

描述统计结果表明，教学内容、教学方法、教学效果、教学评价、教学满意度的平均值分别为4.42、4.48、4.53、4.58、4.53，均大于4，处于中等偏上水平，由此可见，学生对《管理学》课程思政教学质量总体满意度较高，问卷总体均值为4.53，得分最大值是5，最小值是3，标准差是0.62，表明学生满意度的离散程度较大。

2. 性别、民族、政治面貌对满意度影响的差异不明显

分别对性别 (Gender)、民族 (Nation)、政治面貌 (Political landscape) 进行描述性分析，对性别、民族进行独立样本T检验，对政治面貌进行F检验和事后多重检验 (LSD)，结果显示，以上因素对《管理学》课程思政满意度不存在显著影响，具体情况见表2：

表2 管理学课程思政满意度描述性分析

量表	性别		民族		政治面貌	
	T	P	T	P	F	P
教学内容	-0.696	0.49	0.229	0.82	0.652	0.52
教学方法	-0.367	0.71	-0.031	0.98	0.965	0.38
教学效果	0.141	0.89	0.318	0.75	1.027	0.40
教学评价	-0.125	0.90	0.497	0.62	0.538	0.58
教学满意度	-0.610	0.54	0.341	0.73	0.730	0.48

通过对不同专业学生之间的差异比较,发现不同性别、不同民族、不同政治面貌的学生在教学内容、教学方法、教学效果、教学评价、教学满意度上均不存在显著差异 ($p > 0.05$),意味着,性别、年龄、政治面貌不影响《管理学》课程思政教学满意度。

3.不同专业、不同学历层次的学生满意度存在差异

首先,对问卷中各专业进行编码,如会计学 (ACC)、财务管理 (FIN)、国际贸易 (INT)、经济与金融 (ECO)、市场营销 (MAR)、

电子商务 (ELE)、审计学 (AUD)、社会工作 (SOC)、大数据会计 (BIG)、社区管理与服务 (COM),其中市场营销 (MAR)、电子商务 (ELE)专业兼有本专科学学生,会计学 (ACC)、社会工作 (SOC)专业兼有本科和专升本学生,社区管理与服务 (COM)、大数据会计 (BIG)是专科专业。然后通过SPSS26.0软件进行单因素方差分析,了解不同专业学生对《管理学》课程思政满意度,具体情况如下表3所示:

表3 不同专业管理学课程思政满意度分析

量表	ACC (M ± SD)	FIN (M ± SD)	INT (M ± SD)	ECO (M ± SD)	MAR (M ± SD)	ELE (M ± SD)	AUD (M ± SD)	SOC (M ± SD)	BIG (M ± SD)	COM (M ± SD)
教学内容	4.35 0.85	4.68 0.66	4.80 0.65	4.10 1.06	4.25 0.89	4.60 0.63	4.43 0.81	4.40 0.63	4.32 0.71	4.70 0.42
教学方法	4.44 0.78	4.65 0.66	4.72 0.66	4.20 1.06	4.21 0.85	4.63 0.59	4.52 0.75	4.39 0.66	4.37 0.68	4.74 0.38
教学效果	4.52 0.71	4.71 0.49	4.70 0.60	4.39 0.91	4.81 0.38	4.69 0.52	4.53 0.75	4.50 0.52	4.39 0.63	4.64 0.48
教学评价	4.55 0.67	4.73 0.46	4.69 0.60	4.46 0.88	4.85 0.29	4.72 0.48	4.55 0.72	4.51 0.43	4.42 0.57	4.73 0.38
教学满意度	4.49 0.67	4.69 0.48	4.71 0.62	4.33 0.85	4.54 0.44	4.68 0.50	4.52 0.72	4.46 0.47	4.40 0.58	4.74 0.38

统计数据显示,各专业学生对《管理学》课程思政满意度存在一定差异。本科专业中,学生总体满意度较高的是国际贸易 (INT)、财务管理 (FIN)和电子商务 (ELE)专业,总体满意度略低的是经济与金融专业 (ECO);专科专业中,总体满意度较高的是社区管理与服务 (COM)专业,满意度略低的是大数据会计 (BIG)专业;专升本的专业中,会计学 (ACC)、社会工作 (SOC)满意度处于中等偏上水平;专业教学满意度教学内容、教学方法这两个维度的标准差均分都在0.6以上,离散程度较大,一定程度上表明学生对各维度的满意度差异明显。不同专业对课程思政教学内容、教学方法、教学效果、教学评价、教学满意度得分上差异显著 ($P < 0.05$),而

教学内容、教学方法、教学效果、教学评价、教学满意度在学历上的差异不显著 ($p > 0.05$)。

(二)《管理学》课程思政相关性及其影响因素分析

1.教学效果与教学评价、教学满意度呈现显著正相关

基于本次数据的相关性分析,所有相关系数P均小于0.05,且相关系数r全部大于0,意味着教学内容、教学方法、教学效果、教学评价之间全部存在着显著的正向相关关系。即不同专业教师的教学方法、教学方法越受到学生认可,意味着教学评价和教学满意度就越高。具体情况见表4:

表4 管理学课程思政满意度相关性分析

变量	教学内容	教学方法	教学效果	教学评价	总体满意度
教学内容	1				
教学方法	0.879**	1			
教学效果	0.686**	0.705**	1		
教学评价	0.681**	0.713**	0.954**	1	
总体满意度	0.884**	0.906**	0.891**	0.921**	1

注:***表示 $p < 0.001$, **表示 $p < 0.01$, *表示 $p < 0.05$

通过相关性分析发现,教学内容与教学方法显著正相关 ($r = 0.897, p < 0.01$),与教学效果显著正相关 ($r = 0.686, p < 0.01$);教学方法与教学效果显著正相关 ($r = 0.705, p < 0.01$),与教学评价显著正相关 ($r = 0.713, p < 0.01$);教学评价与教学满意度显著正相关 ($r = 0.921, p < 0.01$)。教学效果与教学评价、总体满意度呈现出显著的正向相关关系,即教学效果越好,意味着学生的教学评价和满意度越高,反之,教学效果不佳,意味着学生的教学评价和教学满

意度不佳。

2.教学效果、教学评价显著正向影响教学满意度

通过多元线性回归分析,最终得出:教学内容、教学方法、教学效果、教学评价为满意度的独立影响因素,且是正向影响,即教学内容、教学方法、教学效果、教学评价越高,那么学生的满意度就越高。意味着,提升学生的《管理学》课程思政满意度,需要从的教学内容、教学方法、教学效果、教学评价着手,具体分析见表5:

表5 管理学课程思政满意度影响因素分析

变量	未标准化系数		标准化系数	t	显著性	共线性统计	
	B	标准错误	Beta			容差	VIF
(常量)	.014	.022		.635	.526		
教学内容	.212	.008	.264	26.471	.000	.218	4.586
教学方法	.249	.009	.298	28.721	.000	.202	4.939
教学效果	.254	.015	.557	3.599	.000	.088	4.355
教学评价	.591	.016	.583	36.962	.000	.087	4.461
R ²				0.990			
F				11393.19			
P				< 0.001			

本次线性回归模型的拟合度良好, $R^2=0.990 > 0.6$, 意味着本次的运算结果可以非常真实可靠地反映出教学内容、教学方法、教学效果、教学评价对教学满意度的影响情况。自变量之间不存在多重共线性, VIF全部小于5。回归方程显著, $F=11393.19$, $P<0.001$, 意味着教学内容、教学方法、教学效果、教学评价四个自变量中至少有一个可以显著影响因变量满意度。教学内容可以显著正向影响满意度 ($\beta=0.212>0$, $P<0.05$); 教学方法显著影响满意度 ($\beta=0.249>0$, $P<0.05$); 教学效果可以显著正向影响满意度 ($\beta=0.254>0$, $P<0.05$); 教学评价可以显著正向影响满意度 ($\beta=0.591>0$, $P<0.05$)。

四、研究结论与启示

(一) 研究结论

本文对宁夏理工学院不同专业的558名大一学生进行了《管理学》课程思政满意度情况的相关调研, 结果表明, 学生对《管理学》课程思政元素总体满意度较高; 不同专业和学历层次的学生满意度存在一定差异; 专业和学科性质显著影响学生对《管理学》课程思政元素的满意度; 应从教学理念、教学内容、教学方法、考核评价体系等几个方面进行“课程思政”的教学设计并实践, 不断提升学生的思政素养, 培养学生正确的人生观、世界观和价值观。

(二) 启示

1. 优化人才培养体系, 实现价值塑造

《管理学》课程作为经济管理学院学科专业共同课, 应加强课内与课外与校内与校外的互动融合, 依托高校、政府、企业等主体, 打造理论水平扎实、实战经验丰富、综合素质过硬的专兼结合教学团队, 通过校企校政合作为大学生展示自我风采搭建平台, 让学生从理论学习和实践锻炼中得到能力的提升和魅力的塑造。设计并实施课堂导入思政、课外拓展思政、实践强化思政的课程思政建设路径, 加快实现价值引领、知识传授和能力培养“三位一体”的人才培养目标。

2. 深化课程改革, 强化育人模式

通过设置课前导学、课中研学、课后练学三个模块的不同任务, “导—研—练”模式, 让学生从被动的接收知识变为自主的合作式探究, 通过创建形式多样、内容丰富的思政资源、设置课前课中课后新颖教学环节、实施全过程教学评价等创新改革, 如: “管理小剧场”、“我来当主播”、“管理思想辩论赛”、“角色扮演悟管理”等学习方式, 挖掘其中涉猎的管理学知识点、蕴含的管理智慧, 真正做

到课前导学, 夯实基础任务; 课中研学, 保障知识吸收; 课后练学, 拓展高阶能力。

3. 根据专业不同特点, 加强思政元素的融入

我院10个专业均开设《管理学》课程, 不同专业有着不同的学科特点, “讲好中国故事”, 融入思政元素是每位老师义不容辞的责任。由于学科属性的不同, 不同专业课程思政元素的融入更应契合学生所学专业, 这又对教师的教学能力提出了更高的要求。国际贸易 (INT)、财务管理 (FIN) 和电子商务 (ELE) 专业的课程思政总体满意度高于其他专业, 会计学 (ACC)、大数据会计 (BIG) 还有提升空间, 因此, 充分挖掘与专业学科性质相关的思政元素充分融入教学, 真正把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 实现全程育人、全方位育人。

参考文献:

- [1] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016.12.09.
- [2] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政: 从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育, 2017 (01): 43-46.
- [3] 教祖辉, 王瑶. 高校“课程思政”的价值内核及其实践路径选择研究[J]. 黑龙江高教研究, 2019, 37 (03): 128-132.
- [4] 李德贺, 李波, 张晓. 思政元素融入高校数学类课程实现路径研究[J]. 教育理论与实践, 2022, 42 (03): 57-60.
- [5] 郭芳. 基于真实性评价理论的职业教育课程思政育人效果评价体系构建[J]. 职业技术教育, 2022, 43 (11): 62-68.
- [6] 高照, 吴珏燕, 钟夏利. 基于模糊层次分析法的中英双语短视频评价体系建设——《文化传播英语》课程思政学业成果评估[J]. 外语电化教学, 2022 (01): 15-19+26+103.
- [7] 马孟伟, 王茜, 金莉, 张翻. 护理本科专业课程思政教学评价指标体系的构建[J]. 护理学杂志, 2022, 37 (01): 6-10.
- [8] 刘杰. “互联网+”背景下高校大学生思政教育模式研究[J]. 食品研究与开发, 2022, 43 (08): 235-236.
- [9] 叶立国. 思政课“三位一体、四步走”SPOC翻转课堂教学模式探索——以“原理”课程为例[J]. 思想政治教育研究, 2022, 38 (01): 84-88.
- [10] 吴明隆. 问卷统计分析实务——SPSS操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010: 158, 194, 237, 239.