

中外合作办学辅导员学生管理创新路径研究

周悦

(安徽财经大学 安徽蚌埠 233000)

摘要: 中外合作办学过程中学生管理工作是一个难点, 不同于全日制普通本科生的管理工作, 因其办学体制的独特性, 对于辅导员的综合素质提出更高的要求。基于目前中外合作办学中存在的学生管理问题, 辅导员应创新工作方式方法, 加强自身综合素质建设, 学校应完善辅导员考核评估机制, 加强党建引领作用, 形成学生, 辅导员, 中外教师, 学校协作共赢的局面。以完善的辅导员队伍建设, 通过学生管理机制的创新不断夯实中外合作办学持续健康发展。

Research on Innovative Paths for Student Management of Chinese and Foreign Cooperative Education Counselors

Zhou Yue

(Anhui University of Finance and Economics, Bengbu, Anhui 233000)

Abstract: The management of middle school students in the process of Sino foreign cooperative education is a difficult point, which is different from the management of full-time undergraduate students. Due to the unique nature of its educational system, higher requirements are put forward for the comprehensive quality of counselors. Based on the current student management issues in Sino foreign cooperative education, counselors should innovate their work methods and strengthen their comprehensive quality construction. Schools should improve the assessment and evaluation mechanism for counselors, strengthen the leading role of party building, and form a win-win situation for students, counselors, Sino foreign teachers, and schools in collaboration. By building a sound team of counselors and innovating student management mechanisms, we continuously consolidate the sustained and healthy development of Sino foreign cooperative education.

在全球经济一体化, 信息化高速发展的大趋势下, 中外合作办学在目前中国境内已越来越普遍。截止 2020 年, 我国共有经教育部批准的中外合作办学项目 2300 多所, 其中本科以上项目超过 1200 个。^[1]随着中外合作办学机构和项目的数量不断增加, 更多的学生参与其中。如何有效的管理学生, 提供以生为本的的管理和服务成为值得思考的问题。解决这一问题的一个关键因素就在于辅导员的素质和能力。加强辅导员队伍建设, 提高学生的管理效率和水平是影响中外合作办学质量的一个关键点。目前, 中外合作办学的学生管理上还存在很多亟待解决的问题, 考虑到其招生方式, 教学模式, 师资队伍, 学生毕业就业的特殊性, 传统的辅导员工作方式方法存在许多需要改进优化的方面。中外合作办学辅导员应创新学生管理模式和方法, 基于办学实际和管理经验, 构建科学合理的学生管理模式, 为中外合作办学综合水平的整体提升, 办学体系走向成熟打下良好的基础。

学生生源存在的问题

中外合作办学项目收费较高, 学生的家庭必须具备一定的经济实力才可能进入这个项目。参与这个项目的学生普遍家庭条件较好, 具备一定的经济基础, 这就导致学生的高消费性以及攀比意识严重。参与合作办学的学生由于富裕的家境, 以及“精英”的父母, 思想前卫, 大胆, 具有开朗活泼的性格, 但是缺少生活的磨砺, 心理素质较差, 心理成熟度不够, 心理承受能力较差, 易于形成物质上的攀比, 面对学习生活中的挫折容易形成挫败感, 产生心理问题。学生自我中心意识较强, 不受管束, 有个性, 不服从管理。辅导员在进行班级管理时, 面临着班级凝聚力较差, 学生人际关系矛盾较多, 宿舍管理难度较大等问题。中外合作项目的录取分数线普遍低于同批次的高考投档线, 这就使得生源质量不高, 面对整个学校而言是“弱是群体”。学生学习的主动性不高, 往往需要辅导员进行督促监督, 学生离开父母, 缺少了父母的管束更容易丧失学习的动力, 形成散漫消极的生活状态, 甚至出现沉迷网络, 旷课, 夜不归宿, 流

连酒吧等违背学生行为规范的行为。辅导员在对学生进行管理时, 不仅需要兼顾和同校其他学生一样的学生的学习管理, 生活管理, 同时还要兼顾学生心理健康状况, 以及学生出国留学的各种费用, 手续, 签证, 文件的处理, 学生档案的整理, 学生出国后涉及的各种问题的处理, 所以看似简单的辅导员工作事实上比其他专业同校的辅导员任务更重, 技术难度更高, 涉及问题更复杂。

学生心理健康问题

中外合作办学的课程安排较为紧密, 除了学习英语课程外还要学习专业课程, 学生远离父母家乡, 心理上会产生疏离感, 国内课程结束后还要远赴国外求学。面对异国他乡陌生的环境, 生活和学习的压力都会形成心理上的挑战。学生父母认为孩子在学校有老师管理, 只给孩子提供金钱上的支持, 用金钱弥补空间上距离的缺失, 行为上的纵容导致学生沉迷于物质享受, 盲目攀比, 奢侈消费, 而家长对于学生的管束起不到较大作用。^[2]学生大多尚处在 19, 20 岁的年龄, 容易步入歧途, 产生心理问题, 尤其是受西方意识形态的影响, 学生人生观, 世界观, 价值观尚未形成, 容易对于社会主义制度产生多元化的看法。而对于辅导员来说: 如何及时从源头发现问题, 将问题根源扼杀在萌芽状态; 如何纠正已产生的心理问题, 疏导学生形成正确的生活学习方式; 如何避免心理问题恶化产生严重后果都是值得思考的。

学生管理制度的问题

985 和 211 高校因其知名度和影响力对合作院校有较大的选择自主权。但是大多数高校因国际影响力较低, 对于国外高校的知名度依赖较大, 考虑到较高的办学成本, 生源数量的局限性以及资金需求造成较高的学费, 一些办学机构只能考虑通过降低招生标准来保证生源的数量, 以高额的学费作为办学资金的补充。但是, 这就造成学生质量参差不齐, 很多英语水平较差的学生被招进项目, 对于学生整体的学业管理形成困难, 辅导员以及学校素质不同的学圣, 管理上会形成个体差异, 毕业生培养质量的不达标和人才

培养目标的高要求势必造成教学资源的浪费,以及培养出的学生不符合就业市场对于人才规格的要求。^[3]

学生的管理主要依据高校现有普通全日本科生的培养模式,没有形成完善的制度条例。然而,中外合作办学的学生的教学模式,课程安排,考核制度,教学方法等都与全日制学生有所不同,且考虑到其国内学制只有两到三年,签证办理及外方高校对雅思成绩的要求,全英文授课对英语能力的要求,都会导致对于合作办学项目的学生需要采取一种不同于全日制学生的管理模式。^[4]同时,在职责任务上可以拓展其职责范围,比如加强对于学生课业的监管,作为班主任可以在期中期末可以用中文对学生的课业进行辅导,帮助学生对于英文专业课程答疑解惑。而这些任务的实施都需要辅导员具备比全日制在校生普通辅导员更全面的素质。因此,中外合作办学的辅导员也应当采取一种不同的考核评价方式,在绩效考核,评奖评优上也应当有一些政策性的倾斜。

学生党团工作难以开展

中外合作办学的学生在国内的时间较短,并且受学业压力,以及与学校整体的党组织联系较少,并不完全参与学校党委组织部分配给党支部的各项活动和任务,学生党建活动较少。学院也没有组织学生参与具有思政教育意义的社会实践活动。学生赴外留学的向往减弱了对于入党的渴望,没有真正形成向党组织靠拢的意识。学生在国内的一般只有两到三年,无法完成从积极分子,发展对象,预备党员,正式入党的全过程培养周期,一些学生出国以后入党的手续办理存在阻碍,还有一些学生在国外缺少党组织的思想引领,价值观受到西方意识形态的腐蚀对于党的信仰发生动摇,都会造成党组织工作开展的困难。目前,党建工作形式较为单一,主要为开主题班会进行思想政治宣讲,组织参观党史学习教育实践教育基地等,较少使用新媒体和网络信息技术平台。作为中外合作办学项目的党建工作缺少对教育模式的创新深入的研究,辅导员对于学生党员的教育培养存在局限性。

思政工作方面的问题

由于中外合作办学的学生个性较强,独立思考能力较强,叛逆心理较强,显性的说理性的思政教育往往学生不会接受。而中外合作办学的学生在国内完成学业后就会出国接触西方的更为多元化开放的文化价值观念,如果缺少思政方面的教育,在面对西方思潮影响时,就会缺少辨别是非的能力。这些学生政治敏感性较弱,价值观尚未完全形成,对于事务对错的判断力尚不成熟,面对西方的意识形态,容易做出错误的判断。在西方文化的新鲜感中失去对于中华内涵文化的坚持。^[5]因此,思政教育对于中外合作办学的学生来说具有更加迫切的需要。而目前中外合作办学的辅导员大多为全日制普通专业转来的,辅导员缺少对于国际形势的了解,没有西方的教育背景,对于中外文化差异以及思政教育的理解不全面。岗前培训对于中外合作办学的相关知识了解较少,上岗后缺少实践经验,对于学生的思政教育不够重视,弱化了思政教育在办学项目中的必要性,止步于琐碎的事务管理,没有及时关心学生的思想动态。

辅导员学生管理应对措施

学生党建工作

合作办学的学生的党建工作,应注重活动的国际化,特色化。在争取学生积极入党的同时,加强党建活动品牌化建设。创新党建工作载体,利用“学习强国”,“易班”等新媒体平台,拓宽党史学习教育覆盖面,营造积极向上的党建活动氛围,将党建活动和学生的日常学习生活,以及出国准备相衔接,通过党建活动为学生提供精准富有意义的学习素材,端正学生对于党和中国特色社会主义制度的认识,树立党员先锋模范作用,发挥朋辈帮扶,吸引更多优秀

学生入党,发挥党组织引领作用,让学生在出国前和出国后都能树立正确的国家,民族意识,不断向党组织靠拢,树立正确的人生观,世界观,价值观。^[6]同时视频聊天的方式与出国党员发展对象进行线上交流,听取其思想汇报,对于其学习,生活状态进行指导,保障党建工作在国外规范运行,确保学生党员海外培养不间断。^[7]用好活动载体,充分发挥辅导员在党团活动中的作用,让学生在暑期社会实践中树立正确的社会主义核心价值观。引导学生认真学习思想政治课,引导学生增强“四个自觉”,坚定“四个自信”,做到“两个维护”。^[8]辅导员应对学生的思政学习状况进行定量的考察和定性的评估,确保学生真正从思想上和行为上维护党的领导和社会主义制度,坚定正确的政治信仰,保障合作办学所培养人才政治立场的坚定性。^[9]

完善辅导员准入和考核机制

中外合作办学的辅导员聘用应充分考虑到是否具备一定的素质,比如海外留学的经历,思政教育能力,开展党支部活动的的能力,心理辅导,就业及职业生涯规划等相关工作的能力。辅导员应具备海外交流学习的经历,亲身感受过国外大学的课程设计,并具备较为出色的英语交际能力。学校应提供给中外合作办学的辅导员国外交流访学的机会,让辅导员了解国外先进的教学模式,课程设置,考核方式,精进外语沟通技能,掌握合作办学专业所开设课程的专业理论知识,了解国际教育发展状况和各国发展模式,不断完善辅导员的自身综合素质。这种亲身体验的经历可以给予辅导员对国外教育体系产生更为直观地感受,从而在回国后给学生提供针对性的指导和帮扶,使学生在学的同时对于出国后可能出现的问题做好预防措施,做好充分的心理准备。辅导员应针对学生特点模仿国外院校开展一系列的特色活动,使学生预先熟悉国外的教学活动和学习方式。

合作办学辅导员的管理与考核机制应该与普通辅导员区分开来,同时在薪资奖励,绩效考核,评优评奖方面有一些政策上的倾斜,充分调动合作办学辅导员的工作积极性。应逐步建立合作办学辅导员独立的管理模式和考核机制,完善合作办学辅导员的整体评估考核方式,使制度逐渐成熟化规范化。对于表现较好的辅导员应该给予物质上的奖励,精神上的表扬,树立榜样意识,为其他辅导员设立一个可以模仿学习的标杆。

促进辅导员整体素质提升

制定和落实辅导员队伍建设的相关规章制度和政策法规是十分必要的。应制定相关的制度法规,将辅导员聘用,职称,升职,考核所应当具备的具体条件进行明确的说明,将奖惩措施落实到位,使辅导员评聘考核有依据有标准。对于合作办学的辅导员的出国访学,住房分配,考核晋升应当加强政策倾斜,确保辅导员队伍不断完善,队伍人员素质不断提高,着力打造一支对学生成长成才具有积极影响作用的辅导员队伍。同时,应加强队伍的稳定与流动性并存,加强人员流动机制,固化的人员构成会造成辅导员工作积极性减弱,缺少竞争的紧迫感,面对事务责任意识松懈。加强队伍流动性可以减少学缘单一性形成的思维局限性,引入新鲜血液,增加队伍活力,促进队伍整体优化。对于辅导员职责分工应具备明确的任务划分。不同的辅导员往往面临相同的工作任务,比如学生综测成绩计算统计,学生评奖评优,党员发展,学生考勤管理,团学组织建设等。同一个学院应当转换传统的科层式管理,采取扁平式组织结构,每位辅导员负责具体的几件事情,使辅导员的职责分工精细化,专业化发展,确保工作任务落实责任到人,工作效率不断提升。辅导员在进行学生管理的同时,也应当不断提高自身科研能力,鼓励辅导员多撰写科研论文,深入研讨学生工作的重点难点,交流分享经验。辅导员需要加强学习,学习学生管理的各方面知识,如思

想政治教育, 心理健康教育, 就业创业指导, 职业生涯规划等。围绕这些专题进行深入的研究, 结合实际工作中的问题完善自己的职业素养和知识体系, 成为这方面理论与实践的专家。逐步建立辅导员在学生中的威信, 以言传身教引导学生学会学习生活, 充分发挥师德表率作用。^[10]

以学生为中心的教育管理

中外合作办学需要构建以学生为中心的管理体系。根据学生的成长特点, 发展需求, 就业需求, 外方学校课程要求, 设计围绕学生为中心的学生的学习生活管理体系。辅导员可以根据学生的学习成绩设置奖学金奖励。将雅思提前达到外方签证要求的学生作为榜样, 让这些学生进行学习方法的宣讲, 并对他们进行奖励, 以模范师范作用引导学生将时间精力投入到学习之中。其次, 辅导员应加强柔性管理, 注重人文关怀, 关注学生在学习生活中遇到的问题, 关注其情感需求和精神需求, 对于学生因为失恋, 考试不及格, 宿舍关系失和等引起的一系列矛盾问题给予正确的指导, 鼓励学生克服困难, 积极应对生活中的失败, 勇敢的战胜困难。最后, 辅导员应当了解学生对于合作办学项目提出的意见建议, 对于学生的合理诉求予以满足, 同时重视学生对辅导员老师的评价和反馈, 对办学项目中存在的教学弊端, 生活管理漏洞以及不合理的规章制度, 及时向上级领导汇报并做出相应的纠正与改革。辅导员应做好学生和任课老师之间沟通桥梁的作用, 将学生对任课老师的评价及时反馈给老师, 比如课程进度过快, 学习任务过重, 压力大, 老师语言表达不够清晰, 对于课程的需求等, 及时反馈学生对于教师的评价、意见、建议, 保证学生与老师关系融洽, 沟通顺畅, 切实提高教学效率。

辅导员在具体的工作过程中, 应充分考虑学生干部的能力培养, 在学院组织建立学生会, 并在校务管理委员会中设立学生代表的席位, 使学生对学生整体工作具备话语权。学生代表应充分发挥自身主观能动性, 将学生在生活中, 学习中的诉求进行反馈, 同时参与决策, 参与学校管理, 使学生的利益得到充分体现。^[11]

关注学生心理健康教育

关注学生的心理健康是中外合作办学辅导员工作中必不可少的任务。辅导员应采用一些心理测试方法掌握学生入学时的心理状况, 比如大学生人格问卷 (UPI), SCL-90 症状自评量表。中外合作办学的学生课业负担较重, 刚刚离开父母尚无法完全独立, 面对出国在生活和在学习上形成的挑战都有巨大的压力。有些学生雅思考试多次无法通过, 有些学生多门专业课不及格, 有些学生离开父母又经历失恋, 有些学生面临申请签证的经济担保负担, 这些问题都会给学生带来较大的心理影响, 产生焦虑等负面情绪和心理障碍。面对这些问题, 辅导员应当从源头上找出问题的根源, 引导学生理性思考, 分析问题产生的原因和解决办法, 通过沟通交流帮助学生走出困境, 避免因心理问题导致恶性事件的发生。同时, 辅导员在日常管理中要注意引导学生营造和谐的学习生活氛围, 利用圣诞节, 中秋节, 元旦等, 组织各种活动营造良好的校园文化氛围, 为学生健康积极的生活创造友好和谐的环境。

强化语言技能与学风建设

在学习生活中, 辅导员应注重学风建设。中外合作办学的学生大都来自富裕的家庭, 缺少勤奋刻苦学习的意识, 综合能力较强, 发展较全面, 但学习钻研能力较弱。因此, 辅导员应鼓励学生将时间精力投入到学业任务中去。加强外籍教师对学生课业的指导, 同时举办讲座, 经验分享交流会, 学生宣讲团等形式让学生对于异国的文化有深入全面的了解。让留学回国的学生介绍学习方法, 国外生活技巧, 注意事项的讲座, 通过提问互动等方式, 满足学生对于

出国后生活学习的好奇和疑惑, 提前做好充分的心理准备, 提高学习自信心。辅导员在日常管理中应当注意引导学生创造良好的学习氛围, 尤其是有益于英语语言学习的学习环境, 鼓励学生在宿舍用英语对话, 定时检查学生的单词背诵情况, 举办雅思培训班, 开展英文文艺汇演, 举办英文辩论赛等, 创建英语角, 加强外教与学生的交流机会和频次, 为学生的英语学习营造浓厚的英语学习氛围, 让学生充分浸润在语言环境中, 有效提升英语语言学习的效果和质量。^[12]

辅导员应加强学生的管理, 对于学生请销假, 考试作弊, 旷课翘课, 迟到早退, 课堂纪律, 学籍管理制定严格的规定, 制度化管理学生在教学活动中所有行为, 防止学生离开父母后, 缺少管束, 自由散漫。尤其应注意考试管理, 端正考风考纪, 打消学生作弊违规的念头, 秉持公平公正的原则, 让学生扎扎实实的学习, 杜绝投机取巧, 端正学习态度。

结语

随着中外合作办学的学生规模数量的不断扩大, 他们逐渐成为社会知识驱动力群体不可或缺的一部分。中外合作办学重在培养可以参与国际竞争与合作, 具备跨文化沟通能力的创新型应用能力, 学生的道德品行, 社会主义信仰都需要不断地加强和完善。辅导员作为学生管理的最直接参与者, 其引导作用和示范作用不可忽视。如何有效的管理学生, 为学生创造良好的学习环境, 解决管理中的各种问题, 都需要在实践中摸索, 在改革中创新。辅导员应结合具体管理工作加强自身建设, 积极稳妥推进中外合作办学整体质量提升, 为社会提供德全面发展的高素质人才。

参考文献:

- [1]周红芳. 开放式国家创新体系论[D].四川大学,2021.DOI:10.27342/d.cnki.gscdu.2021.000050.
- [2]邹佳. 浅析新常态下的大学生思想政治教育[J].江苏高教,2016(05):123-124+127.DOI:10.13236/j.cnki.jshe.2016.05.032.
- [3]赵伟. 大学生就业工作中辅导员的导向作用——以南京邮电大学海外教育学院为例[J].开封教育学院学报,2014,34(10):91-92.
- [4]张娟. 高等教育中外合作办学学生管理工作的挑战与创新——以东华大学上海国际时尚创意学院为例[J].纺织服装教育,2019,34(06):475-477+501.DOI:10.13915/j.cnki.fzfzjy.2019.06.002.
- [5]廖忠明,刘凌群,赖炜. 高职院校中外合作办学班学生管理的探索与实践——以江西环境工程职业学院国际交流班为例[J].科技信息,2013(02):281-282.
- [6]蒋茜,张帆. 试论高校学生干部队伍建设与管理[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2008(Z1):59-60.
- [7]徐娜. 中外合作办学模式下学生管理的困境与突破[J].无锡职业技术学院学报,2020,19(05):10-13.DOI:10.13750/j.cnki.issn.1671-7880.2020.05.003.
- [8]韩雨欣. 大学生党员示范引领路径研究[D].哈尔滨师范大学,2022.DOI:10.27064/d.cnki.ghasu.2022.000426.
- [9]彭小蓉. 当代大学生隐性思想政治教育方法运用研究[D].西南大学,2011.
- [10]孙晓蕾. 中职学校辅导员职业生涯管理现状问题及对策研究[D].河北师范大学,2019.DOI:10.27110/d.cnki.ghsfu.2019.000013.
- [11]杜亮. 浅谈高校辅导员思想政治教育工作中存在的问题[J].天津职业院校联合学报,2019,21(08):121-124.
- [12]董明晶. 大学英语多元校园文化的建构与分析[J].学理论,2012(28):190-191.