

基于四段指标下张本智和的技战术分析

刘伯涛 刘博诚 田子阳 龚英豪

(烟台南山学院 265713)

摘要: 本文运用文献资料、视频观察等方法,通过乒乓球四段指标解析张本智和技战术特点得出以下结论:1.在发抢段主要靠发球直接得分,第三板并不完美。面对对手接球抢攻时具有较好防守能力,发抢段战术运用并不擅长。2.张本智和接抢意识很强,但是得分率却很低,主要在第四板失分,在第二板得分。战术运用十分全面,搓球加抢攻战术成功率最高。3.在相持一段第五板得分效果最好,第七板是劣势,相持能力较好,在主动相持中得分效果好,被动相持防守能力较强,一般相持稍显逊色。4.张本智和在相持二段第六板是优势板,只要占据主动发起进攻都会有较好的得分效果,防守能力很差。

关键词: 乒乓球;张本智和;技战术特征;四段指标

Based on the technical and tactical analysis of Zhang Benzhi and under the four indicators

Liu Botao, Liu Bocheng, Tian Ziyang, Dou Yinghao

(Yantai Nanshan College 265713)

Abstract: This paper uses literature data, video observation and other methods, through the four indicators of table tennis analysis of Zhang Benzhi and technical and tactical characteristics to draw the following conclusions: 1. In the rush section mainly by the serve direct score, the third board is not perfect. In the face of the opponent to receive the ball to attack has a good defensive ability, is not good at the use of tactics. 2. Zhang Benzhi has a strong sense of receiving and grabbing, but his scoring rate is very low. He mainly loses points in the fourth board and scored in the second board. The use of tactics is very comprehensive, and the tactical success rate is the highest. 3. The scoring effect of the fifth board in the stalemate section is the best, and the seventh board is the disadvantage. The stalemate ability is relatively inferior. 4. Zhang Benzhi and in the stalemate of the second sixth board is the advantage board, as long as occupy the initiative to attack will have a good scoring effect, defensive ability is very poor.

Key words: table tennis; Zhang Benzhi and; technical and tactical characteristics; four-section indicators

1 前言

1.1 研究背景

乒乓球是我国优势竞技运动项目,在亚洲乃至世界都有着不可逾越的高度。2022年11月19日乒乓球亚洲杯落幕,日本男乒小将张本智和夺得冠军,中国男乒亚洲杯战绩却跌到历史最低点,无人跻身四强。

1.2 研究意义与目的

1.2.1 研究意义

2022年亚洲杯的失利给了我国男乒一个很大的警示作用,19岁的张本智和必将成为我国男乒的头号劲敌。所以很有必要研究他的技战术,分析其优劣势,以便在以后的大赛中做到知己知彼。

1.2.2 研究目的

以四段指标评估法分析找出张本智和的技战术特征及其优势与漏洞。

1.3 研究对象与主要研究内容

本文以张本智和的技战术特征为研究对象,将比赛分为发抢段、接抢段和相持一段、相持二段,依次对每阶段的技战术使用情况进行记录和分析。

1.4 研究方法

1.4.1 文献资料法

围绕本研究内容,通过查阅大量学术期刊、报刊、往届论文,中国知网、万方数据库等相关文献,以“乒乓球”“技战术”“张本

智和”等为关键词,查阅了近年来有关乒乓球技战术分析方面的文献资料若干篇,了解当前乒乓球技战术的情况,为文章的撰写提供相关资料和理论依据。

1.4.2 录像观察法

本研究通过对2022年亚洲杯男单决赛中张本智和的技战术使用及得失分情况进行统计、分析。

1.4.3 数理统计法

通过比赛获得的数据资料,用Excel软件对发球抢攻段、接发球抢攻段、相持一段和相持二段的数据进行统计与分析。

1.4.4 乒乓球四段指标评估法

四段指标评估法将一场比赛以发球轮与接发球轮为单位,分为发抢段(发球+第3板+第5板失分)、发球轮相持段即相持一段(第5板得分+第7板及以后)、接抢段(接发球+第4板)和接发球轮相持段即相持二段(第6板及以后)4个击球段,将4段的得分率、使用率作为指标,评估标准见下表。

表1-1 男单比赛得分率评估标准

| 评估 | 优秀 | 良好 | 及格 | 不及格 |
|----------|--------|---------------|---------------|--------|
| 发抢得分率/% | ≥54.32 | (54.32,46.43] | (46.43,36.95] | <36.95 |
| 接抢得分率/% | ≥58.33 | (58.33,50.00] | (50.00,42.04] | <42.04 |
| 相持一得分率/% | ≥72.19 | (72.19,56.25] | (56.25,43.39] | <43.39 |
| 相持二得分率/% | ≥51.05 | (51.05,37.50] | (37.05,23.08] | <23.08 |

| 评估 | 高 | 中 | 低 |
|----------|--------|----------------|--------|
| 发抢使用率/% | ≥72.22 | (72.22,57.07] | <57.07 |
| 接抢使用率/% | ≥73.86 | (73.86,57.02] | <57.02 |
| 相持一使用率/% | ≥42.93 | (42.93,27.78] | <27.78 |
| 相持二使用率/% | ≥42.98 | (42.98,26.14] | <26.14 |

2 研究结果与分析

2.1 张本智和发抢段分析

发抢段是整场比赛最重要的得分段，根据第三板的技术与发球的结合主要分为发球后抢攻战术和发球后控制战术，发球后抢攻战术是为了直接得分，发球后控制战术则意图使对方失误从而间接得分。

由表 2-1 可知张本智和在发抢段主要靠配合线路变化，侧下旋为主的发球得分。第三板虽然得分也较为可观，但失分更多，可见张本智和的第三板与发球的衔接并不完美。第五板失分较少，说明其在面对对手的接球抢攻时具有较好的防守能力。总的来说张本智和的发抢段得分率优秀高达 60.61%，但是使用率并不高，只有中等水平，可以看出如果其把发抢段的使用率提高，得分也会有所增加。

在战术方面张本智和使用发抢战术的频率远远高于发控战术，根据对方回球方向的不同主要运用反手拧拉和正手拉球等技术来衔接，虽然使用率较高，但是成功率一般，包括发球后控战术的得分率也不高，可见其在发抢段的战术运用并不擅长。原因是其高质量的发球技术，一旦被对方高质量的接回自己也面临困难境地。

表 2-1 张本智和发抢段板数及战术统计表

| 指标 | 发抢段板数 | | | 发抢段战术 | |
|----------|-------|-------|-----|-------|-------|
| | 发球 | 第三板 | 五板失 | 发球后攻 | 发球后控 |
| 得分 | 12 | 8 | | 7 | 1 |
| 失分 | 1 | 9 | 3 | 8 | 3 |
| 段得分率 (%) | | 60.61 | | 46.67 | 25 |
| 评估 | | 优秀 | | | |
| 段使用率 (%) | | 71.74 | | 78.95 | 21.05 |
| 评估 | | 中 | | | |

2.2 张本智和接抢段分析

接抢段是对方发球后我方做出进攻或防守控制的阶段，根据进攻技术和控制类技术的组合可以分成连续攻、连续控、攻控和控攻 4 种战术。

表 2-2 张本智和接抢段板数及战术统计表

| 指标 | 接抢段板数 | | | 接抢段战术 | | |
|----------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|
| | 第二板 | 第四板 | 连续攻 | 连续控 | 控后攻 | 攻后控 |
| 得分 | 11 | 7 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 失分 | 8 | 12 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 段得分率 (%) | 47.37 | | 50 | 20 | 50 | 50 |
| 评估 | | 及格 | | | | |
| 段使用率 (%) | 82.61 | | 11.76 | 29.42 | 47.06 | 11.76 |
| 评估 | | 高 | | | | |

从表 2-2 可以看出张本智和非常喜欢在接抢段得分，使用率高达 82.61%，说明其接抢意识很强，但是得分率却很低，主要在第四

板失分，虽然其在第二板也有较多失分但得分更高，可以提高一些接抢段的得分率，但终究不能弥补第四板的短板，导致张本智和在接抢段的得分率只能达到及格水平。

张本智和的战术十分全面，四种接抢战术都有涉及，但总的得分效果并不明显。其在接球攻击后不管衔接继续进攻还是控制得分效果都一般，在运用连续控的战术得分效果很差，控后攻战术是张本智和在接抢段得分最多的战术，尤其喜欢运用搓球接发球然后紧接抢攻，是接抢段得分效果最好的战术。

2.3 张本智和相持一段分析

在相持段中如果我方占据主动则为主动相持，对方占据主动则为被动相持，双方互有进攻，优势相当则为一般相持。

表 2-3 张本智和相持一段板数及战术统计表

| 指标 | 相持一段板数 | | | 相持一段战术 | | |
|----------|--------|-----|-----|--------|------|-------|
| | 五板得 | 第七板 | 第九板 | 主动相持 | 被动相持 | 一般相持 |
| 得分 | 7 | 1 | 1 | 6 | 1 | 2 |
| 失分 | | 3 | 1 | 1 | | 3 |
| 段得分率 (%) | 69.23 | | | 85.71 | | 40 |
| 评估 | | 良好 | | | | |
| 段使用率 (%) | 28.26 | | | 53.85 | 7.69 | 38.46 |
| 评估 | | 中 | | | | |

第五板是发球抢攻段的延续，由表 2-3 可以看到张本智和在第五板得了 7 分之多，说明其在第五板与第三板之间的衔接较好，第七板是其劣势。从良好的得分率和中度的使用率来看其相持能力较好。

张本智和从发抢段进入相持一段可以保持持续进攻且得分效果好，在其主导的相持一段中即使被动防守也不会被对手轻易地分，一般相持的能力稍显逊色。

2.4 张本智和相持二段分析

进入相持二段说明我方抵制住了对方的发球抢攻，在此段我方可以继续防守控制使对方失误，也可以转守为攻占据主动。

表 2-4 张本智和相持二段得失分板数及得分率与使用率统计表

| 指标 | 相持二段板数 | | | 相持二段战术 | | |
|----------|--------|-----|-----|--------|-------|------|
| | 第六板 | 第八板 | 第十板 | 主动相持 | 被动相持 | 一般相持 |
| 得分 | 4 | | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 失分 | 2 | 1 | | 1 | 4 | |
| 段得分率 (%) | 62.50 | | | 66.67 | 33.33 | 62.5 |
| 评估 | | 优秀 | | | | |
| 段使用率 (%) | 17.39 | | | 30 | 60 | 10 |
| 评估 | | 低 | | | | |

通过表 2-4 可以看到张本智和在相持二段的使用率不高，得分率却为优秀，可见其如果提高本段的使用率，得分比例也会相应增高。通过得失分可以看到第六板是其优势板，说明其接抢段能抵制住对方的发球抢攻并能逐渐把局势带到相持二段使自己找到突破口从容得分。

在相持二段中主动相持为占据优势，一般相持互有优势，张本智和在使用这两种战术中的得分都为正，可见主要张本智和在相持

二段中只要占据主动发起进攻都会有较好的得分效果。与之相反的被动相持在得分效果上恰恰相反,可见张本智和在相持二段中防守能力很差。

表 2-5 张本智和得失分技术线路落点统计表

| 线路落点 | 发球 | | 反手拉 | | 正手拉 | | 挡 | | 挑打 | | 搓 | |
|--------|-------|----|-------|----|-------|----|----|----|----|----|-------|----|
| | 得分 | 失分 | 得分 | 失分 | 得分 | 失分 | 得分 | 失分 | 得分 | 失分 | 得分 | 失分 |
| 正手半出台 | 4 | | | | 1 | | | | 1 | | | |
| 正手近网 | | | | | | | | | | | | |
| 中路半出台 | | | | | 1 | 1 | | | | | | 4 |
| 中路出台 | | | 2 | 1 | 1 | | | | | | | |
| 正手出台 | 2 | | 7 | 2 | 9 | 7 | 5 | 2 | | 1 | | 2 |
| 中路出台 | | | | | | | | | | | | |
| 反手半出台 | 3 | | | 1 | | | | | | | | |
| 反手出台 | 3 | | 5 | 4 | 1 | | 1 | 1 | | | | |
| 反手近网 | | | | | | | | | | | | 1 |
| 下网或出界 | | 1 | | 1 | | 1 | | 5 | | | | 2 |
| 总计 | 12 | 6 | 14 | 8 | 13 | 9 | 6 | 9 | 0 | 1 | 7 | 2 |
| 得分率(%) | 66.67 | | 63.64 | | 61.90 | | 40 | | 0 | | 77.78 | |

张本智和是进攻型选手,右手横握球拍,双面反胶,近台两面弧圈结合快攻打法,但从表 2-5 中可以看出其得分率最高的技术是搓球,可见其防守端也占有优势,多运用在接球的第二板,在中路半出台和正手出台的落点得分较稳定。其次,线路多变的发球也是主要的得分技术。反手拧拉和正手拉球技术的得分率相近,进攻时线路变化多样,尤其是正手拉球的得分线路。正手出台是正手拉球技术失分较多的落点,反手拉球多在反手出台失分,可见其拉球进攻的软肋都是在拉斜线时,挑打技术是其不擅长的技术。挡球技术是短板,但也有可取之处,张本智和擅于在进攻后配合此技术通过线路的调动来让对方来不及回身反击从而得分,得分点集中在正手出台。综合此表可以看出正手出台和反手出台是所有技术最集中的线路落点,近网处不是得分点,可以看出张本智和在比赛中很喜欢大开大合的进攻方式,正反手长落点左右调动,正手出台成功率最高。

3 结论与建议

3.1 结论

3.1.1 在发抢段张本智和使用率不高但得分率优秀,主要靠发侧下旋配合线路变化的球来得分。第三板与发球的衔接不好,面对对手的接球抢攻时具有较好的防守能力。战术运用并不擅长,多运用反手拧拉和正手拉球来进行第三板的进攻,但成功率一般。

3.1.2 张本智和接抢意识很强,但是得分率却很低,主要在第四板失分,第二板通过直接抢攻和搓球得分。战术运用十分全面,但得分效果一般,连续控球能力较差,多运用搓球加抢攻,是接抢段得分效果最好的战术。

3.1.3 在相持一段第五板得分效果最好,第七板是其劣势。相持能力较好,在主动相持中得分效果好,被动相持防守能力强,一般相持时能力稍显逊色。

3.1.4 张本智和在相持二段的使用率低,得分率优秀,第六板是其优势板,在相持二段中只要占据主动发起进攻都会有较好的得分

效果,防守能力很差。

3.2 对我国男乒运动员的建议

3.2.1 了解张本智和的发球特点,掌握各个落点的侧下旋发球的接法,回球时尽量回到其网前及正手中路等不同位置,避免回长球。

3.2.2 我方发球时一定要落点多样,多往其正手近网处发。对其第一拍的接球抢攻和中路的搓球尤其注意,避免其搓球衔接反手拧拉抢攻,应对其搓球时减少进攻可调回至其正手网前位置后再寻找机会进攻得分。

3.2.3 打乱其第三板与第五板之间的衔接,破坏其连续主动相持的节奏,注意回球远近落点的配合,多寻找机会主动进攻占据优势。

3.2.4 提高我方发球抢攻成功率,减少进入相持的频率,进入相持段时注意其第六板的进攻,我方应多发挥主动相持优势。做好步伐训练,以防被张本智和线路落点多样打的措手不及。

参考文献:

- [1]梁钰晗.世界优秀乒乓球运动员马龙与张本智和的技战术特征对比分析[R].第二十二届全国运动生物力学学术交流大会,2022.
 - [2]王珽珽.世界优秀乒乓球单打运动员制胜因素分析[J].体育文化导刊,2011,(1).
 - [3]丁颖.基于乒乓球比赛技战术的统计推断方法研究[J].广州体育学院学报,2021,(03).
 - [4]杨青.乒乓球比赛技战术四段指标评估法的构建与应用[J].天津体育学院学报,2014,29(5).
 - [5]王丽涛.国外优秀男子乒乓球运动员发球轮技战术运用研究[D].成都体育学院,2019.
 - [6]崔建伟.乒乓球落点与得失分关联研究[J].运动,2018(08).
 - [7]贾鹏.中外优秀男子乒乓球右手横板运动员技战术及得失分的比较研究[D].北京体育大学硕士论文,2014.
- 作者简介:第一作者,刘伯涛(1992.1),男,山东青岛人,研究生学历,助教,烟台南山学院,研究方向:乒乓球。