

“信息茧房”视域下高校思想政治教育的路径选择

张杰

(合肥信息技术职业学院 安徽合肥 230601)

摘要: 随着大数据、云计算等信息技术的广泛应用,大学生在选择性接触心理和算法推荐技术的叠加影响下,极易陷入“信息茧房”之中,导致创新能力弱化、认知偏差以及群体极化。高校应从课程育人、实践育人、网络育人、心理育人等方面加强思想政治教育,帮助大学生规避“信息茧房”。

关键词: 信息茧房; 思想政治教育; 路径选择

The Path Selection of Ideological and Political Education in Universities from the Perspective of "Information Cocoon Room"

Zhang Jie

(Hefei Information Technology Vocational College, Hefei, Anhui 230601)

Abstract: With the wide application of big data, cloud computing and other information technologies, college students can easily fall into the "information cocoon room" under the superimposed influence of selective contact psychology and algorithm recommendation technology, leading to the weakening of innovation ability, cognitive bias and group polarization. Colleges and universities should strengthen ideological and political education from the aspects of curriculum education, practical education, network education and psychological education, to help college students avoid "information cocoon room".

Key words: information cocoon room, ideological and political education, path selection

大数据、云计算等信息技术的广泛应用,已经深刻地改变着人们获取信息的方式,算法推荐技术可以让人们在海量信息中准确获取自己感兴趣的个性化的信息。大学生作为网络技术的广泛应用者,在享受获取信息精准、高效、便捷的同时,也存在陷入“信息茧房”的风险。如何帮助大学生规避“信息茧房”的负面效应,帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观,已成为高校思想政治教育研究的重要课题。

一、“信息茧房”理论概述

1. “信息茧房”的概念

“信息茧房”由哈佛大学教授凯斯·R·桑斯坦在其著作《信息乌托邦——众人如何产生知识》一书中提出。桑斯坦认为,我们每个人都在选择我们喜欢的主题和看法,其中“核心问题涉及信息茧房(information cocoons):我们只听我们选择的东西和愉悦我们的东西的通讯领域,长此以往,就会将自己束缚于像蚕茧一般的“茧房”当中。”^[1]所谓“信息茧房”,就是受众根据自己的兴趣选择信息,这些信息会像蚕茧一样在无意中束缚受众,久而久之,受众就会困在“信息孤岛”里。

2. “信息茧房”形成的内外因审视

首先,选择性接触心理是“信息茧房”产生的内在原因。美国学者约瑟夫·克拉伯提出,受众在接收信息时具有选择性的心理特征^[2]。基于选择性的心理特征,受众具有绝对的主动权去甄选信息。面对海量信息,受众为了精准获取信息,减轻认知负荷,减少对信息进行筛选与过滤所花费的时间和精力,往往直接选择自己喜欢的媒介和对自己有价值的或者感兴趣的具有高度相似性的信息,而对其它信息产生抵触心理。由于接触的信息领域相对固定,长此以往,受众就会被束缚在狭窄的信息场域之中。可见,选择性接触心理是“信息茧房”产生的内部原因。

其次,算法推荐技术是“信息茧房”产生的外在原因。作为一种信息处理技术,算法推荐可以对各类庞杂信息进行分类、标签、整合、排序,然后通过追踪受众的网络行为,将受众信息数据与内容信息数据进行匹配,实现精准的个性化推送。其核心技术原理即为系统依据受众行为记录和历史行为,对过往受众所着重或浏览到的信息等用户行为痕迹资料进行跟踪分析,获得目标受众信息的偏

好,从而实现持续定期为其定向推送符合其信息偏好需求的实时个性化信息^[3]。在算法推荐技术的推动下,受众越是经常浏览某些内容,系统越是推送相关信息。长此以往,受众接触信息的领域就会变得狭窄、局限,信息内容同质化问题日趋严重,接触差异化的异质信息就日渐减少。可以说,算法推荐技术的应用,是产生“信息茧房”的重要外因。

二、“信息茧房”对大学生的负面效应

大学生正处于世界观、人生观和价值观形成的关键阶段,面对海量的网络信息资源,往往不能准确判断、筛选各类信息,容易受不良信息影响或错误价值观念误导,进而影响其全面发展。

1. “信息茧房”的信息空间封闭性,容易弱化大学生创新能力

创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力,习近平总书记多次强调青年理应具有创新能力,他指出,“生活从不眷顾因循守旧、满足现状者,从不等待不思进取、坐享其成者,而是将更多机遇留给善于和勇于创新的人们。青年是社会上最富活力、最具创造性的群体,理应走在创新创造前列。”^[4]高校是科技创新的重要载体,大学生又是科技创新的主力军。“信息茧房”的信息空间封闭性,易导致大学生思维定势,弱化大学生创新能力。深陷“信息茧房”的大学生,由于频繁接触同质化的信息,只需用简单、重复的思维方式和经验即可处理这些信息,无需使用其他思维活动,这样就易导致大学生思维封闭,长期处于相对固定的思维模式,形成思维定势,而消极的思维定势是束缚创造性思维的枷锁,影响大学生创新能力的形成和发展。

2. “信息茧房”的信息内容同质性,容易导致大学生认知偏差

身处“信息茧房”之中的大学生,沉醉在自己封闭的“小圈子”、“小团体”之中,只与自己观念和想法一致的人交流、共享相似的信息,排斥与自己相异的人相处交流,就好像把自己封闭在回音室里,听到的只是自己的回音,相同的意见就会不断被重复强化,不同的观点则会被过滤屏蔽,这导致看待和思考问题的角度固定单一。认知心理学指出,个体在接收信息的过程中,会依据个人志趣和意愿,有选择性地接受符合自己思维方式和价值观念的内容,不愿意接受多元的不同的观点,从中获得对自己的认可。信息获取的片面狭窄,缺乏了对信息的批判性思考,势必会局限了自己的社会认知,

导致个体认知的狭隘和偏差。

3.“信息茧房”的信息交互圈层性，容易导致大学生群体极化

群体极化指群体成员已有的倾向性观点和态度，在群体成员相互影响和作用下，这种观点或态度向着某种极端方向转化，偏离常规，显得更加保守或激进。正如桑斯坦所担心，当算法推荐逐渐成为受众信息获取的依赖对象，必然结成某种行动的牢笼，把受众框定得愈加狭窄。受众在高强度同质化信息影响下，势必会使得自身观点产生偏执，若在群体中这种观点偏执形成主流，人们就会失去理性，乃至产生群体极化行为。在“信息茧房”所构成的同类同质群体传播之中，社会大众会进行网格化分类，使用户圈层化明显，形成一个个小圈子或小群体，而这种“信息茧房”所形成的群体呈现出群体同质化的特点。长期在这一固定化议题的群体之中，个人在群体内部获得“同盟者”支持下会固化与偏化自身观点，在“主导者”思想加强和“追随者”的同化之中，群体内的观点逐渐统一，形成回音室效应。但这统一的观点却更多基于非全面的认知，是一种群体环境下的集体失衡状态，如果发生突发事件或者接触到异质信息，就会产生巨大的不适应，进而产生群体极化。

三、“信息茧房”视域下高校思想政治教育的路径选择

“信息茧房”对大学生的负面效应影响深远，帮助大学生破解“信息茧房”，高校应加强思想政治教育，充分发挥课程、实践、网络、心理等育人作用，引导大学生树立正确的世界观、价值观、人生观，实现全面健康发展。

1.发挥课程育人作用，引导大学生树立正确价值观

思想政治教育工作是以人为工作对象，做人的思想转化工作，就是通过有目的教育活动使人们树立正确的思想和观点。高校思想政治教育应发挥课程育人作用，立足大学生的思想实际，推进思政课程和课程思政协同育人。一方面，发挥思政课的育人主渠道作用，打造大学生思想价值引领主阵地。思政课应在教学活动中强化理论武装和价值引领，加强马克思主义基本理论教育和社会主义核心价值观教育，提升大学生思想政治素养，增强大学生的社会责任感、创新精神和实践能力，帮助大学生树立正确的世界观、价值观和人生观，引导大学生正确理解认识主流意识形态，自觉抵制各种错误社会思潮的侵袭。另一方面，发挥专业课的课程思政作用。充分挖掘专业课程所蕴含的思政元素，将思政教育巧妙地融入到教育教学之中，实现价值引领与知识传授的有机融合。通过发挥课程育人的作用，帮助大学生构筑底层逻辑思维，充分认识“信息茧房”的负面效应，带领大学生分析社会关注度高的热点新闻，引导大学生就不同观点进行剖析与探讨，鼓励大学生以客观理性的情绪和立场表达自己的想法与观点。引导大学生正确认识算法推荐技术，培养大学生信息素养，提升大学生对虚假信息与不良信息的认知。

2.发挥实践育人作用，帮助大学生提升综合素养

“信息茧房”的信息空间封闭，容易禁锢大学生的思想，弱化大学生的创新思维。加强高校实践育人工作，促进创新思维与社会实践相统一，对于增强大学生的社会责任感、创新精神和实践能力，促进大学生成长成才具有重要的作用。高校可利用科技创新、志愿服务、生产劳动等实践育人载体，组织大学生参加实践活动，培养大学生创新能力，帮助大学生提升综合素养。一是组织开展科技创新类的实践活动。结合大学生的学科专业特色，开展科技创新活动，组织参加各级各类竞赛，激发大学生的创新思维，引导大学生在实践中锻造创新精神。二是开展志愿服务类的实践活动。高校通过开展公益性志愿服务、专项性志愿服务和社区性志愿服务，培养大学生的家国情怀、奉献精神和社会责任感。三是开展生产劳动类的实践活动。高校可以充分利用校内外实习实训基地、创新创业孵化基地等开展劳动体验活动，也可引导学生参加各类劳模大讲堂、工匠面对面、劳动技能与成果展示大赛等活动，培育大学生勤劳、勇敢、创新的劳动品质，厚植大学生爱国主义情怀，培养大学生健全人格，

促进大学生全面发展。

3.发挥网络育人作用，提升大学生网络文明素养

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出：“要运用新媒体新技术使工作活起来，推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合，增强时代感和吸引力。”^[1]网络具备时效性、开放性、交互性的特点，正改变着大学生的行为习惯和思维方式。网络是把双刃剑，“信息茧房”在网络中形成，也可借助网络来破解。突破“信息茧房”的困境，打破信息交互圈层化所带来的信息沟通壁垒，构建网络空间思政育人新场域是必要举措。一是推动信息技术与思政教育工作高度融合，开展网络安全教育，加强思想引领，引导大学生强化网络意识，树立网络思维，提升网络信息辨别能力、网络安全知识和网络道德等网络文明素养，树立正确的网络价值观。二是加强主流信息推送，强化主流意识形态的传播，壮大主流思想价值的声音，用主流文化占领网络阵地，打破信息圈层壁垒，规避大学生群体极化现象和道德失范、价值曲解、心灵扭曲等网络行为。三是加强校园网络的监管，净化网络空间。高校网络信息中心可开展诸如“净网”行动等，对视频直播等重点领域开展清理整治，屏蔽不良信息网站，规范网络传播秩序，营造风清气正的校园网络空间。

4.发挥心理育人作用，培育大学生积极心理品质

大学阶段是大学生个体发展、身心成长、知识储备、健康素养培养的关键时期。当代大学生生活在网络发达的多元文化环境中，网络已经成为大学生了解信息资讯、了解外界动态、学习知识、从事社交活动的重要载体。但面对海量的信息资讯，大学生无法全面掌握所有资讯，只能依据个人喜好，选择浏览自己关注和感兴趣的信息。由于大学生的辨别力较弱、心理承受能力和抗压能力较弱，如果长期浏览消极负面的信息，接触自己认同的信息内容，易产生狭隘、悲观等不良心理，造成心理健康问题，可能会出现“替代性创伤”，甚至会演化出一些极端行为。因此，高校应加强心理育人，培育大学生积极的心理品质，避免大学生深陷“信息茧房”时形成狭隘认知和偏激情绪。作为高校思想政治教育的重要组成部分，心理育人是高校落实立德树人人的一个重要环节。高校应将心理育人工作融入教育教学的全过程。一是构建心理健康教育课程体系，发挥课堂教学的主渠道作用，加强心理健康教育，促进大学生认识自我、调适自我、发展自我。二是积极开展心理健康知识宣传活动，举办“5·25”大学生心理健康日活动等，充分利用新媒体广泛传播，大力宣传心理健康知识，提高大学生心理保健能力。三是加强心理危机干预和心理咨询服务。定期开展心理健康测评工作，及时掌握大学生心理健康状况。四是利用大数据技术对大学生在校期间产生的各类数据进行提取、分析、画像，对心理、行为和学业上可能存在的困难进行预警，主动加强对大学生的关心和帮扶。

参考文献：

- [1]美]凯斯·R·桑斯坦.信息乌托邦——众人如何产生知识[M].毕竟悦译.法律出版社,2008:8.
- [2]美]约瑟夫·克拉珀.大众的传播效果[M].中国传媒大学出版社,2016:73.
- [3]赵月,郭安宁.“信息茧房”对大学生的负效应及“破茧”路径分析[J].沈阳农业大学学报(社会科学版),2022,24(4):452-456.
- [4]习近平.在同各界优秀青年代表座谈时的讲话[EB/OL].http://www.xinhuanet.com/politics/2013-05/04/c_115639203.htm.2013-05-04.
- [5]张烁.习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(01).

作者简介:张杰(1981-),男,汉,安徽合肥人。合肥信息技术职业学院,讲师,硕士,研究方向:高校思想政治教育。