

# 国际化人才培养导向的跨文化通识课程体系研究

王兴龙<sup>1,2</sup> 胡相成<sup>2</sup>

(1. 重庆交通大学外国语学院 重庆 400074; 2. 西南大学外国语学院 重庆 400715)

**摘要:** 跨文化通识教育强调贯通中西,是通识教育领域的核心课程之一,在培养学生国际化素养方面有极为重要的地位和作用。因此,高校需要在人才培养方案中力图建立完善的跨文化通识课程体系,以促进学生跨文化交际能力的提高。本文深入探究了国内高校跨文化通识课程建设的现状,总结其存在的不足之处,并且有针对性地提出了相关建议,以期跨文化通识课程体系建设提供新思路。

**关键词:** 跨文化; 通识教育; 课程建设

全球化的纵深发展加速了对国际化人才的强烈需求。培养具有国际化视野的杰出人才是推动我国对外开放和交流的重要一环。但就目前来看,我国通识教育的跨文化课程体系建设仍处于探索建设阶段,对国际化人才的培养环节仍然较为薄弱,需要相关部门加以扶持<sup>[1]</sup>。

2010年10月,教育部颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》,其中明确指出:高校应培养“具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务与国际竞争的国际化人才”。教育部于2016年发布了《推进共建“一带一路”教育行动》,其中进一步提出了培养“一带一路”建设急需的国际化人才以及构建“一带一路”教育共同体的倡议。由此可见,国家已经对人才培养进行了国家层面的规划,把培养具有多元文化沟通能力的拔尖创新型人才作为了高等教育的战略目标之一,赋予了跨文化通识教育新的责任和使命。

## 一、跨文化通识教育的起源与发展

通识教育(General Education)起源于古希腊时期的博雅教育,也称作自由教育或通才教育,距今已有悠久的历史。通识教育于中世纪在欧洲兴起,18世纪末19世纪初在英国大学中开始占据主导地位,20世纪成为了美国大学教育体系的重要组成部分。通识教育的本质是从人文科学、社会科学和自然科学的角度对学生进行全面的素质教育,使他们了解不同文化中的经典、观念与价值,从而能够做到有效思考、思想沟通、恰当判断和分辨价值<sup>[2]</sup>。

1829年,美国博德学院的帕卡德教授正式提出了“通识教育”这一概念,并认为学校应该为学生提供一种尽可能综合古典、文学和科学的通识教育,这是学生进行任何专业学习的准备。为学生提供所有知识分支的教学,这能够使得学生在致力于一种特殊、专门的知识之前可以对知识的总体状况有一个综合而全面的了解<sup>[3]</sup>。

为实现通识教育的总体目标,以哈佛大学为首的美国高等学校积极创立并推行了适合本校具体实际情况的通识教育体系。虽然不同的大学有不同的通识教育课程分类方式,但是就大多数美国大学通识教育的基本架构而言,它们都有一个共性特征,即主要以人文社会科学为重心,并且跨文化课程在通识课核心课程中所占比重较大。21世纪初,哈佛大学进一步深化了本科教育教学改革,在有意地增加了自然科学类课程比重的同时,对人文社会科学类课程的数量进行了缩减,但是后者仍然在通识课体系中占据了较大比重,特别是跨文化领域课程的比重不断加大,这也体现出美国高等学校开始注重培养大学生的跨文化意识,帮助大学生培养思考当代国际现实问题的能力<sup>[4]</sup>。

由此可见,跨文化课程作为美国大学通识教育领域的核心课程之一,充分体现了通识教育跨学科的融合性,即不同文化之间的有效沟通以及不同学科知识的融会贯通。此外,跨文化通识课程也充分释放与展现了宏观通识教育的知识性、价值性和文化性目标,在通识教育发展中具有极其重要的地位与价值。在当前我国国际化发展的关键时期,跨文化通识课程有助于培养学生的国际化视野与素

养,在从人才培养的角度提升国家的文化软实力方面起着不可忽视的战略作用。

## 二、国内高校跨文化通识课程建设现状及其不足

相对于英美完善的通识教育体制而言,我国通识教育在21世纪初期才得以正式实施<sup>[5]</sup>。在目前通识教育相关的课程建设中,人们往往从宏观角度出发,探讨如何架构整体教育理念以及推广通识教育模式,但却忽视了其中跨文化通识课程建设的研究,没有充分认识到在目前国际化大背景下跨文化通识课程体系建设的意义。

国内高校跨文化通识教育目前主要存在如下几个问题:

(1) 对跨文化课程重视程度和研究深度不足。

目前,通识教育虽然在我国部分高校得到了一定程度的推广,但很多学校的通识课程甚至仍只是一种摆设,也没有专门机构来研究跨文化课程建设的教育哲学基础,相关课程重视程度和研究深度远远不足。跨文化通识课程的作用仅仅停留在扩大学生的兴趣和知识面的浅层教育层面,对其价值理解缺乏前瞻性认识。此外,跨文化通识课程体系也未形成合理的结构比例,可供选择的课程门类不够,课程之间也缺乏一定程度的关联,甚至存在较大的随意性和盲目性<sup>[6]</sup>,特别是在一些专业性较强的院校,跨文化通识课程建设存在过于专业化问题,学科偏窄,除专业学科外其他课程比重明显偏少,不利于课程设置的稳定性与连续性。

(2) 跨文化通识课程体系有待完善。

国内大多数高校现有的跨文化通识课程开设出现了两个“极端”。首先是课程设计时将重心主要放在外国文化之上,过多地关注他国文化的起源与发展,而对中国传统文化未能给予同等的重视,未能突出中国文化的国际性价值,因而跨文化课程未能体现其“跨”这一主要特点。其次是课程体系与课程组织上仍表现出内容上注重西方文学与历史,课程上侧重赏析与概论,缺少训练发展思维的批判和辨析类课程,跨文化维度的整体规划不均衡,课程间逻辑联系不足<sup>[7]</sup>,导致跨文化课程的作用仅仅停留在扩大学生的兴趣与知识面的教育层面上,难以关注学生的国际化素质发展与国家需要,无法全面实现通识教育的目标。

(3) 教师缺乏通识教育的理念,师资建设需要优化。

目前,讲授跨文化通识课程的教师大多出身于专业课教师,拥有丰富的专业知识,但在跨文化课程的授课过程中往往会受到原有专业的局限,同时在长期专业教育理念影响下,对如何把专业知识与通识教育理念相结合,如何从通识教育的角度去讲授跨文化课程的教学与研究能力还不够,一定程度上影响了教学效果<sup>[8]</sup>。同时,专业性较强的院校往往不具备完整的跨文化学科体系,从而直接导致相应师资力量匮乏,难以开设相关的跨文化课程。此外,许多学校没有认识到跨文化通识课程的重要性,对于授课教师教学效果的考核制度并不完善,也缺少对跨文化通识课程教师的专业培训。

(4) 跨文化通识课程的管理松散。

国内高校的通识教育大多由教务部门进行全权管理,少数高校也会设立独立的通识教育管理部门,主要以复旦大学的“通识教育

研究中心”为代表,研究学校的通识教育建设理论与现实问题<sup>[9]</sup>。然而,由于普遍缺乏相应的直接管理和研究部门,国内高校的跨文化通识课程开发大多存在随意和盲目性问题,未能合理规划课程体系,影响了课程设置的连续性和稳定性。且管理部门对跨文化通识课程的内涵和目标理解不足,在课程归属、课程体系、课程类型层面考虑欠妥,致使开设的课程没有体现跨文化通识教育哲学与目标。

#### (5) 跨文化通识课的教学模式需要转变

目前大多数国内高等学校开设的跨文化课程数量有限,但是选修的学生人数较多,造成了“僧多粥少”的局面,难以实现小班授课和研讨式教学,忽视了以学生为本的大学教育价值导向。受制于人数,授课教师很难采取灵活的教学方式或积极开展相关的实践活动,也很难做到与学生进行深入的交流与沟通。因此,国内高校的跨文化通识课的教学模式需要转变,以实现培养学生思辨研判能力、理性选择能力和完善人格素养的目标。

#### 三、推动国内高校跨文化通识课程体系建设的建议

跨文化课程是通识教育的核心课程领域之一,能够充分释放与展现通识教育的知识性、价值性和文化性目标,在通识教育发展中具有极其重要的地位与价值,尤其在培养学生的国际化视野与素养,从人才培养的角度提升国家的文化软实力起着不可忽视的战略作用。

当下,国内高校跨文化通识课在理论研究和教学实践两方面所存在的问题都不容忽视。针对国内高校跨文化通识课程建设的现状与问题,笔者认为应从以下几方面予以改进:

#### (1) 加强对跨文化通识课程重视程度和研究力度。

通识教育与专业教育都是大学教育的两个有机部分,应当摒弃原有的“专业课重要程度远高于通识课”这一固有观念,在教学改革与发展计划中对两者应一视同仁。合理的跨文化课程设置有助于拓展学生的国际视野,培养学生的开放和创新意识,作为通识教育的核心课程之一,应当得到充分的重视。此外,国内高校跨文化通识课程体系建设应当考虑到中国的社会发展与学生的切身需要,深入思索中国当代跨文化通识教育的历史使命:在培养学生理解当代世界文明的本质的同时,结合中国的传统与国情,提高学生对外传播中国文化的意识和能力。

#### (2) 构建系统完善的跨文化通识课程体系。

对于课程体系的调整,应当事先进行大量完整而缜密的调研与思考,必须听取各方面,尤其是一线教师与学生的想法与建议,这是创建一套稳定的通识课程体系的前提条件之一。跨文化通识课程是跨学科的综合课程,高质量的跨文化通识教育要求学生具备宽广的国际化视野和强烈的开放、创新意识,掌握与本专业相结合的国际化知识,具备较强的外语能力和跨文化沟通能力<sup>[10]</sup>。在规划课程体系时,我们应秉承社会本位思想,整合相关学科,以现实国际交流的主题为核心组织知识与经验,同时充分注意到我国的具体国情与时代诉求,将跨文化通识课程设计与社会、国家、个人需求相结合。

#### (3) 提高跨文化通识课程教师的教学能力与素养。

培养和稳定通识教师队伍也是保障跨文化通识课程建设与发展的因素。应当加大教师对通识教育理论的学习力度,为教师拟定培训计划,拓宽教师进修渠道,提高其通识素养和教学水平,使通识教育意识深入教师教学理念。同时鼓励教师根据自己的专业优势,结合学生发展、社会经济、文化的发展需要,拓展相关专业课的跨文化教学目标,简单移植专业课程的教学方法、简化专业课程内容或蜻蜓点水般的概论讲座都无助于把跨文化通识教育落到实处<sup>[11]</sup>。

#### (4) 完善跨文化通识课程管理机制。

大力推进跨文化通识课程在全国范围内的建设和发展需要科学有效的管理机制作为保障。我们应当针对如今跨文化通识课的现状和弊病,在高校内部,有针对性地明确并设立负责跨文化课程建设与管理的组织机构,培训跨文化通识课程开发的教师,促进相关学

科之间对跨文化通识课程理论的合作研究,组织跨文化课程观摩教学与经验交流活动<sup>[12]</sup>。与此同时,也要推动高校间的合作往来,建立跨文化通识教育学会,创办跨文化通识教育学术刊物,组织跨文化通识课程建设学术会议,提升跨文化通识课程研究的学术水平与氛围。

#### (5) 转变跨文化通识课程教学方式

跨文化通识课程的目的是培养学生自主学习和独立思考的能力,能够对两种甚至多种文化进行对比。提高跨文化通识课程的教学质量,其中重要的一环就是对其授课形式进行改进。结合目前国内高校的实际情况,跨文化通识课程可以采用大班讲授和小班研讨相结合的方式教学,转变传统的师生关系,提供教师和学生之间互动交流的机会,推动教学方式从单向知识传授向师生互动的教学方式转变,形成一种以教师传授和生生互动相结合的教学方式。同时,还要对授课内容进行精心的设计、整合与优化,注重知识的系统性,以培养跨文化人才的需求为切入点筛选教材和授课内容。既不能将通识课程简化为普通的导论课程,也不能将其作为学科专业课的替代品。

总之,在当前我国国际化发展的关键时期,跨文化通识课程有着不同寻常的历史使命,尤其在拓展学生的国际化视野,培养良好的人文素养和爱国主义情操,提升跨文化沟通能力和国际化就业能力有着重大意义。但是在理论研究和教学实践两个层面上,跨文化通识课程建设都存在不容忽视的问题,这些问题将会直接影响全球化背景下通识教育的效果。因此,我们需要在立足本国实际的基础之上,积极借鉴相关经验,建设具有中国特色跨文化通识课程体系,促进国际化人才的培养。

#### 参考文献:

- [1]陈海燕.“一带一路”战略实施与新型国际化人才培养[J].中国高教研究,2017,286(06):52-58.
  - [2]黄坤锦.美国大学的通识教育[M].北京:北京大学出版社,2006.
  - [3]李曼丽,汪永铨.关于通识教育概念内涵的讨论[J].清华大学教育研究,1999,(1):96-101.
  - [4]朱晓刚.美国大学通识教育的理念解析[J].内蒙古师范大学学报,2005,(1):5-8.
  - [5]汤苏宁,岳岩峰.通识教育视角下跨文化交际能力培养的路径[J].沈阳师范大学学报(社会科学版),2017,41(02):133-136.
  - [6]刘旭,梁婷.我国大学通识教育:内涵及实施研究述评[J].大学教育科学,2011,128(04):15-19.
  - [7]袁西玲,崔雅萍.美国经验对我国通识教育中跨文化课程建设与发展的启示[J].理论导刊,2010,307(06):94-96.
  - [8]李曼丽.通识教育——一种大学教育观[M].北京:清华大学出版社,1999.
  - [9]乐毅.复旦本科通识教育改革的经验及启示[J].理工高教研究,2008,(4):58-61.
  - [10]王鲁男.外语专业通识教育:历史、现状与展望[J].外语教学与研究,2013,45(06):922-932.
  - [11]崔丽丽.高等学校通识教育跨文化课程体系研究[J].沈阳农业大学学报,2013,15(06):725-729.
  - [12]贾蕊华.浅议我国通识教育人文课程及其优化[J].广东工业大学学报(社会科学版),2009,(10):30-32.
- 作者简介:  
1.王兴龙,重庆交通大学讲师,硕士生导师,在读博士,研究方向为认知语言学,应用语言学。  
2.胡相成,西南大学硕士研究生,研究方向为认知语言学。  
基金项目:本研究为重庆市教育科学规划课题(项目编号:K22YG207153)、重庆交通大学教育教学改革研究项目(项目编号:2203049)及重庆市外文学会教育教学改革项目(项目编号:wwgh22004)的阶段性成果。