

应用型本科环境设计专业课程考核方式探究

——以《室内空间设计》为例

刘紫薇

（成都银杏酒店管理学院 设计艺术学院 环境设计系 成都郫都区 611743）

摘要：在社会结构日益丰富的背景下，应用型人才的培养要能够迅速适应并满足社会发展的多元化需求。考核方式是确保人才的有效培养的一个不可忽视的环节。本文将以《室内空间设计》为例探索和研究现有应用型本科环境设计专业人才培养方式的现状与不足，并提出改进思路。

关键词：课程考核方式；应用型本科；过程性考核；环境设计；室内空间设计

引言

随着社会的快速发展和产业结构的不断调整，国家对于高素质应用型人才的需求日益增强，课程考核作为直接关联学生培养结果的重要教学环节也需要在其方式上进行优化升级。应用型本科环境设计专业当前的课程考核方式无法助力教师灵活地进行人才培养。本文将以《室内空间设计》为例探研当前应用型本科环境设计专业人才培养方式的不足，并提出优化建议和改进方式，以期为提升我国应用型本科环境设计专业人才的培养质量提供参考。

1 应用型本科环境设计专业课程特点

1.1 课程简介

《室内空间设计》是本科学生三年级的一门必修课。同大部分环境设计专业课程相同，该课程采用理论和实践相结合的教学模式，在 64 学时的总课时数中实践课时有 56 学时，

占绝大部分比重，课程内容包括空间的基本概念与知识、图纸规范与标准、设计方法与工艺等理论知识和以家居空间为主的系列化室内空间设计的实践练习，需为后续学习餐饮、娱乐、办公空间与结合学院专业特色的民宿和酒店空间的设计奠定坚实的基础，并为学生能在设计方案中注重独创性、潮流性和可实施性创造条件。

1.2 专业课程特点

环境设计专业的课程通常需要更多地关注空间给人带来的生理和心理感受，并且在技术更迭和流行趋势变化成为常态的当下，人们对现代空间的感受和需求也是处在变化中的。以《室内空间设计》课程为例，因社交需求弱化产生的“去客厅化”设计思想的出现和因智能家电普及构建的智慧家居网络极大地改变了住宅空间的设计内容和设计工艺，所以学生不仅需要理解常规的理论知识，还需要联系实际情况

进行运用和规划,与时俱进。然而,当前应用型本科环境设计专业的课程考核方式存在问题,难以完全反映学生的学习情况和教师的教学水平^[1]。因此,对环境设计专业课程考核方式进行深入研究,提出切实可行的改进措施,具有重要的现实意义。

2 应用型本科环境设计专业课程考核方式现状和问题

2.1 考核方式重结果而轻过程,学生状况反馈不及时

应用型本科环境设计专业考核方式通常以项目设计作品评分为主要形式,教师对学生的评价往往来自期末集中呈现的一套完整的设计作业中,学生在学习过程中的进步状况和思路变化都无法得到及时反馈和记录^[2],教师不能及时发现学生的欠缺并进行有针对性地培养,对学生各个知识点的掌握和应用情况也无法精确全面地把控,更多依赖于学生的自主性。由于项目设计作业历时长且工程量较大,在设计过程中学生容易产生为难情绪,甚至出现为了更轻松地完成作业刻意降低方案难度的情况,在《室内空间设计》课程后期发现部分学生选择设计简约风格空间的原因是可以极大降低图纸绘制和建模设计的难度,还有一部分同学弱化了自身的方案特点以便使用网络资源库中现成的家具、装饰等模型进行组合充当作业,虽然作业经过教师的审查,看似这类学生依旧达到课程要求也在反复修改中得到了锻炼,但实际上过于依赖教师的纠错和指导,缺失自己发现并解决问题的环节,实际上无法独立分析完成设计。这种因学生主观上希望节省时间和精力更轻松快速地完成作业的想法产出的模式助长了学生的回避心理,易养成惰性,不利于学生深入学习,急需引入可以促进学生把握小到单个知识点的应用,大到对于知识体系的整体掌握和综合应用能力的全面考核评价模式。

2.2 练习具有局限性,同质化严重缺乏创新性

考核内容多采用教师命题方式,注重学生对于已有知识的掌握程度,缺乏对理论知识应用的直接考核,缺乏创新思

维的培养,导致学生或许具备了理论知识但无法将所学应用到实践中,更难以应对多元的需求。譬如,在《室内空间设计》课程结束各功能空间的特点、设计思路和要点的讲解,展示了各类空间分隔和组合的案例后,学生进行区域划分练习时,相似户型的设计与案例趋于一致,新户型的设计无从下手,理论学习只停留在书面,不能根据空间特点及时变通。这种传统的命题模式忽视对于学生创新思维的培养,导致学生在解决实际问题时,缺乏创新意识和创造性解决问题的能力,在面对各种设计趋势时也更容易被干扰,无法随机应变,无法满足市场需求。

2.3 考核方式局限,学生能力要求不全面

应用型学科的学生常常会走入误区,认为只要能完成设计作业就是成功,但实际上,在社会快速发展的现在,社会对人才的需求早已不局限于专业的技能,而是要求更全面的人才。譬如学生的理解和共情能力,环境设计学科由于与人密切相关,需要了解人群、理解人群和融入人群的,在《室内空间设计》的一个方案分析练习中,新婚备孕夫妇要求关注客人的住宿情况,部分学生计算出了需要容纳的人数却因为面积较小专注于在各处增加隐藏床位,小部分学生甚至将客人可以住宿在附近旅店方案写入设计说明中。实际上,客户需求是在房间中规划更多卧房,为双方父母探亲、后续的小孩、来照顾小孩的老人长住创造居住环境,可以发现,设计不仅需要根据明确的信息进行,还需要学会分析和理解客户的意图。学生易脱离社现实因素的思考。

3 应用型本科环境设计专业课程考核方式改进思路和课程实践探索

3.1 构建过程性考核模式,明确考核标准,全面及时地把握学生情况

除了最终作业的评分外,也应该加大过程性考核的力度,把学生在学习过程中的参与情况和表现纳入考核范围,包括对于学生的课堂参与度、学习态度、作业完成情况、小

组合作情况等多方面的考核,以便更好地强调设计的过程、端正学习的态度、督促学生学习和进步。在《室内空间设计》课程中体现为教师分阶段展开设计内容,将曾经一蹴而就的设计结果拆解开,按照设计流程分步骤进行问题汇总,实时把握学生的欠缺和不足。

过程性考核的涉及面广、内容细分多,建立一套科学的综合评价机制能便于教师在课堂中进行操作,提高考核的准确性和公正性,也有利于学生自我评价,规范要求^[9]。这包括制定明确的评分标准和细则,以及采用多种方式进行评分和审核,以确保考核结果的公正性和准确性。

3.2 导入多元化考核方式,鼓励多样化技能发展

在社会多元化发展的当下,学生毕业的选择也日渐多元化,环境设计行业本身的就业选择就极其广泛,职业细分十分丰富,而学生除了进入相关行业就业外,也能选择继续考研深造或转型在新的方向发展,所以课程培养不应该过于局限,还需要全面加强学生的综合素质和发展能力,建立多元化的考核方式刻不容缓。除了传统的笔试和作品评分外,可以尝试引入其他多元化的考核方式,如小组讨论、口头答辩、项目报告等。在《室内空间设计》课程中增加了学生汇报和相互辩论的环节,引导学生关注办公软件的使用和交流能力。

课程中增加讲座和论坛的分析了解最新动态,鼓励校企合作增加行业参与,对学生的考核不局限于课堂,为未来步入社会奠定基础。比如在学校邀请的 D5 渲染器公司的讲座中得知,社区团队式建模模式已经为很多设计公司应用,在发展中的 AI 指令生成概念图的技术或许会成为未来方案展示市场的新道路,在课后练习中增加相关的作业鼓励学生进行“试水”,帮助学生提前熟悉行业模式。在企业访问中,了解到来自企业的 HR、管理者和设计师对不同的人才需求意向,发现除了专业技能的需求,还应该关注基本职业素养,

学习行业规范和设计流程,在课堂中,也加入这些技能的考核,让学生认识社会性需求。

3.3 引入创新性考核内容,适应人才需求变化

引入开放的设计命题,纠正学生的思维,鼓励学生发展兴趣爱好,提高课堂兴趣,推动学生学习积极性。在《室内空间设计》课程中,要求学生在设计中加入自己感兴趣的流行元素,有看了三遍《甄嬛传》的学生将传统中式纹样屏风融入现代窗洞隔断、有喜欢游戏的学生把电竞战队加入展览区域、有喜欢乐高的同学将背景墙和家具都使用乐高堆叠。可以发现,当设计内容和他们的爱好相关联时,学生的设计热情十分高涨,目标明确,创新动力充足。

此外,也可以通过引入创新型项目,比如各类新概念和网络难题,培养创新意识,让学生多看多想、敢于试错。在《室内空间设计》课程中,尝试让不同班级的学生扮演客户的角色并书写设计需求,在设计过程中参与评估,以自己的角色定位来评价同学的设计是否符合要求,通过身份转化学会换位思考,虽然在实际操作的过程中遇到了一些难题,比如学生抽选的身份和个人差异较大缺少代入感,但课堂得到了极大得丰富。创新性的考核方式的还需要在课程过程中尝试和逐渐完善。

参考文献:

- [1]周艳.应用型高校环境设计专业课程考核体系探索与研究[J].美术教育研究,2019(12):166-167.
- [2]杨梓涵,李群.环境设计专业类课程考核方法探讨[J].现代装饰(理论),2016(03):282.
- [3]陈美玲,杨敏,唐雯.应用型本科院校艺术设计类专业实训课程改革研究——以《环境设计基础》为例[J].环渤海经济瞭望,2019(12):180-181.DOI:10.16457/j.cnki.hbhjllw.2019.12.123.