

新形势下少数民族大学生就业观及其影响因素调查 研究

瞿凯 高博 吴延松 邱冰万 雷小娟

(中国民航大学 天津 300300)

摘要:针对新形势下少数民族大学生就业观进行调查研究,采用资料搜集、调研访谈、问卷调查等方式,了解少数民族大学生成长背景、专业背景、择业意向、职业规划等方面情况,同时面向教师、用人单位等就业相关人员进行调查访谈。对调查样本数据汇总与整理进行探索性分析,结合学生基础信息、成长背景、用人单位反馈意见,总结归纳少数民族大学生的就业观现状,探讨少数民族大学生就业观出现的新特征、新特点,聚焦少数民族大学生真正关注的就业热点、痛点、难点,分析其就业观形成的深层次原因,在此基础上提出有效且有针对性的对策与途径。

关键词:新形势;少数民族大学生;就业观

一、引言

党的二十大明确指出,人才是第一资源。据教育部统计,2024 届全国普通高校毕业生规模预计达 1179 万,同比增加 21 万。而新形势下就业市场供需失衡的问题短时间仍然存在,2023 届、2024 届大学生受到疫情影响时间最长、范围最广,其面临的就业情况将更加复杂,而少数民族毕业生作为就业弱势群体之一,将面临更大的困难和挑战。

目前已有不少学者关注到新形势下就业环境以及大学生的就业观。在整体就业工作方面,杨伟国^[1]等(2020)从就业理论、就业事实、实证研究三个角度阐述疫情对就业市场的全方位冲击。王帅^[2](2021)通过调查发现疫情期间高校毕业生就业工作在就业政策、就业体系、就业市场、就业心理等方面存在问题 and 不足,对高校毕业生就业工作产生不利影响。在就业观方面,文法权^[3](2022)经过调查发现大学生的择业标准、择业偏好、择业预期等方面出现了不同程度的新变化。孙竞^[4](2023)疫情期间发现大学生就业观呈现出追求安全稳定、求职标准降低、选择中小城市等新特点。高校少数民族大学生就业方面,赵晓芳^[5](2009)调查发现少数民族大学生就业中存在就业率低、就业成本高、待业时

间长、就业层次低、收入少、工作与所学专业脱节、应聘时有被歧视的现象等。塞依丁·海米提^[6](2022)研究了少数民族大学生就业价值取向的引导路径及策略,发现高校新疆籍少数民族大学生的就业价值取向呈现盲目追求薪资待遇、观念保守、意向就业区域趋于城市化、不愿扎根基层等特点。

以上研究为高校少数民族毕业生就业指导提供了丰富的理论成果和支持,但可以看到目前关于少数民族学生的就业观及其影响因素调查较少,因此本文提出针对新形势下少数民族大学生就业观进行调查研究,采用问卷调查方式,获取少数民族大学生成长背景、专业背景、择业意向、职业规划等数据,分析少数民族大学生的就业观现状,探讨少数民族大学生就业观出现的新特征、新特点,分析其就业观形成的深层次原因,在此基础上提出有效且有针对性的对策与途径,进一步促进少数民族学生就业指导工作提质增效。

二、调查结果与综合分析

本文以某民航行业院校少数民族大学生为对象开展问卷调查,问卷内容主要包括被调查者个人基本信息、家庭基本情况、就业观念、就业意愿、就业情况等 31 个问题。面向少数民族大学生进行线上问卷调查,共计回收 646 份问卷,

其中男生占比 53.25%，女生占比 48.14%；专业类别中经济管理类占比 24.61%、理工农医类专业占比 45.20%、文史哲法类占比 15.02%、艺术服务类占比 15.17%；生源地分类中，分为东北（15.33%）、华北（13.31%）、华东（3.87%）、华南（6.66%）、华中（7.28%）、西北（36.84%）、西南（16.72%）；城镇户口学生占比 62.85%、农村户口人数占比 37.15%；父母大学及以上学历的学生占比 39.01%，父母高中及以下学历的学生占比 60.99%；共涉及 35 个少数民族。

（一）调查数据逐项分析

1. 少数民族学生就业观念调查结论与综合分析

（1）疫情影响：疫情对大部分学生的就业观产生了影响。60.99%的学生选择疫情对就业观“稍微有所调整”，“影响非常大”和“没有变化”选项占比为 18.27%、20.74%。

（2）就业形势：大部分人对现在的就业形势持较为乐观或一般的态度。选择比较乐观和一般的占比为 24.46%和 37%，很严峻和非常严峻占比分别为 21.36%和 9.44%，很乐观的占比为 7.74%。

（3）择业/就业选择：多数学生在就业选择上倾向于先就业后择业。35.29%学生选择先择业后就业，21.67%选择一定要选择自己感兴趣的行业，37.31%选择先就业后择业，仅有 5.73%选择只要能就业就行。

（4）就业观影响因素（多选）：国家政策及就业形势与社会需求是最主要的影响因素。影响因素占比情况为：国家政策及就业形势（79.1%）、社会的需求（60.99%）、家人的意见（58.36%）、以及学校就业指导、实习方面的影响（51.39%），同学朋友（20.43%）。

（5）就业影响因素（多选）：超过 70%的学生认为学校和专业、学习成绩、自身综合素质 3 个因素非常重要，政治面貌、学生工作经历、实习经历、社会关系则相对来说比较重要，性别因素不重要。

（6）就业指导（多选）：学生对传统教育渠道存在信赖和依赖。70.59%受访者倾向于学校相关就业课程的开设作为指导方式，网络、公众号、微博等新媒体渠道和大学生就业实践活动、杰出校友的亲身经历分享、家人的引导等其他选项占比在 60%左右。

2. 少数民族学生职业规划综合分析

（1）职业目标感：大多数学生在就业前已有明确的择业目标和个人职业生涯规划，占比为 71.21%，没有明确职业规划的人数占比为 28.79%。

（2）就业前景了解程度：大部分学生对自己专业的就业前景有一定了解。11.61%的学生选择“非常了解”，39.78%

选择“了解”，43.96%选择“一般了解”，4.86%选择“不了解”。

（3）就业准备（多选）：与家长老师或学长学姐交流是最受欢迎的就业准备方式。在为就业做准备时，68.42%选择与家长老师或学长学姐交流，有 60.99%选择考取相关技术证书，51.86%选择参加实习积累经验，48.61%选择参加有关培训讲座。

（4）自身专业竞争力：大多数受访者认为他们所就读的专业在就业市场上具备一定的竞争力。39.47%选择“比较有竞争力”，30.96%选择“一般”，10.06%选择“非常有竞争力”，而认为“非常没有竞争力”的仅占 6.97%。

3. 少数民族学生就业期望调查结论与综合分析

（1）就业单位偏好：多数学生更倾向于选择相对稳定的工作单位。有 35.91%学生选择国有大中型企业，22.29%选择事业单位或科研单位，选择深造学习和政府或国家行政机关比例分别为 10.53%和 19.35%，自主创业和外资及私营企业的选择比例较低，分别为 3.56%和 7.43%。

（2）就业地点偏好：家乡所在地和省会城市是大多数人的首选工作地点，一线城市的就业吸引力不高。选择“家乡所在地”占比为 41.02%，“省会城市”占比 27.4%。“北上广深”一线城市占比 16.1%，“毕业院校所在地”占比仅为 4.95%，“无所谓”选项占比 10.53%。

（3）选择就业单位影响因素（多选）：工资及福利待遇、工作稳定性和工作所在地及环境是选择工作单位时的主要考虑因素。选择薪资和福利的占比 86.07%，工作稳定性的占比 75.39%，工作所在地及环境的占比 64.86%。专业对口、职业发展前景、实现自我价值和个人兴趣等因素占比较低。

（4）工资期望：大部分学生对于第一份工作的最低薪资期望在 5000—6000 元之间。51.08%的学生选择 5000—6000 元区间，24.15%学生期望薪资在 6000—7000 元之间，其他区间较少。

（5）服务基层意愿：西部计划、三支一扶、大学生村官等服务基层项目吸引力不高。有 39.47%的学生愿意报考服务基层项目，41.02%选择实在没有其他机会可以接受，19.5%的受访者不愿意报考。

（6）民航就业意愿：民航行业在受访者中具有较高的吸引力和认可度。95.2%的学生愿意从事民航行业工作，不愿意的占比 4.8%，而不喜欢所学专业、个人发展空间不大、行业就业前景不好和工作压力太大是不想从事民航相关工作的主要原因。

4. 少数民族学生求职情况综合分析

(1) 就业信息获取来源(多选): 学校资源是学生获取就业信息的主要来源。选择学校就业网站及招聘会渠道占比达 84.67%, 其次是微信、微博、公众号, 占比为 63%, 政府网站占比为 57.74%, 亲戚朋友介绍和就业招聘 APP 的占比较低, 分别为 39.16% 和 34.37%。

(2) 就业困难原因(多选): 受访学生普遍认为就业困难的主要原因是就业竞争激烈和缺乏实践经验。有 82.51% 学生选择“就业人数较多, 竞争激烈”, 57.28% 选择“缺乏实践经验”, 选择“企业要求过高”和“自身就业期望过高”的占比为 34.98% 和 19.66%, “专业限制”和“没有符合自己的岗位”的比例分别为 19.66% 和 9.29%, 其他选项如“就业市场不规范”、“文化风俗差异”和“没有困难”的比例较低, 分别为 5.42%、4.8% 和 2.01%。

(3) 就业求助对象(多选): 家人长辈、专业课教师、辅导员老师、学长学姐和同学朋友是人们在择业问题上寻求帮助的主要来源, 而网络和自我消化的占比相对较低。在就业困难时, 选择向家人长辈求助的占比 74.92%, 专业课教师占比 61.76%, 辅导员老师占比 58.98%, 学长学姐占比 54.18%, 同学朋友占比 42.41%, 自我消化占比 19.04%, 网络占比 15.48%。

(二) 少数民族学生就业观影响因素分析

1. 性别因素对比分析

就业观念方面, 男生对于就业形势认知相对乐观, 选择很严峻以及非常严峻的比例为 19.47% 和 9.14%, 而女生则为 23.45% 和 9.77%。

就业规划方面, 男生比女生对专业就业前景了解程度较高, 选择了解及非常了解的占比分别为 40.71% 和 12.98%, 而女生为 38.76% 和 10.1%; 女生在专业竞争力表现更为自信, 有 13.36% 女生认为自己专业非常有竞争力, 而男生仅为 7.08%。

就业期望方面, 男生选择国有大中型企业比例为 40.71%, 而女生仅为 30.62%, 女生选择深造学习比例为 14.33%, 男生为 7.08%; 男生薪资期望明显高于女生, 40.71% 的男生选择 5000—6000 区间选项, 而女生为 62.54%, 31.56% 的男生选择了 6000—7000 区间, 女生则为 16.96%; 女生对于服务基层项目接受度为 41.37%, 略高于男生(37.76%)。

2. 所学专业因素对比分析

就业观念方面, 疫情对于哲学法学类别学生就业观影响最大, 选择未产生影响的比例为 12.5%, 对服务艺术类专业学生影响最小, 未产生影响的占 32.65%; 文史哲法类专业学生对于就业形势更悲观, 认为很严峻以及非常严峻的占比达到

24.74% 和 14.43%。

就业规划方面, 服务艺术类、经济管理类以及理工农医类对于专业就业前景了解程度较高, 其中服务艺术类 44.9% 的学生对专业比较了解, 22.45% 的学生对专业非常了解, 文史哲法类专业学生数据仅为 32.99% 和 5.15%; 服务艺术类的学生对专业竞争力更乐观, 选择比较有竞争力和非常有竞争力的占比达 57.14% 和 12.24%, 经济管理类专业学生这两项占比仅为 28.93% 和 10.69%。

就业期望方面, 艺术服务类、理工农医类专业学生更倾向于国有大中型企业, 选择占比分别为 62.27%、35.96%, 经济管理类、文史哲法类专业学生倾向于政府或国家行政机关, 选择占比为 31.19%、22.68%; 艺术服务类选择北上广深的占比更高, 比例为 26.35%, 其余均在 15% 以下; 在薪资期望上, 理工农医类学生选择 5000—6000 区间和 6000—7000 区间占比分别为 41.78%、32.53%, 服务艺术类专业学生相应占比为 44.90%、21.43%, 而文史哲法类相应占比为 67.04%、11.34%, 经济管理类相应占比为 61.64%、18.24%, 在 5000—6000 区间集中, 整体薪资期望低于理工农医类和艺术服务类学生。

3. 户口类别因素对比分析

就业观念方面, 不同户口类别学生对于就业观指导方式接受程度存在差别, 其中差别最大的两项一是对学校开设就业课程, 城镇户口学生接受程度为 67.98%, 农村学生接受程度为 75%, 二是就业实践活动, 城镇户口学生接受程度为 48.77%, 农业户口学生接受程度为 52.75%。

就业规划方面, 73.89% 的城镇户口学生有明确的择业目标和个人职业生涯规划, 而农业户口学生占比仅有 66.67%; 对专业就业前景了解情况选项, 城镇户口学生了解以及非常了解的占比为 40.89% 和 13.55%, 而农业户口占比为 37.92% 和 8.33%。

就业期望方面, 农业户口学生中有 40.42% 选择国有大中型企业, 23.33% 选择政府或国家行政机关, 城镇户口学生, 就业单位除 33.25% 的学生选择国有大中型企业外, 23.89% 选择事业单位或科研单位, 13.79% 选择深造学习; 农业户口学生有 47.92% 愿意回到家乡所在地工作, 49.17% 愿意接受西部计划、三支一扶、大学生村官等服务基层项目, 而城镇户口学生有 36.95% 选择生源地, 31.03% 选择省会城市, 对服务基层项目接受度仅为 33.74%。

4. 生源地因素对比分析

就业观念方面, 华东地区学生就业观受到疫情影响较大, 仅有 8% 学生选择没有影响, 华中地区、华北地区、东北地区受到疫情影响较小, 选择没有影响的占比均在 24% 以

上,其他地区数据在18%左右;华南、西北以及华中地区学生选择就业形势非常严峻的占比较高,分别为13.95%、13.89%和10.08%,其他地区学生数据均在10%以下。

就业规划方面,华北、东北、华东地区学生职业目标更明确,选择有明确的择业目标和个人职业生涯规划的比例为88.37%、76.77%、76%,华南地区选择有目标的比例较低,仅为58.14%,其他地区基本在60%以上;对专业就业前景了解程度上,华南学生了解程度最低,选择了解和非常了解的比例为9.3%和30.23%,而华北学生地区这两项数据分别为17.44%和44.19%。

就业期望方面,主要差距体现在工作地点,西南(61.11%)、华南(55.81%)、西北(44.54%)学生更愿意回到家乡所在地工作,而华中(44.68%)、东北(36.36%)、华东(36%)地区学生更愿意去省会城市,华北愿意去北上广深工作的比例最多(31.4%)。

5.家庭教育背景影响分析

就业观念方面,就业观影响因素排名前三的选项均为国家政策及就业形势、社会需求、家人意见,但父母学历较高的学生这三项占比分别为78.93%、57.11%和64.21%,而父母学历较低的学生三项占比分别为79.37%、60.32%和55.95%,两者在社会需求和家人意见的影响程度上差异较大,父母学历较高的学生更倾向于听取家人意见。

就业规划方面,父母学历较低的有明确择业目标和个人职业生涯规划的学生占比为68.78%,父母学历较高的学生则为75%;对专业前景了解程度上,父母学历较低的了解和非常了解的占比为40.36%和8.38%,父母学历较高的学生则为38.89%和16.67%;专业竞争力认知当,父母学历较低的学生选择比较有竞争力选项以及非常有竞争力的占比41.88%、9.14%,而大学及以上的学生则为35.71%和11.51%。

就业期望方面,就业去向中父母学历较低的学生选择比例排名前三的为国有大中型企业(38.83%)、政府或国家行政机关(21.32%)、事业单位或科研单位(21.07%),而父母学历较高学生选择比例排名前三的为事业单位或科研单位(31.35%)、国有大中型企业(24.21%)、深造学习(17.06%),差距较大的是深造学习比例,仅有6.35%父母学历较低学生选择;对于服务基层项目接受度,父母学历较低的接受度为46.45%,而父母学历较高的接受度为28.57%。

三、研究结论与建议

(一)研究结论

1.少数民族学生整体就业观情况

根据上述综合分析发现,少数民族学生整体就业观情况

呈现以下几个特征:一是少数民族学生就业受到疫情影响,主要原因是疫情导致就业市场受到严重冲击,少数民族学生获取就业信息的渠道受限,就业机会减少,疫情还使得部分少数民族学生面临家庭经济困难,进一步增加了就业压力;二是少数民族学生就业观整体偏向保守,部分少数民族学生受到传统文化和家庭观念的影响,更倾向于选择稳定、传统的职业,希望回到家乡工作,对于创业或进入新兴行业持谨慎态度,且学生大部分选择将学校资源作为获取就业信息的主要来源,一定程度上限制了学生的职业选择范围;三是缺乏职业生涯规划 and 就业竞争力,虽然大部分学生有比较明确的生涯规划,但也可以看到部分少数民族学生对于自己的职业兴趣、能力和发展方向缺乏清晰的认识,这导致他们在面临就业时,往往感到迷茫和无助。此外,由于历史、地理和经济等方面的原因,部分少数民族地区的教育资源相对匮乏,导致少数民族学生的整体竞争力较弱、缺乏自信。

2.少数民族学生就业观念受个体特征影响

个体特征对少数民族大学生在就业观念、规划和期望方面存在影响。从性别角度分析,男生更加注重国家政策和就业形势,倾向于选择国有大中型企业,并有较高的薪资期望;而女生可能更加注重个人发展,更倾向于选择深造学习,对服务基层项目的接受度也稍高。从所读专业类别角度分析,需要重点关注文史哲类专业类、经济管理类的学生,他们的就业观念普遍较为悲观,缺乏自信,对于专业就业前景的认识也相对模糊,难以明确自己的职业定位和发展方向,主要原因是该类专业本身存在就业难、就业慢的特点,再叠加外部经济环境以及就业市场收到疫情冲击,进一步降低了这类专业学生在求职过程中的竞争力,影响学生的求职积极性和成功率。

3.少数民族大学生整体就业观念受家庭背景影响

家庭背景是影响少数民族大学生整体就业观的重要因素。从户口类别分析,城镇户口学生就业观整体更积极,目标和规划相对明确,对专业前景的了解程度较高,倾向于选择深造学习或事业单位等,偏好生源地和省会城市,这可能得益于城镇教育资源的丰富性,但也发现,城镇户口学生对服务基层项目的接受度较低,这可能与学生就业期望较高有关;农村户口学生就业观整体偏向保守,部分学生缺乏明确的职业规划,更愿意回到家乡工作,对服务基层项目接受度较高,这反映出他们较强的家乡情怀和社会责任感,但也说明农村户口学生需要拓宽就业视野,打破局限,提升就业竞争力。从生源地角度分析,华中、华南地区对就业形势的严峻性感受更深,受到疫情冲击程度更大,缺乏对专业就业前

景的充分认识以及没有明确的职业规划的学生占比较多,而华北地区学生就业观整体较好。从父母教育背景分析,家庭教育背景对学生就业观念存在塑造作用。父母学历较高的学生在就业观上容易受家人意见影响,有明确的择业目标和职业生涯规划的学生占比更高,对专业前景的了解程度也相对较高,选择深造学习的比例较高,更注重长远规划和知识提升;父母学历较低的学生则更看重社会需求和就业形势,在专业竞争力认知上反而更自信,对服务基层项目接受度更高,他们可能更注重社会实践和就业市场实情。

(二) 政策建议

1. 引导少数民族大学生辩证看待新形势下就业宏观环境

新形势下就业宏观环境的波动导致学生就业观念倾向于保守,出现学生为了求稳而选择进入国有大中型企业或事业单位工作的热潮,虽然国家出台了一系列扶持中小企业和大学生自主创业的政策,但面对就业市场的不确定性,多数学生“避险”意愿强烈。但是,“金饭碗”属性的就业机会有限,岗位竞争非常激烈,且行业分布较为集中,无法覆盖社会不同领域人才需求,学生就业意愿和社会实际需求无法完全契合。而中小型企业薪资、福利待遇等方面可能无法与大企业或政府机构相比,但灵活性、创新性强,能够为员工提供更多的发展机会和晋升空间,自主创业也有其独特的魅力和优势,如能够实现个人价值、创造社会财富等。因此,对少数民族学生的就业指导应该让学生意识到社会宏观经济波动存在必然性,不能一味求稳而盲目热衷于进入国有企业或事业单位工作,而应该结合自身专业、能力、兴趣,从社会发展底层逻辑出发,清晰地认识到就业市场真正地人才需求、未来国家经济发展地人才需求,理性分析,慎重择业,积极创业。

2. 加强对少数民族大学生就业综合能力的培养。

新形势下少数民族学生就业观念偏向保守的主要原因仍是学生自身就业竞争力较低,面对新形势下就业宏观环境的波动缺乏信心。高校尤其应加强对少数民族大学生的就业核心竞争力、抗挫折能力、适应能力等综合能力的培养:一是要加强学生的就业核心竞争力,包括掌握专业技能、培养团队协作能力、提升沟通表达能力等方面,通过优化课程设置、加强实践教学、开展校企合作等多种方式,全面提升学生综合素质;二是加强抗挫折能力培养,通过开设专门的抗挫折教育课程,课程内容可以包括挫折心理学、应对挫折的策略、成功案例分享等,帮助少数民族大学生建立正确的挫折观,组织一系列实践活动,如模拟面试、职场体验等,让

学生在实践中体验挫折,学会如何面对和处理挫折;三是加强社会适应能力培训,培养学生对市场需求的敏锐洞察、对政策变化的及时应对以及对个人职业规划的灵活调整等方面的能力,帮助学生更好地理解 and 适应社会环境的变化,为未来的就业做好准备。

3. 基于调研持续提供差异化就业指导

高校应结合少数民族学生特征制定差异化的就业指导方案并进行精准化就业辅导,以提高少数民族大学生与就业倾向的适配度。上述调查数据显示,少数民族大学生的个体特征以及家庭背景对整体就业观存在影响,例如男生对于就业形势认知更乐观,对薪资期望更高,文史哲法类学生需要明确就业规划和了解专业就业前景,城镇户口学生深造学习热情度高等情况。高校应结合学生个体特征和学生家庭背景,从性别、专业、生源地、户口类别、父母学历背景等角度出发,综合分析少数民族学生的职业兴趣、就业期望和职业发展路径,制定差异化的就业指导 and 职业生涯规划方案,实施精准化辅导,提高少数民族大学生与岗位适配度,促进他们的就业和职业发展。此外,需要不断跟踪学生的就业进展和反馈意见,根据学生的反馈和就业市场的变化,及时调整和完善辅导计划和服务内容,确保精准化就业辅导的持续性和有效性。

参考文献:

- [1]杨伟国,孙世玉,张晓媚.抗疫助业[M].人民出版社,2020.
 - [2]王帅.后疫情时代高校毕业生就业问题与对策研究[D].西南政法大学,2021.
 - [3]文法权.后疫情时代大学生择业观的变化及其原因研究——基于武汉理工大学的调查分析[J].高校后勤研究,2022,249(12):73-75.
 - [4]孙竞.后疫情时代大学生择业观的影响因素与积极引导——基于社会生态系统理论的视角[J].北京青年研究,2023,32(01):60-68.
 - [5]赵晓芳.少数民族大学生就业问题的特殊性及其对策建议[J].西北民族研究,2009(03):216-219.
 - [6]塞依丁·海米提.新疆籍少数民族大学生就业价值取向引导路径探究[J].教育教学论坛,2022,562(11):29-32.
- 作者简介:瞿凯,女,回族,四川射洪人,中国民航大学少数民族专职辅导员,主要研究方向:大学生思想政治教育、少数民族学生教育。