

基于 OBE 理念的“金课”评价体系研究与实践

潘庆先

(烟台大学计算机与控制工程学院, 山东 烟台 264005)

摘要:从“金课”建设的意义以及课程评价的历史回顾入手,系统分析新时代我国高校课程评价体系中面临的问题和困境。以 OBE 教育理念为依据,以学生发展为中心,建立科学的“金课”评价指标体系,以学生评价、专家评价为主要抓手,建立健全相关制度,构建合理的运行与监控机制,逐步实现“教师为中心到学生为中心的转变、考试为中心到学习为中心的转变、学科为中心到专业为中心的转变”三大转变,激发学生学习的原动力,努力打造五大金课,提高人才培养质量,推动教育事业快速发展。并以烟台大学为例,验证了该体系的有效性。

关键词:OBE; 金课; 课程评价; 激励机制

引言

课程是实施教学的基本单元,是人才培养的核心要素。2018年6月,改革开放40年来教育部首次召开新时代全国高等学校本科教育工作会议。会议强调,坚持“以本为本”,推进“四个回归”,淘汰“水课”,打造“金课”,加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力,造就堪当民族复兴大任的时代新人。“金课”和“水课”已经成为高等教育领域的两个热词。2018年11月,在第十一届“中国大学教学论坛”上,教育部高等教育司司长吴岩作了题为“建设中国金课”的报告。吴岩司长提出了“两性一度”的“金课”标准。2019年教育部推出课程建设的双万计划,旨在进一步提升课程质量,进一步提高人才培养质量。

新时代,怎样对课程做出科学的评价,建立合理的激励机制,以鼓励教师积极投身教学工作,打造“金课”淘汰“水课”,促进学生发展,已经成为当前高等教育亟待解决的问题和研究的热点。

一、OBE 教育理念

OBE (Outcomes-Based Education) 以产出为导向的教育理念,强调教育系统中的一切都要集中围绕学生的学习成果来组织,是全校性制度和课程改革所遵循的重要教育理念。与传统的“以教师为中心”的教学输入性模式相比,OBE 是典型“以学生发展为中心”持续改进的输出性教学模式,体现从“关注教师教得怎么样”向“关注学生学得怎么样”的教育范式的根本变革。OBE 教育理念符合国家目前倡导的以“注重学思结合、倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学”为指导思想的高等教育教学改革方向,同时与我国高等教育中创新型人才培养的目标是相契合的。

美国高校对制度和课程进行全面改革,旨在让所有学生达成重要的学习成果,并在这一过程收集学生达到学习成果的证据,用于教学问责和改进,从而保证教学质量;英国高等教育质量保证机构发布各专业的学习成果基准(Subject Benchmark),用于指导英国高校成果为本的教育实践;欧盟的高等教育基于兼容的学习成果,打破国家界限,建立欧洲高等教育区,用于发展欧洲各国共同的高等教育体系。与此同时,著名心理学家 Biggs 提出建构性配合理论,认为学科的教学及评价方法应配合理想的学习成果,倡导“学生参与讨论、与教师沟通和交流”的互动教学模式,并以此来提升教学质量,与杜威提出的“从做中学”理论(Learning by Doing) 不谋而合。随后,香港理工大学构建基于“预期学习成果确立、配合学习成果的课程设计、学习成果评价、课程改善”的 OBE 教学四元模式,重点关注学生学习成果的质量。可见,在全球性快速变革背景下,作为美国工程及科技评审机构(ABET) 和国际高等商学院协会(AACSB) 等机构认证所要求的重要标准,“以成果为本”的 OBE 教育理念已经成为国际性的发展趋势,被越来越多的国家和地区接受,并以此来重构教与学。

在全球 OBE 教育的快速发展趋势下,国内高校和学者专家能否推行 OBE、如何推行 OBE 展开丰富的讨论。汕头大学开创国内 OBE 工程教育模式改革实践的先河,在工程教育领域,遵循以成果输出为导向的反向设计原则,设计和实践开放式、弹性化、可持续的 OBE 工程教育模式,有效地提高了教师推行教育教学改革的积极性,学生的通用能力和专业能力也得到很大的提升,尤其在改善学生就业质量方面取得显著的成绩。然而,OBE 教育理念并没有在全国高校中普遍推行,如何把 OBE 的教育理念应用到课程的评价中是值得研究的课题。

二、“金课”建设的意义

课程是教学建设与实施的基础,是教师传道授业、教书育人的主要途径。课程建设是学校教学基本建设的重要内容之一。加强课程建设是有效落实教学计划,提高教学水平和人才培养质量的重要保证。

1、打造“金课”是高等教育内涵发展的必然需求

随着教育体制理念改革的创新与发展,高等教育发展模式从传统的外在型发展模式逐渐转化为了内涵式发展模式,内涵式发展模式以提高质量为本目标,在发展过程中坚持以人为本的教学理念,打造“金课”是高等教育内涵式发展的体现。

2、“金课”是高校生存与发展的迫切需求

“金课”紧紧围绕学生发展这一中心,以师资提升为抓手,以课程建设为平台,积极开展反转课堂、慕课等多种教学方法与手段的改革,对提高教育教学质量,规范教学管理,提升学校社会声誉将起到至关重要的作用。

3、“金课”是实现人才价值的有效途径

人才培养是高等教育的核心任务,随着高等教育规模化扩大以及人才数量的低水平化,如何提高自身素质并最大化实现社会价值是适应社会发展的关键,在当前高等教育模式下,人才价值能否最大限度地体现来很大程度上取决于教学理念,“金课”的水平决定着高校人才的培养水平。

4、打造“金课”是推动教师专业发展的重要途径

随着当前教育的传承与发展,教师的责任不单单是传授知识,而是具有研究能力与探索能力的教育者。教师在具备专业素养的同时还要具备人文素养,在提高自身教学质量的同时提升学生的综合素养。有效教学强调效果与效益,所谓效果就是教学活动要有一定的结果,而有效则是在有结果的基础上体现出效益性。

三、课程评价的现状

课程评价在保障教学质量中起到了一定的作用,但传统的评价方式不能适应课程建设的新形势与新要求,主要表现在如下几个方面:

(1) 思想理念落后的问题,以学生为中心、产出导向、持续改进、探索式教学和形成性评价等先进的理念在课程评价及教师评价中没有得到充分体现;(2) 课程评价及教师评价的指标偏重于考察“教师教的怎么样”而不是“学生学的怎么样”;(3) 评价指标体系不够合理,没有进行合理的分类,存在“一刀切”、“一把尺子量到底”的问题;(4) 组织管理粗放,评价数据可靠性不高;(5) 制度导向错位,结果利用不合理;(6) 评价主体单一,评价不全面的问题;(7) 提高评价结果的有效性、科学性、客观性,利用统计学、教育学评价学、聚类分析学等理论为指导,对评价对象进行科学分类、分级,提高结果的可信度。(8) 完善评价结果反馈体系,使评价结果的价值多元化。

四、基于 OBE 的金课评价体系

以 OBE 教育理念为依据,以学生发展为中心,从评价理念、评价内容、评价标准、评价方式、评价主体等方面构建了基于 OBE 的金课评价体系,如图 1 所示。

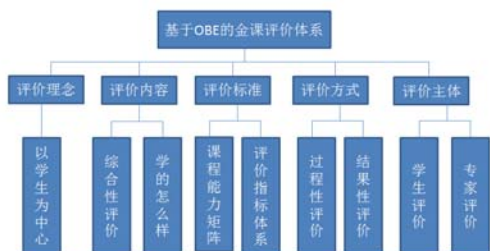


图1 基于OBE的金课评价体系结构图

(1) 明确基本逻辑和理念

该研究结合高等教育的实际,紧紧围绕促进学生发展这个中心,以培养目标和毕业要求为导向,以课程体系为主要实现方式,以师资队伍、支持条件为基础,以持续改进为质量保障体系,以科学观、系统观的思想,建立有效教学与评价体系,促进学生全面发展,基本逻辑如图2所示。OBE的三大核心理念是以学生为中心、目标导向、持续改进。

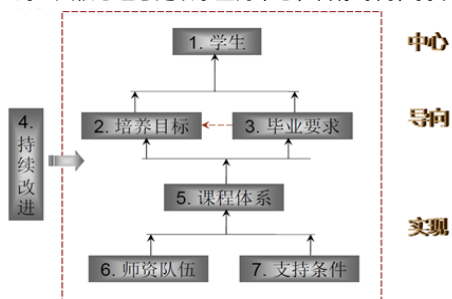


图2: OBE基本逻辑图

(2) 明确学生培养目标与毕业要求

课程建设要以专业培养目标为导向,以毕业要求为基本落脚点,明

表2 烟台大学课程评价指标(学生用)

序号	指标	权重	评价等级
1	教师能够为人师表,不但传授给我知识,还教导我怎么做人、做事	10	
2	通过老师的讲解,我了解了该课程的意义	8	
3	老师能够根据我们同学的反应及时调整教学方法	8	
4	老师在授课过程中关注我们的理解程度,经常与我们沟通交流	8	
5	该课程对我来讲有一定的挑战性,但老师重点突出	12	
6	老师的讲授的内容符合这门课程的目标与定位	12	
7	老师能够根据课程的特点,运用在线资源、平台等多种方式,让我们容易接受知识	10	
8	通过课程学习,我发现问题、分析问题、解决问题的能力提高了	11	
9	通过学习,我基本上掌握了这门课程的知识、重点,我觉得我很棒!	11	
10	总之,我认为这是一门“金课”	10	

(5) 建立科学的评价机制

以学生、专家为主要评价主体,建立评价运行机制,学生评教侧重课堂评价、过程评价,专家评价侧重结果性评价,两者相辅相成,互为补充。建立健全有效教学相关制度和激励机制,建立基于发展的科学评价标准与评价反馈体系,以使教学质量螺旋上升,做到持续改进。

五、总结与展望

打造“金课”,淘汰“水课”,加强课程建设是全面落实教学中心地位的表现形式,是提高本科教学质量的关键,进行课程评价与改进是落实“金课”意义的重要保障。本文以OBE为教育理念,以学生发展为中心,构建了比较科学的评价体系,并通过在烟台大学的实践,验证了该体系的合理性。由于“金课”建设是新时代的产物,随着课程建设的不断深入,课程的评价过程、因素、指标、类别、分析等应该进一步优化。

参考文献:

[1]燕丽红,沈瑞冰,杨智敏,刘丽丽.基于OBE理念的课程质量评价构建与实施——以《单片机原理及应用》课程为例[J].电脑知识与技术,2020,16(05):147-148.

明确课程在整个人才培养体系中的作用,找准定位,明确课程的建设目标,在促进学生知识、能力、素质等方面应发挥的作用。工程教育专业认证提供了12条毕业要求,对学生的知识、能力、素质进行了具体说明,为课程建设提供了参考标准。

(3) 以目标为导向,建立课程标准

分析梳理课程在整个人才培养体系中的地位,以能力-课程矩阵的形式,以H(高)、M(中)、L(低)为等级,表格实例如表1所示。明确课程在学生能力培养方面所处的地位。以培养学生能力为导向,建立课程标准。

表1 能力-课程矩阵

课程	毕业要求1	毕业要求2	毕业要求3	...	毕业要求11	毕业要求12
课程1	L	M	H	...	H	L
课程2	H	L	L	...	M	M
...
课程n	M	M	L	...	H	H

(4) 以课程标准为导向,建立评价指标体系

以课程标准为导向,针对不同类别的课程、针对不同的评价主体建立课程评价指标体系,指标体系要向“学的怎么样”倾斜,更加关注学生发展。指标体系采用Likert scale量表方式,该量表由一组陈述组成,每一陈述有“非常同意”、“同意”、“不确定”、“不同意”、“非常不同意”五种回答,分别记为10、8、6、4、2,每个被调查者的态度总分就是他各道题的回答所得分数的加总,这一总分可说明他的态度强弱或他在这一量表上的不同状态。烟台大学理论课学生评价指标如表2所示。

[2]贺闹.基于OBE理念的地方应用型本科高校人才培养的思考——以泰州学院为例[J].河南教育(高教),2019(12):29-31.

[3]翁乾明.关于“金课”和“水课”的二维分析[J].福建教育学院学报,2020,21(02):13-16.

[4]郑冬梅,李奕松,刘京国.新时代背景下打造金课的思考[J].教育教学论坛,2020(08):337-338.

[5]卢玲,黄贤英,黄继平.能力导向的课程评价体系设计与实践[J].计算机教育,2020(03):131-135.

[6]潘庆先,于萍,娄兰芳.关联规则算法的研究及其在教学评价中的应用[J].烟台大学学报(自然科学与工程版),2010,23(02):127-131.

[7]罗玉萍,潘庆先,刘丽娜,张鲁华.基于情感挖掘的学生评教系统及其设计[J].中国电化教育,2018(04):91-95.

[8]张辉.改革课程评价体系,促进转型发展[J].当代教育实践与教学研究,2019(01):127-128.