

建构主义教学模式提高大学生体育素养的理论研究

张旭嘉

(西北农林科技大学体育部 陕西咸阳 712100)

摘要:通过对建构主义、体育素养等概念的梳理和分析,提出建构主义教学模式提高大学生体育素养的理论可能性,为进行下一步的实证研究打好基础。

关键词:建构主义教学模式;大学生;体育素养;理论研究

1 前言

建构主义教学观是通过对知识的构建和教师的教学设计来让学生自主、合作、探究性学习,在当前的教学过程中体现出愈发重要的作用。近年来,体育素养成为学校体育研究的重点,包括体育意识、体育品格、体育技能、体质健康、体育习惯等,成为学生身心健康的评价标准。本研究期望通过建构主义教学模式对大学生体育素养的培养进行理论分析,为实证研究打好基础,最终能够达到创新教学模式、开发教学资源、完善教学设计、充实教学方法的目的。

2 概念解析

2.1 建构主义

2.1.1 建构主义学习理论

建构主义是一种关于知识和学习的理论,强调学习者的主动性,认为学习是学习者基于原有的知识经验生成意义、建构理解的过程,而这一过程常常是在社会文化互动中完成的。建构主义的提出有着深刻的思想渊源,它具有迥异于传统的学习理论和教学思想,对教学设计具有重要指导价值。建构主义学习理论的基本内容可从“学习的含义”(即关于“什么是学习”)与“学习的方法”(即关于“如何进行学习”)这两个方面进行说明。

学习的含义:建构主义认为,知识不是通过教师传授得到,而是学习者在一定的情境即社会文化背景下,借助其他人(包括教师和学习伙伴)的帮助,利用必要的学习资料,通过意义建构的方式而获得。由于学习是在一定的情境即社会文化背景下,借助其他人的帮助即通过人际间的协作活动而实现的意义建构过程,因此建构主义学习理论认为“情境”、“协作”、“会话”和“意义建构”是学习环境中的四大要素或四大属性。

学习的方法:建构主义提倡在教师指导下的、以学生为中心的学习,也就是说,既强调学习者的认知主体作用,又不忽视教师的指导作用,教师是意义建构的帮助者、促进者,而不是知识的传授者与灌输者。学生是信息加工的主体、是意义的主动建构者,而不是外部刺激的被动接受者和被灌输的对象。

2.1.2 建构主义教学模式

与建构主义学习理论以及建构主义学习环境相适应的教学模式为:“以学生为中心,在整个教学过程中由教师起组织者、指导者、帮助者和促进者的作用,利用情境、协作、会话等学习环境要素充分发挥学生的主动性、积极性和首创精神,最终达到使学生有效地实现对当前所学知识的意义建构的目的。”在这种模式中,学生是知识意义的主动建构者;教师是教学过程的组织者、指导者、意义建构的帮助者、促进者;教材所提供的知识不再是教师传授的内容,而是学生主动建构意义的对象;媒体也不再是帮助教师传授知识的手段、方法,而是用来创设情境、进行协作学习和会话交流,即作为学生主动学习、协作式探索的认知工具。显然,在这种场合,教师、学生、教材和媒体等四要素与传统教学相比,各自有完全不同的作用,彼此之间有完全不同的关系。但是这些作用与关系也是非常清楚、非常明确的,因而成为教学活动进程的另外一种稳定结构形式,即建构主义学习环境下的教学模式。

2.2 体育素养

2016年5月6日,国务院办公厅发布了《关于强化学校

体育促进学生身心健康全面发展的意见》,明确提出了全面提高学生的体育素养,作为未来我国学校体育工作的基本原则之一,标志着体育素养由学术概念转向实践操作的序幕正式拉开。

1993年,英国学者whitehead在国际女性体育教育与运动大会上正式提出体育素养physical-literacy,其研究认为,“体育素养是个体在贯穿一生中保持适当水平的身体活动的动机、信心、身体能力、理解力和知识”。与此同时,加拿大学者mandigo认为体育素养是“个体具有参与利于促进个人发展的不同身体活动的运动能力”;美国学者则解释为“追求健康积极生活的能力、信心和欲望”。尽管国外不同研究者对体育素养的界定有所不同,但这些研究基本上以whitehead此前的研究为基础。因此,对体育素养概念的研究,whitehead是许多后续研究参考的重要依据,体育素养按照构成维度可分为:身体域、行为域、情感域和认知域。

在我国,体育素养这一概念最早由赖天德教授提出,体育素养是指“体育的文化水平”。体育素养的概念在我国并不统一,随着研究的深入也愈加成熟。李英心认为体育素养主要包含体育意识、身体基本活动能力、体育锻炼、身体娱乐与欣赏体育比赛的能力等”。余智则认为,“体育素养是在先天遗传素质的基础上,通过后天环境与体育教育的影响产生的,包括体质水平、体育知识、体育意识、体育行为、体育技能、体育个性、体育品德等方面要素的综合体育素质与修养”。杨献南和鹿志海认为,“体育素养是指个体以先天传素养为基础,通过家庭、学校体育教育及社会环境的影响,在实践中逐渐形成的对身体文化和精神文化内在追求的综合性文化塑造”。

3 总结

在多样化和现代化的教学理念和教育环境中,体育素养的提高成为体育教学目标和体育课程改革效果的重要性指标,而建构主义教学模式完全有可能促进和完成这一指标。建构主义教学模式和学生体育素养的提高可能是存在因果关系的。这就需要教师和学生在学习过程中注意以下问题,教师要成为学生建构意义的帮助者,就要求教师在教学过程中从以下几个方面发挥指导作用:(1)激发学生的学习兴趣,帮助学生形成学习动机;(2)通过创设符合教学内容要求的情境和提示新旧知识之间联系的线索,帮助学生建构当前所学知识的意义;(3)为了使意义建构更有效,教师应在可能的条件下组织协作学习(开展讨论与交流)。学生要成为意义的主动建构者,就要求学生在学习过程中从以下几个方面发挥主体作用:(1)要用探索法、发现法去建构知识的意义;(2)在建构意义过程中要求学生主动去搜集并分析有关的信息和资料,对所学习的问题要提出各种假设并努力加以验证;(3)要把当前学习内容所反映的事物尽量和自己已经知道的事物相联系,并对这种联系加以认真的思考。

参考文献:

- [1]何克抗.建构主义的教学模式、教学方法与教学设计[J].北京师范大学学报:社会科学版,1997(05):10
- [2]陈琦.学生体育素养的评价[J].体育学刊,2002(9):12-14
- [3]赖天德.试论素质教育与学校体育改革[J].中国学校体育,1998(181):64-66

作者简介:张旭嘉(1988--),男,汉,硕士,讲师,研究方向:体育教学。