

# 分层分组教学法应用于高校乒乓球选修课的实验研究

常 辉

(西北农林科技大学体育部 陕西咸阳 712100)

**摘要:** 将分层分组教学应用于大学乒乓球教学中, 通过对照实验的方式比较分层分组教学与传统教学的不同, 以达到丰富教学手段, 提高教学效果的目的。

**关键词:** 分层分组教学; 乒乓球; 高校; 实验

## 1 前言

乒乓球有“国球”之誉, 是学校体育课程中的重要体育科目。在现代体育教学中, 乒乓球课采用大班式教学, 部分基础好能力强的学生必然会产生对练习不屑一顾的态度, 而基础差的学生则容易出现望而却步的状态, “吃不饱”和“吃不了”的现象屡见不鲜。为解决这一问题, 采用分层分组教学法, 教师按学生现有的知识、能力和潜力水平, 按照一定的规则把学生分成若干组的教学群体并区别施教。通过分层分组教学在我校乒乓球选修课中应用的实验研究, 探究分层与分组教学法在培养学生对乒乓球课的兴趣、合作与创新意识, 学生身体素质的锻炼、技能掌握等方面相对于传统教学法的优势所在。希望完善分层分组教学法的实际应用, 为达到学生终身体育的目标探索新型的教学方法, 同时为深化新体育课程改革提供一定的借鉴意义。

## 2 研究方法

**2.1 文献资料法:** 通过中国知网、万方期刊网及校图书馆查阅相关研究资料, 对体育教学方法、分层合作教学法、当前高校乒乓球教学等相关的文献资源, 并进行整理和分析。

**2.2 专家访谈法:** 访谈研究体育教育学的专家和多年从事乒乓球教学的教师。提前制定访谈提纲, 通过当面访问与电话访问等手段对体育教学方法、乒乓球教学、分层合作教学法的实施、实验对象、实验结果指标的选取等方面的问题, 向专家咨询。

**2.3 数理统计法:** 将得到的数据导入到 SPSS、Excel 等数据分析软件, 对数据进行分析, 以验证试验的效果。

## 2.4 教学实验法

**2.4.1 实验对象:** 我校 2019 级大一 6 个班的乒乓球选修课学生

**2.4.2 实验时间:** 2019 年 9 月—2019 年 12 月

**2.4.3 实验地点:** 西北农林科技大学北校区小球馆乒乓球室

## 2.4.4 实验设计

对本人教学的 2019 级大一学生的 6 个乒乓球选修课的学生进行为期一个学期共 15 周的教学实验。在实验前, 随机的将 6 个班分为对照组和实验组各 3 个班, 对照组采用传统教学法, 实验组采用动态分层分组教学法。在实验前后对对照组和实验组按照试验指标进行测试和统计。

**2.4.5 实验测试指标:** 乒乓球 30 秒推挡和 30 秒攻球

		30s 推挡		平均成绩	30s 攻球		平均成绩
		最好成绩	最差成绩		最好成绩	最差成绩	
对照组	前测	20	12	16	18	12	15
	后测	30	16	18	28	20	24
	提升幅度	33.3%	25.0%	11.1%	35.7%	40.0%	37.5%
实验组	前测	19	13	16	19	13	16
	后测	35	24	21	34	22	28
	提升幅度	45.7%	37.5%	23.8%	44.1%	40.9%	42.8%

## 4 结论与建议

分层分组教学法使学生的乒乓球基本技术提升是优于传统教学法的。在教学中应根据学生的个性差异和学习特征差异, 贯彻因材施教的原则, 针对不同的学生, 制定不同的乒乓球课程教学目标, 将不同的教学对象, 按相关影响因素分成若干不同的教学层次, 并对不同的教学层次提出相应的教学目标和要求, 用不同的教学手段、训练方法和评测方法, 力求达到完成教学最终目的。

## 2.4.6 实验实施方案

(1) 前测: 在实验前, 对实验组和对照组进行前测, 时间为第一周课, 内容包括 30s 推挡和 30s 攻球。对实验组 3 个班进行测试的结果, 成为实验组教学的第一次分层的依据, 同时也是在实验后测时进行自身对照的基础数据。

(2) 分层: 通过对实验组 3 个班的成绩统计, 以乒乓球推挡和攻球的平均水平进行分层, 将实验组 3 个班的学生分别分为 4 层, 第 1 层为成绩排名前四分之一的学生, 记为 A1 层; 第二层为成绩排名中上的四分之一的学生, 记为 B1 层; 第 3 层为成绩排名中下的四分之一的学生, 记为 C1 层; 第 4 层为成绩排名靠后的四分之一的学生, 记为 D1 层。

(3) 分组教学: 第 2 周到第 13 周为实验教学阶段, 根据教学大纲要求内容, 对实验组学生进行分组教学, 具体的分组教学形式和安排为:

时间	分组练习形式	
第 2、3 周	A1—D1	B1—C1
第 4、5 周	A1—C1	B1—D1
第 6、7 周	A1—B1	C1—D1
第 8、9 周	A1—D1	B1—C1
第 10、11 周	A1—C1	B1—D1
第 12、13 周	A1—B1	C1—D1

(4) 后测: 第 14、15 周对实验组和对照组的学生进行后测, 并进行统计分析。

## 3 结果与分析

通过一个学期的教学实验, 得到结果如下表: 对照组和实验组的 30s 推挡和 30s 攻球的前测成绩没有差异, 这是教学实验进行的基础; 对照组采用传统教学法, 学生的成绩有所提高, 提升幅度为 30s 推挡 11.1%、30s 攻球 37.5%, 实验组采用分层分组教学法, 学生成绩的提升幅度为 30s 推挡 23.8%、30s 攻球 42.8%, 高于对照组学生的成绩提升幅度, 同时最好成绩和最差成绩的提升幅度也均优于对照组; 通过对实验组和对照组学生的后测平均成绩进行比较, 实验组的 30s 推挡和 30s 攻球的各项成绩都好于对照组。

## 参考文献:

[1] 吴晓阳, 于海涛. 大学体育课实施分层教学的理论与实践[J]. 体育学刊, 2012(6): 96-99.

[2] 吴治. 排球教学俱乐部部分层教学的实验研究[J]. 北京体育大学学报, 2004(8): 1112-1114.

作者简介: 常辉(1974--), 男, 汉, 硕士, 讲师, 研究方向: 体育教学。