

海德格尔和维特根斯坦的技术哲学比较研究

杨泽辉

(西安石油大学 陕西西安 710300)

摘要:两位哲学家在他们的思想后期都开辟了自己独特的哲学研究方式,他们放弃了自己先前绝大部分的哲学研究的思想和方法,在真理的发生层面以及后来的技术在后现代主义的发展背景下,都进行了一定的理性探索,对西方传统哲学用不同的方法进行了深刻的剖析与反思。

关键词:海德格尔;维特根斯坦;技术哲学

海德格尔和维特根斯坦是20世纪最伟大的哲学家。两人研究的哲学方向不同,思维方法不同以及对待哲学的态度亦不相同。但是囊括了20世纪西方哲学发展史上所有的哲学发展方向。尽管两个人的哲学道路不同,哲学探究风格不同,但是他们初期在语言哲学以及后期在技术哲学当年的转变都大不相同。

本文从技术哲学方面对两人的哲学研究内容方向等进行比较简述。

一、海德格尔对技术本质的认识

技术是真理的发生方式。海德格尔在后期将技术问题作为其核心的关注问题之一。在海格德尔的后期,他对现代性的问题做了全面性的反思。因为技术性的问题与我们现在所处的社会形成了许多相对应的照面,由此看来技术问题不是众多问题而是所有所关注的问题的思源。谈及技术,它的代名词是艺术,科学,政治的综合体。当我们深入了了解还多格所处的时代。我们会感受到在他每一篇文章中所体现出来的时代的脉搏。以及他在其中的所思所感。我们可以将技术问题作为一个引领深入了解海德格尔的充分了解海德格尔其丰富的精神世界以及他的思想构架。

从海德格尔的观点看来,技术是一种现象学意义上的“现象”,正是由于作为“现象”的技术避而不显,人们在探讨技术的诸多方面时,往往脱离了技术的本源,追求本末倒置的东西而忽视了其本质。而海德格尔的技术哲学,则是使这种现象的本质变得透明。在近代乃至现代社会,我们通过科技极大地提高了技术质量水平。在这种技术极其繁荣的年代,技术的表中现象为完成了的形而上学。海德格尔有言。技术这个名称本至少应被理解为完成了的形而上学。由此可见形而上学的完成即是海德格尔在技术层面的上的思想方向。

我们在生活中随处能够碰到有关于技术性的问题,技术在我们的日常中占据着足够大的空间,因而成为了当代最显著的现象。世俗所认为的现象是一种对海德格尔称为流俗的概念。即人们将技术视为工具,是人类行为活动及科技进步的象征。因而在海德格尔的观点中认为,只看到技术表象的正反双方。——支持技术发展推动社会进步和反对技术发展的两种观点是一回事。这里说的是人们对于技术的本质的认识,而非他们对技术持有态度的讨论。因而人们持有技术中立观,此种观点的根源是人们将技术看做人的行为活动工具,而技术作为真理去发生。他的方式不可能是单纯的依赖于人的活动而体现,反过来人们创造了技术提升了技术水平,则人应按照技术的方式进行相应的活动,而人类对技术的本质的无知导致了人忽视了人类的活动是被技术支配,从而陷入了将技术本质及其作为真理发生的方式的忽视。

二、维特根斯坦对实用性技术的认识

现代主义追求终极的完美性。在现代入眼中,人们往往将维特根斯坦列为后现代思潮的开创者,他在后现代运动中所留下的“语言游戏”成为无可替代的思潮遗产。而在维特根斯坦后期的哲学中他提出的一个最重要的概念就是语言游戏。现代

主义追求理性终级的美感,否定一切有缺陷的,模糊的,多元的,狂躁的,异质性的不确定的内容。而维特根斯坦的语言游戏挖掉了现代性的墙角,他试图反对理性的完美主义,要现代化人性化到思维主义对现代性进行否定。它使得后现代主义在现代主义中生长壮大,取之于现代主义用之于后现代主义,推翻了从经让他一举成名的。《逻辑哲学论》,他在书中这样写道:凡是能够说的事情都能够说清楚,而凡是不能说的,事情就应该沉默。而后来他推翻了这种思想。维特根斯坦他的技术哲学策略就是利用多元的,破碎的,变化的不确定的价值观来否定整体性,统一性,理性,终极理想性的理论。

后现代的技术建设性更强,与中国的道家观点类似,顺应自然无为而治,将人的社会与自然社会相协调。以达到和谐共处的目标,人类社会不是受制于管控的前提下,充分肯定社会异质性前提下最大程度的包容合作,反对中央集权式的管控思路。

三、海德格尔和维特根斯坦技术哲学思维对比

两位哲学家在他们的思想后期都开辟了自己独特的哲学研究方式,他们放弃了自己先前绝大部分的哲学研究的思想和方法,在真理的发生层面以及后来的技术在后现代主义的发展背景下,都进行了一定的理性探索,对西方传统哲学用不同的方法进行了深刻的剖析与反思。但是海德格尔的哲学注重的是德国思辨哲学,从技术背置的现象进行深入讨论与思考,思想中带有更多神秘主义色彩。而维特根斯坦到游戏语言主义脱胎于对现代主义的理性思考以及后现代主义的思潮之下,萌发了抑制性多元化人性化的理念,推动了在实用性建设技术方面的哲学思考,更注重实用性。相对于维特根斯坦的实用性主义哲学来说,海德格尔的。逻辑学研究更为哲学家和当时的社会学家所接受。

结语

海德格尔和维特根斯坦各自进行了自己的哲学转向。海德格尔转做语言分析哲学,而维特根斯坦则转而研究自己之前抛弃的现象学研究。两位伟大的哲学家在自身发展后期的转向展示了自己独特的个人风格和研究特色,开始了自己对哲学的独到认知的探索 and 追求,真正实现了在哲学世界的自由探索。在理性认识与建设实用性哲学方面都做出了巨大的研究贡献,为西方后世哲学界提供了极有价值的研究方向。

参考文献:

- [1]姚禹.重新理解经验转向——一种海德格尔技术哲学的视角[J].东北大学学报(社会科学版),2020,22(01):1-6.
- [2]赵奎英.维特根斯坦的“语言游戏”观与艺术审美理论的革命[J].当代文坛,2020(01):107-114.
- [3]林小君.维特根斯坦“语言游戏说”视域下的跨文化交际[J].赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版),2019,40(11):83-85.
- [4]孙冠臣.海德格尔非形而上学之思探析[J].南京社会科学,2019(11):53-59.