

小学语文课堂提问存在的问题、原因及对策分析

田红梅¹ 张书平² 谢红波³ 黄云霞⁴

(1 田红梅, 新蔡县黄楼镇老培寨希望小学; 2 张书平, 新蔡县天津乡谢湾村小学; 3 谢红波, 新蔡县黄楼镇小徐庄小学; 4 黄云霞, 新蔡县黄楼镇中心小学)

摘要: 本文从当前小学语文课堂提问中存在的一些误区出发, 发现小学语文老师在提问数量上和难易程度及叫答对象方面存在一定的问题, 然后简要分析小学语文课堂提问误区的原因, 最后提出优化小学语文课堂提问的措施, 具有针对性, 希望能够为小学语文老师提供一定的借鉴。

关键词: 小学语文; 课堂提高; 误区

本文系河南省农村学校应用性教育科研课题《小学语文课堂提问的误区及对策研究》的阶段性成果, 课题批准号: 18-HJYY-648。

一、小学语文课堂提问存在的问题

(一) 课堂提问第一阶段存在的问题

小学语文课堂提问的第一阶段就是设计并提出问题, 也就是发问阶段, 本文通过调查访问所在小学的高年级学生, 统计分析发现: 当前当地的小学语文老师提问问题的数量、难易程度、问题性质以及问题的发散性上都存在一定的问题, 比如: 提问问题的数量不合理、问题过于幼稚、表达不严谨等。

通过对近 300 名 3-5 年级小学生进行问卷调查, 发现 44% 的学生认为语文老师上课提问问题较多, 8% 的学生认为提问的问题太多, 影响听课效率和来不及反映, 另外还有 11% 的学生认为提问的问题太少。综合分析来看, 当前小学语文老师在课堂提问的数量上是不合理的。

课题组成员在研究阶段预约听过我校一名李老师讲的《窃读记》, 她在教授过程中为了让学生更好地理解小主人内心情感的变化, 在几分钟围绕着课文线索提出很多问题。李老师在八分钟内, 连续提问七个问题, 约一分钟就提问一个, 这种紧凑的提问方式, 让整个课堂处于高度紧张状态, 但是学生很少能来得及思考, 只能跟着教师的思路走, 学生的主体性根本没有得到发挥, 仅仅是看起来是热闹的师生互动的良好课堂氛围, 事实上学生在教师的连环问题之下, 又变成被动学习的对象。

在现代化教学中, 要求构建生本课堂, 教师认为增加提问的数量就可以实现学生的主体性学习, 把过去的满堂灌又变成现在的满堂问现象, 大量无意义的问题

只会降低课堂效率, 学生在这种提问之下, 反而失去主动思考问题的能力。合

理问题数量, 给予学生每个问题的更多的思考空间, 才能真正引发学生的有意义的学习。

另外, 有 30% 学生表明提问是很容易的, 有 40% 学生表明提问是难的, 这两部分学生的综合人数已经达到 70%, 这说明教师的问题没有控制好难易程度。维果斯基曾经提出对于教学来说, 每个学生都有一个最近发展区, 而教师的任务就是通过设计合理程度的问题来刺激学生的思维, 助力其跨越最近发展区, 向更高水平发展。如果提出来的问题很容易, 学生完全不需要动脑思考, 就可以得出答案, 学生的积极思维就不会得到发展, 如果提出来的问题困难, 学生会找不到切入点, 失去探究精神, 丧失学习的动力, 影响学习效果。

(二) 待答阶段存在的问题

教师在对学提出问之后, 给予学生一定的思考时间, 这个阶段即为待答阶段。根据教师提出来的不同类型问题, 分别给予学生回答的时间, 以及结合对教师的访谈, 可以发现, 教师在这个阶段存在的误区: 候答时间过短。

对于封闭型问题等候时间, 老师会等大多数同学思考之后再回答的比率是 55%, 这一结果是比较令人欣慰的, 说明教师已经注意到对于封闭型问题的等候时间, 但是大部分的学生表明老师的等候时间是不够。由此可见, 教师在提出封闭型问题之后, 仍然要留给学生更多的思考时间。对于开放型问题, 明显老师的等候时间不足, 有 29% 的学

生表明教师在提问之后会立即请学生回答, 41% 的学生表明教师会在发问后稍等一会叫答学生。只有 29% 的学生表明思考问题时间是足够的。由此可见, 对于学生来说, 开放型问题的思考时间是不充足的。

(三) 叫答阶段存在的问题

在课堂上, 教师在提出问题后, 让学生进行作答, 这个阶段即为叫答阶段。通过分析教师有针对性提问个别学生的频率、对优等生提问的提问频率、以及提问全体学生的频率, 可以发现教师在这个阶段存在的误区: 提问对象缺乏广泛性。有 19% 的学生表明教师不会针对某个同学进行反复提问, 只有 9% 的学生表明个别同学容易被提问的情况存在, 这说明教师在进行提问的时候, 还是已经有意识要扩大提问对象。有 70% 的学生表明在课堂上, 教师给予学习好的同学更多回答问题机会, 虽然教师有意识扩大提问对象, 但是在实际教学中仍然给予优等生更多课堂回答机会, 间接剥夺了其他同学机会, 容易影响其他同学的积极性。

二、小学语文课堂提问存在问题的原因分析

在短短的课堂 45 分钟之中, 教师在课堂上依然是对学生知识进行传递, 以考试为导向进行教学, 这种教学状况普遍存在。这种教学状况和教师教学理念密切相关, 对于教师来说, 以考试为导向的教学, 这种教学理念根深蒂固, 很难改变。即使愿意去改变, 但是鉴于自身的能力和精力, 设计一种新的课堂模式, 很多教师都会觉得困难, 长久以来产生的教学惰性加之对于设计新课堂模式的困难, 教师依然坚持传统的课堂教学理念, 提问环节陈旧, 没有趣味性, 学生容易丧失积极性。通过笔者的访谈, 发现部分教师在上课之前并没有对课堂提问做充分准备, 都是教师随意发问, 访谈中问到“教师是否会精心设计课堂提问?”, 可以看出来, 教师都会备课, 但是用来准备提问比例很少, 更谈不上精心设计, 基本上都是参考课文和教参, 没有考虑到学生的学情和实际的课堂教学环境。这样准备不充分的课堂提问, 丧失课堂提问问题的价值, 对师生来说都是一种问题价值资源的损失。

三、小学语文课堂提问的优化措施

首先, 教师的课堂提问要贯穿创新教育的理念。学生社会参与核心素养的实现, 必须要依赖其实践创新能力。教师必须在课堂教学中保持终身学习的不竭动力, 学习先进的教育理念, 以形成个人创新教育素养为目标, 促进教学创新能力的提高, 打造创新型课堂, 把创新的观念融入到提问之中, 让学生在提问中使得自身的主体性得到发挥。同时, 在这种提问理念之下, 学生的思维水平也能得到不断提高, 促进其自身创新性思维的发展, 在课堂提问中养成良好的思维品质。

其次, 教师要在学生回答问题过程中, 认真倾听学生的回答, 以便给出学生具体清晰的反馈。教师在点评学生的答案时, 不仅要根据答案的合理性, 更是要结合自己在日常教学中对学生的了解和观察, 根据其不同的气质类型, 从关爱学生角度出发进行具体点评。当学生给出的答案是错误或者不完整的时候, 教师首先要通过点评肯定其回答问题的勇气和想法, 对学生例如: “不错, 学习得很认真, 但是回答的还不全面, 再思考一下。”

最后, 语文教师要依据学生发展特点, 引导其发展提问能力, 利用课文内容, 向学生提供有效的问题案例, 通过了解范例, 发现自己提问问题的不足, 促使学生通过学习找到准确的质疑角度, 选择出最有价值又贴近文章内容的问题。

参考文献

[1] 汤道琼. 浅谈在小学语文课堂教学中如何有效的设疑提问[J]. 读与写(教育教学刊), 2019, 16(11): 134.

[2] 庄向东. 小学语文教学中课堂提问策略分析[J]. 中国校外教育, 2019(32): 144+146.