

# 创业大学生心理弹性水平现状调查研究

顾宇娇

江西外语外贸职业学院

**摘要：**本研究针对创业大学生心理弹性现状展开调查，采用经香港中文大学于肖楠等修订的 Connor-Davidson 韧性量表(CD-RISC)中文版对 250 位创业大学生进行问卷调查，从性别、学历、创业项目类型等多个心理学变量进行探究，通过调查研究发现：(1) 创业大学生心理弹性处于中等以上水平；(2) 不同性别的创业大学生在心理弹性总体水平、坚韧性、力量性、乐观性方面存在显著差异；(3) 不同学历的创业大学生在力量性和乐观性方面存在差异；并在此基础上提出相应的对策及措施。

**关键词：**创业大学生；心理弹性；创业团辅活动

李克强总理在 2014 年的夏季达沃斯论坛上表示，要在中国开展大众创业、草根创业的新浪潮。大学生作为当今社会上的高素质人才，不仅富于创造力，而且掌握着丰富的科学文化知识，因此，大学生逐渐受到国家与社会的高度重视，这也为大学生创业开启了一个新的纪元。但是，大学生创业的成功率较低，除了大学生缺乏创业经验、融资较为困难等原因外，和大学生自身特质也有极为重要的关系，本文通过调查创业大学生心理弹性水平，期望从提高大学生创业心理弹性视角，帮助当前的大学生走出心理困境，在创业的道路上更有信心，从而提高其创业的成功率。

心理弹性是指个体在面对创业困难或压力时，能够顺利完成某项任务或适应某个过程的心理特质，也即个体面对创业压力和挫折时的反弹能力[1]。肖楠和张建新将心理弹性划分为三个维度：创业韧性、创业力量和乐观性。创业韧性是指个体在遇到困难和挫折时，所表现出的适应能力；创业力量是指创业者在遇到困难与挫折时所表现出的复原力；乐观性是指个体在任何境况下，都相信困难会过去，并保持良好心态的一种能力[2]。

## 一、对象与方法

### (一) 研究对象

以江西省参加互联网+创业大赛大学生为主要研究对象，随机发放问卷 250 份，回收有效问卷 226 份，有效问卷回收率为 90.4%。其中，男生 99 人，占 43.81%，女生 127，占 56.19%。

表 1：样本的人口学特征情况 (N=226)

变量		频数 (N)	百分数 (%)
创业项目	创意组	116	51.33
	初创组	58	25.66
	成长组	22	9.73
	就业型创业组	30	13.27
性别	男	99	43.81
	女	127	56.19
学历	专科	87	38.50
	本科	90	39.82
	研究生	49	21.68

### (二) 研究方法

1. 心理弹性量表。采用经香港中文大学于肖楠等修订的 Connor-Davidson 韧性量表 (CD-RISC) 中文版。量表由 25 题构成，包括 3 个因素：坚韧、自强、乐观。全量表和三个分量表的信度均较好，克隆巴赫 a 系数分别为 0.91, 0.88, 0.80, 0.60。问题均以 1 (从不), 2 (很少), 3 (有时), 4 (经常), 5 (几乎总是) 五级计分。量表总分和各分量表得分均采用 5 分制，量表总分为全部 25 题得分的均分，分量表得分则为各分量表对应题目得分的均分。

2. 采用 SPSS23 对数据进行数据处理。

## 二、结果与分析

### (一) 影响大学生心理弹性水平的因素

表 2：创业大学生心理弹性总体水平的描述与统计

	心理弹性	坚韧性	力量性	乐观性
M	3.57	3.54	3.70	3.42
SD	0.67	0.71	0.72	0.73

注：心理弹性指创业大学生在心理弹性量表中得分的平均值，下同。

从表 2 可以看出，这次调查的创业大学生的心理弹性均分为 3.57，大于理论值 3 分，通过分析发现，利用正态分布的规律，在心理弹性总体水平上，13.3% 的受测人群处于心理弹性低水平 (判别标准为平均数减去 1 个标准差)，在心理弹性的各维度即坚韧性、力量性、乐观性，分别有 12.8%、19.9%、19.0% 的被试处于心理弹性低水平，总体心理弹性水平中等偏上。

### (二) 创业大学生因性别不同，心理弹性水平不同

表 3：不同性别的创业大学生心理弹性水平

	N	心理弹性	坚韧性	力量性	乐观性	
性别	男	99	3.76 ± 0.67	3.77 ± 0.69	3.85 ± 0.73	3.56 ± 0.74
	女	127	3.42 ± 0.64	3.37 ± 0.67	3.57 ± 0.68	3.30 ± 0.70
	t		3.89	4.42	2.95	2.70
P		0.000***	0.000***	0.004**	0.008**	

注：\*p<0.05；\*\*p<0.01；\*\*\*p<0.001

通过表 3 可以看出，创业大学生在心理弹性、坚韧性和乐观性维度上的均分都在 3 分以上，高于理论均值。但因为性别不同，在心理弹性、坚韧性、力量性等方面，创业大学生之间差异明显。通过表格得知，男性相对女性来说，在心理弹性等几个维度上优势明显。

### (三) 创业大学生因创业类型不同，心理弹性水平不同

表 4：不同创业项目大学生心理弹性水平

	N	心理弹性	坚韧性	力量性	乐观性	
创业项目	创意组	116	3.64 ± 0.76	3.66 ± 0.78	3.71 ± 0.80	3.47 ± 0.79
	初创组	58	3.49 ± 0.58	3.44 ± 0.62	3.64 ± 0.60	3.34 ± 0.68
	成长组	22	3.63 ± 0.53	3.48 ± 0.60	3.89 ± 0.56	3.61 ± 0.13
	就业型创业组	30	3.43 ± 0.54	3.37 ± 0.57	3.62 ± 0.66	3.22 ± 0.60

表4通过描述可知,对不同创业类型的大学生心理弹性水平进行描述与统计,发现心理弹性及其各个维度的分数均在理论均值(3分)以上。经过方差齐性检验发现,在心理弹性、坚韧性、力量性维度上存在方差不齐性( $p < 0.05$ ),故采用非参数统计方法KruskalWallis检验发现,不同创业类型的创业大学生在心理弹性( $p = 0.25 > 0.05$ )、坚韧性( $P = 0.09 > 0.05$ )、力量性( $p = 0.43 > 0.05$ )维度上不存在显著性差异。乐观性维度,方差为齐性( $p = 0.22 > 0.05$ ),经单因素方差分析显示,不同创业项目的创业大学生在乐观性维度上不存在显著性差异( $p = 0.19 > 0.05$ )。

(四)不同学历的创业大学生心理弹性水平

表5:不同学历大学生心理弹性水平

		N	心理弹性	坚韧性	力量性	乐观性
学历	专科	87	3.46 ± 0.74	3.47 ± 0.75	3.56 ± 0.81	3.23 ± 0.79
	本科	90	3.62 ± 0.62	3.59 ± 0.68	3.74 ± 0.65	3.49 ± 0.67
	研究生	49	3.68 ± 0.62	3.59 ± 0.67	3.86 ± 0.64	3.60 ± 0.66
	F		2.15	0.82	3.11	5.09
	P		0.12	0.44	0.047*	0.007**

注: \* $p < 0.05$ ; \*\* $p < 0.01$ ;

表5显示,不同学历大学生在力量性与乐观性维度上存在显著性差异,经过事后检验发现,在力量性维度上,LSD检验结果显示,研究生和专科生达到了显著性差异( $p < 0.05$ ),研究生显著高于专科生;在乐观性维度上,LSD检验结果显示:专科生依次低于本科生和研究生,本科生与专科生之间也有一定明显差异( $p < 0.05$ ),研究生与专科生之间差异性更大( $p < 0.01$ ),但研究生与本科生之间,差异并不明显。

三、讨论与建议

(一)营造良好的校园社会支持环境,提高创业大学生的积极情绪体验

由于创业活动具有自觉性、创新性、风险性、利益性、曲折性五个特征。而大学生缺乏创业经验与创业资源,在创业过程中遇到困难与挫折时,很容易产生消极的情绪体验,从而降低大学生的心理弹性水平。学校可以通过建立创业孵化园,并聘请创业导师,积极开展创业活动及相关创业教育,从而营造创业氛围,为创业大学生提供归属感,从而增强创业大学生创业积极情绪体验。

(二)开展创业团辅活动,增强创业大学生抗挫折承受力

本次调查发现,男生的心理弹性水平要优于女生。这可能由于家庭、学校、社会要求男生承担更多的社会责任与义务,对男生的抗挫折能力要求更高,从而培养了男生在面对挫折时表现出更高的心理弹性。此外,本科及以上学历的学生在力量性和乐观性两个维度上表现出更高的水平。可能因为本科及以上学历的大学生在面对学业困难时,能够积极乐观的应对,并表现出很好的复原力,从而使其在学业中取得更好的成绩,而这种优秀的品质又迁移于创业活动中。因此,可以开展提高抗挫折性为主题的团体心理辅导活动及素质拓展活动,培养学生的抗挫折能力。此外,引导学生学会辩证地看待问题,对问题进行积极归因,并能够以积极、乐观的心态面对挫折。

(三)实施创业导师制,培养创业大学生心理弹性特质

创业导师创业经验丰富,能够给予创业大学生有效的指导。创业导师在指导大学生创业过程中,能够及时了解大学生思想与心理状态,并能结合大学生个体特点进行有针对性的培养,不断强化其优势,在实践中能够做到取长补短,从而促使其心理弹性及其他几个维度的水平获得全面提升。