

# 对高等教育学“危机”及发展的思考

张泽林

(重庆第二师范学院 400068)

**摘要:** 随着经济的快速发展,市场经济对高等教育学带来巨大的冲击,这种冲击不仅仅表现在外部,更是与高等教育自身的发展特征有关,所以为了积极应对这种教育“危机”,需要各方的团结合作,不仅需要政府机关减少对学校管理的干预权利,还需要给予各地方的高校一定的自主权利。促进高等教育学科化的完善。本文将从三个方面对高等教育学“危机”当及其发展进行思考,首先讲述什么是高等教育学的“危机”,其次讲述危机出现的原因,最后就解决高等教育学“危机”提出具体的解决意见。

**关键词:** 高等教育;危机;原因;发展

**引言:** 当前对高等教育学产生严重影响的“危机”主要是学科的建设与相关知识体系之间的矛盾,这一危机关系到高等教育学科的生存与发展,所以今后高等教育学解决危机最主要的方式是让所学习的学科进行“再分化”,必须坚持在学科科学的发展规律之下,对学科在进行细致的专门的划分,同时也要突破传统教育的思想观念,让所学的知识学科变得更加细致化。高等教育学的生存和发展面临着时代的考验,严重的实际现状让我们必须重视高等教育所面临的“危机”,反思“危机”的出现,以及为走出教学困境提出相关的建议和对策显得极为重要。

## 一、高等教育学学科危机概述

### (1) 高等教育学危机体现在学科建设上

我国目前高校的相关教育实行的是国家分置学科的相关制度,主要包括了学科上面的分类以及对学科实行与适用的审批制度。首先是由国家从宏观角度对学科进行强制性的划分,然后对具有学科管理等功能的学科进行目录划分。我国目前实行的是国家学科制度,主要包括学科分类制度和学科审批制度。首先由国家进行刚性的学科分类,然后颁布具有学科管理功能的学科目录,学科的设立需要经过国家的监管与审批,才能纳入高校所要讲授的学科科目之中去,这种形式下的学科才能得到的国家的扶持和帮助,才会具备相应的岗位人才,相关的学科培训都离不开国家公布的学科目录和国家的授权。培养都不可能脱离学科目录和国家授权审批。而美国等西方国家实行的是学术共同体学科制度,学科的设立和建设都不要政府的批准,由整个学术界的共同体自行商议。这样看来,我国的国家学科制度无论是在分类设置还是在审批执行的各个阶段都有硬性要件,这种现状的出现主要是立足于我国的基本国情,我国对教育的重点投入,让我国的高等教育同学科制度的建立实施有很强的依附关系。当前高等教育学所面临的危机,致使高等教育发展缓慢,学校自身的教育制度和思想并不能抵制风险的出现。

### (2) 当前的高等教育学危机主要表现在学科的生存和发展之上

之前高校所面临的危机主要表现为教育学发展之上,被称为发展危机,只是学校的学科跟不上时代的发展。而当前高等教育学所面临的危机不仅仅只存在于发展之上,当前的危机主要是生存性的危机。生存性的危机主要是由于国家颁布的学位授予和研究生培养的学科,两者产生了差异性,学科目录在运行过程中被广泛用来进行学位点授权审批、学科水平评估、学科发展资源配置,甚至用来进行学校类型划分(综合性院校、多科性院校、单科性院校),这就影响了高等教育的整体变化。此外,我国高校的教育实施与单位文化相结合,把学科放到单位建设下的管理体系之中,这样一来大学教师就有了双重归属。在以上两方面的影响现实下,国家积极地调整了学科相关政策,按照一级学科进行学科评估和开展学科建设,这种变化让高校内部的资源配置和配置方面有了新的发展方向。有的高校由于受到按一级学科评估和学科绑定评估政策的影响,放弃了各种评估的机遇。所以,当前高等教育学所面临的危机,与过去有很大的不同,关系到了高校一些学科的发展存亡。

## 二、高校教育学“危机”出现的原因

### (1) 学科制度来看

高等教育学的发展具有一定的历史性,高等教育学在没有形成属于自身发展规律的体系之前,国家对其进行大力扶持。其发展也突飞猛进。在我国,高等教育学的发展并不完全依靠内部知识系统的完善,主要的是其发展是否满足国家以及社会发展的需要。准确的说其依靠的主要是适应外部发展的条件,所以国家高效学科政策的调整,必然会影响到其今后的发展,如果该制度没有强有力的保障,该学科就会面临“危机”,这就是制度性的危机。在中国。政府的干预变通的更为明显,由于高校缺乏一定的自主独立权,所以学科相关制度的运营权力都是由政府实施的。继“211工程”“985工程”之后,我国着重对一流大学加快建设脚步,立足于中国的实际,遵循教育发展的规律,创造性的有选择性的对文化进行传承,我国教育的相关部门对不利于教育发展改革,以及结构改造的文件进行了删除清理,但由于“双一流”建设的资源分配依靠的学科之间互相依存的关系,所以各高校为了达到国家对高教育水平的要求,就开始谋求渠道获得国家的支持,并开始对可以预见的将来可能或不可能入高校学科重点培育的学科进行外部的调整,在整个学科之中,作为发展力不足的高等教育学就成为了各高校的主要选择。更重要的是,如果删掉这一学科不仅不会让高校有很大的发展前景,还会影响其进步,而这一学科偏偏能彰显教学优势。

### (2) 高等教育学的内部发展原因

高等教育学要想顺利发展,积极健康的发展,还是需要先完善自我。高等教育能产生相关的“危机”还是在于其不符合传统学科应有的范围限制,一个学科要想成为独立的学科,就要有自己独立的研究对象、研究方法以及逻辑严密的理论体系。如果在高等教育学的发展过程中,其能够满足这些要求,那么危机可能还不会这么快的到来,如果高等教育学在发展的过程中没有解决好这个问题,危机产生的问题只会被无限放大。我国相关的教育学专家认为。教育学自身的缺陷可能分为以下几个方面:首先是学科所涉及的范围狭窄;其次是其不能像其他学科一样有严谨的逻辑体系,更重要的是作为一门单独的学科没有相关的实践经验为其活动进行指引。教育学没有其专门的学科品性,没有核心的价值观念,这就让教育学失去了灵魂。

### (3) 受到其他思想观念的支配

在各个高校的实际发展过程中,他们对教育学的发展给予希望,希望其成为一门核心学科。能够立足于实际解决社会问题,从而协助政府推行相关政策,而且高等教育学的发展能够带动高校自身的改革与发展,提高高校的教学能力与质量,提高师资力量。要想通过“课程研究”为学校的其他发展服务,相关学术研究者必须深入了解学校工作的各个方面,而从事校本研究则会面临重重行政上的阻碍和限制,这就导致研究者无法获取有效的资料。这种现状就导致一些学术研究者觉得比较繁琐,面临重重困难,他们就会将是刺激的操作转向为对政府政策的解读,但是我国对于政策的研究往往局限于文字解读,很少深入挖掘,其不能与研究发展的实际相结合。此外,每个学校的管理者都有自己独特的管理方案和技术,对学术界的研究自然而然的就不会投入太多的关注。这些因素就间

(下转第19页)

(上接第 17 页)

接导致高校教育学面临更大的挑战。增加了被撤并的可能。

### 三、高等教育学发展的思考

#### (1) 高等教育学再学科化

一些教育学家认为要坚持高等教育学向科学的发展方向发展,以现代学科的发展反向思考问题,首要途径就是对学科进行再划分,一方面要着重对教育学机构进行建设,另一方面也要让教育学发展为一级学科。高等教育学的发展,必须以一定的研究机构为基础,比如创建高等教育研究所,这种重要的组织形式就是其发展过程中组基础的宣传机构,这不仅仅是由于高等教育学只有在高教所的带领下才能获得可持续的生存和发展,还因为一个学科要想顺利发展,存在于经济发展的社会之上,专门的学科就要有自己独立的研究成果。学科把学科建设成一种新式制度,仅仅是一种对知识的划分与管理,不能只通过学科建制的等级来判断其是否具有价值,级别低的不一定比级别高的有优势。因此在今后相关的高校评比活动中,判断其学科是否具有价值,是否达标时不应仅仅局限于一级学科,二级学科也应该参与其中,这样学科的结合才能彰显学科的优势。

#### (2) 高等教育学的内部健全对策

高等教育学要想顺应教育发展的新思潮,不仅仅只依靠外部发展现状。还要从高校教育学发展的内部状况来分析问题。首先,可以增强学科发展的认同感。形成共促学科发展的美好发展前景,共同应对高等教育学面临的“危机”,是一项首要的工作任务。其次,强化教育学的理论与实践继续相结合,形成一套规范的学科运用体系,相关的理论和实证研究,一方面需要更深一步的挖掘教育学的发展本质和规律,另一方面要联系社会实际,让学科知识也能解决社会问题,实现理论与实践完美对接。再者可以强化服务理念,为高校发展提供有力的支持。高等教育学是时代孕育而生的产物,

所以今后的高等教育学不应该忘记其最初的任务:它的主要任务是研究和解决高等教育改革与发展中的实践问题,通过反复的实践总结出宝贵的经验。最后要学科转型的方法,推动高等教育的转变。高等教育学不同于其他学科,主要体现在其复杂的研究对象,多种研究方法,所以相关的高校应当从多个视角来思考高等教育学的问题,多层次领域的对高等教育学进行研究。整理出一条运用多学科视角系统分析研究问题的内在线索。

#### 结束语

在经济快速发展的现代,各种矛盾也都显现出来,高校的教育学在发展的过程中也不例外,其面临着重重地危机,正确的分析出危机的形成原因,对有效地解决危机有巨大的作用,总的来说学科危机与学科繁荣相伴随而存在,学科危机同时也是时代经济发展的产物,所以我们应当理性的看待高等教育学的危机,不过于悲观、不过分乐观,仔细的分析出为危机出现的原因,结合高校教育学发展的内外因,为将来教育学的发展指明道路。

#### 参考文献

- [1]倪传楠. 当前我国高等教育学的危机与应对[J]. 中国战略新兴产业, 2019, 000(022):226.
- [2]叶桂仓. 制度性危机:高等教育学的学科危机新趋向[J]. 江苏高教, 2018, 000(005):7-12.
- [3]叶桂仓. 制度性危机:高等教育学的学科危机新趋向[J]. 国内高等教育教学研究动态, 2018, 000(015):P.13-13.
- [4]方泽强. 高等教育学“学科危机”:一种话语策略——基于高等教育学分类的分析[J]. 现代教育管理, 2020(4):10-17.
- [5]朱平. 略论高等教育学的学科地位与未来走向[J]. 黑龙江高教研究, 2018, 000(003):14-16.

作者简介:张泽林,女,苗族,重庆市彭水县保家镇人,重庆第二师范学院,本乐科在读,研究方向小学教育