

协同创新背景下地方高校研究生培养模式研究

唐武生

(长春大学 吉林长春 130022)

摘要: 培养高层次创新型人才是我国高校研究生教育的核心,也是协同创新的基础。本文从人才培养角度出发,探索研究高校协同创新机制现状,通过分析地方高校、企事业单位和研究机构等联合创新培养模式研究,探索以创新为导向的新型科研评价机制平台,集成各类优质教育资源,最终提出协同创新背景下如何完善地方高校研究生培养模式的研究对策和建议。

关键词: 协同创新;地方高校;研究生;培养模式

随着社会的发展及学科细化程度不断提高,“协同创新”理念被广泛提出。“协同创新”主要是指“通过体制和政策为导向,使高校同科研机构、企业单位及政府部门等开展深度合作,建立协同创新的战略联盟,努力创建创新型国家”。我国当前研究生教育机制还不完善,发展周期比较短,主要注重理论教学研究,导致人才供需不平衡。可以看出,单纯的依靠学校教育不足以解决当前的就业所需,协同创新培养模式越来越发挥更重要的作用。

一、高校研究生协同创新培养模式的发展现状

20世纪80年代,我国创办和设立了《学位与研究生教育》等专业刊物,推进我国研究生教育事业的发展。20世纪90年代后期,随着我国科研水平的不断提升,教育体制改革的发展,越来越多的学者开始对如何培养出适应当今社会经济发展需求的研究生培养模式进行思考。1997年,李盛兵指出,“协同式培养研究生的模式受社会环境及科技水平等因素的制约,侧重培养大学和企业两个宏观的联合主体”。2014年,黄正夫、易连云等提出“研究生教育的协同式创新”,在培养研究生过程中应该打破固有壁垒,突破专业、科研水平、学科等因素,实现联合培养主体间的深度合作。通过对高校研究生协同创新培养模式的内涵进行分析与研究,不仅使我们更深入的了解研究生教育发展的背景,而且对产学研相结合的协同式培养模式进行了探究。

1977年,我国颁布了《关于高等学校招生研究生的意见》,正式恢复研究生招生制度。1978年研究生报名人数6.3万人次,其中录取了1.1万人。从1978至2018这40年间,我国研究生无论是招生或者在读数量都有显著增长,2018年共计招生80余万人。十三五规划后,预计2020年研究生招生规模将达到90万人左右,增加近100万人。我国研究生历年录取人数见图1所示。研究生录取人数的逐年增多,给地方所属高校研究生教育带来了新的机遇与挑战。一方面,要求高校办学资质不断提升,研究生培养质量、国际化步伐加快、科研及就业压力等都要求需要有多元化主体的参与支持;另一方面,高校与科研机构、企事业单位及政府等有着共同的利益关系,他们对研究生教育生产的理论知识和创新性技术等智力资源有着同等需求。因此,研究生教育阶段要对已获取的资源进行再分配,吸引各类优质教育资源,共同培养创新型人才。

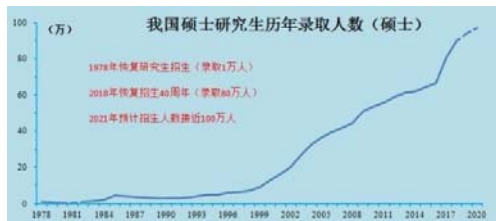


图1 我国硕士研究生历年录取人数(硕士)

二、地方高校研究生协同创新培养存在的不足

据统计,我国共有地方高校2500余所,是高等教育体系的主体。地方高校是由地方政府出资的普通院校,地方高校与传统“985”、“211”等重点大学相比还存在一定差距。主要表现在:

(一)研究成果的创新性不强

目前,我国研究生的培养主要分为学术型和专业型两种,他们

的课程设计和培养方案比较类似,都是通过发表毕业论文的方式来判断其学术水平和学习成效。这种培养模式忽视了学生的社会实践能力,导致其理论—实践—理论知识链断裂,最终形成的研究成果理论脱离实际,无法真正应用到实际工作中。

(二)缺乏具备实践指导水平的教师

我国研究生教育以往主要以理论授课为主,强调注重理论教学,在校期间侧重学术研究。相对来说,教师队伍建设比较单一,缺乏具备实践指导能力的教师队伍,难以培养学生的实践能力。协同创新要求研究生培养模式是双导师制,需要校内导师与校外实践指导教师共同授课。

(三)协同创新体制机制不健全

协同创新培养主要是转变传统的学校理论知识授课模式,建立多元化的导师协同培养模式。地方高校协同创新机制还不够完善,存在着诸多不足,仅仅在某些实践性较强的专业中实施,没有形成较大的规模。协同创新联合培养的研究生与普通全日制研究生不同,不能一直在校内进行理论知识学习和科研活动,需要重新规划其课程体系、教学成果及毕业论文评价等。

(四)培养模式与用户需求存在差异

协同创新主要是高校、科研机构及企事业单位共同参与的创新性活动,呈现多元化特点。由于研究生培养过程中容易缺乏合理分工,主体作用不明确,以至于培养出来的人才无法满足用户的实际需求。目前,协同创新主体间缺乏有效的沟通,基本处于较为松散的状态,缺乏制度的规范。高校、科研机构及企事业单位三者合作的同时,主要考虑自身的利益,而忽略了创新组织的整体利益,最终导致协同创新培养模式的整体绩效无法保障。

三、构建提升地方高校研究生创新能力的多元协同培养模式及对策

研究生协同创新能力培养,应充分吸收国内外先进教育理念,构建协同创新平台与机制,积极推动高校与高校、科研机构及企事业单位间深度合作。

(一)以创新基地为依托,建立产学研相结合的人才培养模式

地方院校受经费及地域条件限制,软、硬件条件都难以满足研究水平的提高。因此,建立以创新基地为依托,构建校企协同共赢发展策略。通过具有创新性的实践教育培训模式,将人才创新与产学研相结合,加强地方高校与合作单位的深度融合。例如:江汉大学与华烁科技股份有限公司,合作建立了研究生创新就业基地,聘请企业的技术人员作为校外导师,与校内导师一起承担研究生课程教学,实现了制度创新、技术创新、科研平台构建等人才培养工作,该培养模式获批湖北省研究生创新教育基地和教育部重点实验室。通过研究生创新教育基地的培养锻炼,研究生有机会真正的走出校园,为今后步入社会实践打下良好的基础。

(二)以联合培养研究生为契机,构建协同创新培养模式

地方高校科研能力水平和高层次师资水平缺乏优势,高校与高校、与科研机构的深度合作,可以更好的利用科研机构的技术优势和顶尖的技术人才优势,提升地方所属高校教学水平。目前,着眼全局观的重要性日趋明显,科学技术的重要性越来越突出。高校应该积极顺应时代发展,打破固有壁垒,由单一的理论知识基础教学

转化为跨学科团队化转移,研究方法也逐渐向跨学科多元化研究方法转变,从学校的校门走出来向企业和科研机构的协同合作转化。加强合作交流,开展跨学科的协同创新教育研究,致力于解决重要的科技问题和社会问题。

(三) 服务区域经济发展,提升协同创新科研平台建设

由于科学研究范围不断扩大,包括社会、生活及经济文化等各方面,科研课题也日趋复杂,仅凭学校的理论知识学习已经不能很好的解决,需要从多视角、多维度研究社会经济建设问题、社会改革及发展等问题。通过跨学科的交叉融合理论知识,参与社会发展规划、企业发展和区域投资发展环境等决策研究,为社会经济发展提供智力支持。如北京化工大学与威海市、新疆、常州及厦门等,分别建立了产学研区域研究机构,建立协同创新科研平台,实现了从创新、研发、推广及服务的一条龙服务。

(四) 以推动国际化为纽带,拓宽研究生创新视野

现阶段,随着科技水平的不断提高,高校间的竞争力日趋明显,研究生数量逐年增加,高校国际化程度成为评价学校办学水平的重要指标之一。加强国际间的交流合作办学,一方面,定期与国外高校交换学生和教师访问交流,学习沟通彼此先进的教育方法和教学理念;另一方面,聘请国外知名专家学者来校内兼职教学,组建国际合作协同创新团队,进行联合培养教育,开拓地方高校研究的国际化视野;此外,对于接收到的新知识、新技术,定期开展国际学术交流会、联合申报科学研究项目,提升研究生导师教学和科研水平。

协同创新能力的培养,应以国家和地方发展战略为基础,重点科研项目为核心,学科交叉融合与新的学科生长点为关键纽带,充

分整合学科及科研优势,打破原有的校内教学培养局限,开展跨学科、跨地域的协同创新科研平台。联合培养地方高校研究生,提高创新能力,改变原有的科研落后、技术水平低及资源分散的局面,努力提升我国协同创新体系构建。

四、结语

“人才强国”和“科教兴国”战略是研究生培养工作的重点,对于构建创新型国家具有重要意义。地方高校只有不断加强学生、导师、环境、技术及制度等多方面的管理,充分调动高校研究生与合作机构的积极性,建立多元化“政产学研”协同创新培养模式。不断改革创新,才能真正解决研究生培养中遇到的实际困难,提升教育水平,推动我国教育事业的发展和进步。

参考文献:

- [1]刘霞等.基于协同创新的地方高校研究生培养模式研究[J].现代教育科学,2018,(07):101-105.
 - [2]侯忠伟等.全日制工程硕士“政产学研”协同培养模式研究[J].高等教育,2018(12):134-137.
 - [3]刘琼玉等.学科评估视角下地方高校研究生培养质量体系的构建[J].现代教育科学,2019,(04):141-145.
- 【作者简介】唐武生(1974.04-),男,汉族,吉林省长春市人,博士,长春大学教授,主要研究方向:研究生教育。
- 【基金项目】2018年度吉林省高等教育教学改革研究课题——《基于协同创新环境下地方高校研究生培养模式研究》(课题编号 SJYB18-02)。