

# 高校实验室管理中应用开放导向模式的探析

李河山 徐尤龙 安启

(桂林理工大学旅游与风景园林学院 广西 桂林 541001)

**摘要:** 当今社会对知识的重视性更加提高,对于高校三维产、学、研一体化与实验室管理质量具有直接关系,助力于高素质人才的发展和高校高目标的实现,这也让我们更加注重实验室管理质量模式的时代性,根据对传统实验室管理模式的分析,创建了一个全新的管理模式——开放导向模式,并赋予了物质、经济、人才、设备等基础设施的支持,来有助于高校实验室的高速运转。

**关键词:** 开放;实验室管理;分析;时代性

## 一、开放创新机制

随着经济全球化的发展,知识全球化也在时代中打响了号角。国家发展战略体系把改革开放和创新机制作为重要内容来进行推广。科学是第一生产力,人才是科技不可或缺的资源,继而,创建科学实验室是推动创新体系和保证人力资源的重要决策。在市场经济的带动下,对于人才也有了时代性的要求<sup>[1]</sup>,不再像旧时依靠劳动力才进行使用,而是在知识的掌握下,把劳动资源向脑力资源的转好,是对能力与知识的人才需求。而人才从何而来?如何助长人才的流动?这离不开高校与研究机制对传统实验室管理模式的不断革新与进步,国家改革也强调了一个理念“开放、流动、联合、竞争”,并在此理念的前提下进行革新。

传统实验室管理模式是从上世纪50年代到80年底,这时的实验室具有的特点是一、高校实验室隶属于各个教研室所有,设备不齐全,且使用效率低下,很多资源不能得以充分利用,造成了一定资源配置的浪费<sup>[2]</sup>。而开放导向的实验室管理模式是一种高度集权和适当分权,是有高校对实验室进行有力的资源分配和整合,但每个教师在实验室的发展也能有效的参与和整合,使资源得以合理的运用,也适应了当今市场经济下的发展管理。

## 二、关于开放导向高校实验室管理与运行

开放导向的实验室管理模式是在集权和分权的原则下,是对高校总体整合的集权模式下的“一级管理模式”和分权模式下的分散式的一种轻微的约束整合,也就是在学校的管理下,分有大实验中心、大学生科技创新中心和教学科研院系组合,这就体现了集权模式。其中由教学科研院系分成教学实验平台这一独立机构,有分成各个学院下独立的实验室,例如:理工实验室、人文社科实验室、艺术实验室、生命科学实验室。这也体现出了分权模式。这几种模式又有指导和参与的相互性,由学校培养人力资源,再有人力资源成本转化为高校资源。

关于教学实验平台,它的作用是学校基础实验教学的主要服务者,是在学校循规蹈矩的教育,而大学生科技创新中心是把创新作为前提,大学生创新项目和教师的科研项目是其主要来源,在利用充分的物质资源和人力资源下,有利于大学生的实践能力和创新能力的培养。如果教学实验平台是基础,大学生科技创新中心是推力,那么专业科研实验室就是技术支撑<sup>[3]</sup>。专业科研实验室是一种纵向和横向相结合的一种兼顾学科专业与按项目任务的一种建制,用来进行学科、项目之间的一种处理办法。

通过教学实验平台、大学生科技创新中心和专业科研实验室的三者相互联系,有利于对学生的创新能力有一定的激发作用,对人才进行一定的吸纳。

## 关于内部组织架构

实验室内部的领导机构包括总负责主任,各实验平台主任,以及各个项目的负责人。

学校是实验室的最高决策和管理机构,由分管领导进行直接的管理和领导,总负责主任暨大实验室主任有学校对外进行公开招聘,来统筹和负责整体规划,各个实验平台的主任有学校提名或者招聘,由总负责主任同意,负责协调处理实验室的各项事务。各个项目的负责人由院系提名,具体管理实验室的运行与设施建设,进

行专业的交流,创建专业的团队<sup>[4]</sup>。

## 三、适度的集权与分权的原则

在实验室内进行有效的管理就必须进行适度的集权与分权。适当的规定各级的职责和权限,上级对下级进行分权,让下级自己全权处理规定范围的事务,调动下级的积极性。总负责主任任务侧重与学科建设,发展战略,仪器采办,规章制度建设,而各个项目的负责人在课题经费使用,人员配置等方面有一定决定权。这样就使得集权与分权有效结合,提高效率,也可以稳定团队秩序。

基于开放导向的实验室运行机制,开放的实验室运行管理模式要求资源配置管理效率化与优化共享,其中就包括了物质要素,人才要素和制度要素。只有这三者有效结合才能够使实验室进行良好的运转。

## 条件所需:

**物质条件。**即实验室的基础设施,现有的技术水平,只有实验设备设施得到充分保证,开放并有效运行才成为可能。

**资金支持。**在这个时代,资金是不可或缺的,不光是对现代创新人才培养需求的提升,而且是对创新人才的支持与激励。

**人才支持。**优秀的创新人才才是实验室开放运行的根本条件,不仅需要专业技术人员,而且需要各种创新团队与专业团队。

**制度支持。**有效的制度是实验室的依据。这就需要完善各项规章制度,进而实现“用制度说话”,以保证实验室利用率,完好率,使用效率,以及调动实验室人员的积极性和创造性。

**激励支持。**应强调薪酬分配和绩效评估相结合,同时与晋职称相对称,对有突出创新成果的个人与团队进行物质与精神奖励。

**评估支持。**有效的评估是实验室充满动力的保证。

## 四、高校实验室开放导向模式作用

在这个全新的模式下,高校实验室不仅有在校老师和学生来进行实验,还把范围扩大到了社会阶层,同时也增加社会对于高校的认同感,社会人士或者有意向往高校的学子,通过的实验室,高校向他们展示了自己在学术上、资金上、物质上及领导层面的支持<sup>[5]</sup>,在对社会的开放下,更容易得到认同感和扩大人才来源的渠道。

在这个全新模式下,也适应了改革开放交流和资源合理配置的理念。高校实验室开放导向模式的领导下。使各个院系都能得到资源的合理利用,减少了对资源的浪费。

实践是认识的来源,认识是实践的基础。开放导向的高校实验室的管理模式更有利于转化学生的理论的知识,更培养了学生的实践能力。通过开放性的实践交流,给了不同院系、不同专业学生汇聚在一起交流的机会,使知识更流通开放,推进了素质教育和全面型人才的培养<sup>[6]</sup>。

## 五、总结

综上所述,作为全面培养人才的高校,应不断随着时代的变化来使自己的教学内容不断的更新,使课程更兼具综合性、实践性、交流性、开放性,从传统实验室的管理模式到开放导向的实验室的管理模式的转化,有利于对当代大学生的高素质 and 全面型知识技能具有塑造作用,有利于培养大学生的实践能力和交流能力。作为高校,应该吸纳足够的物质支持和政策支持,加强实验室基础设备的

(下转第221页)

(上接第 145 页)

建设,做出一套愈加合理的管理模式,利用高校本身所具备的人才和资源,来提高自身的研究水平。要始终有时代性和开放性,为社会发展培养全面型人才,从而促进了科学创新的发展,为国家的进步作出奉献。

参考文献:

[1]郝维超,黄刚,尹婵娟,等.开放导向模式在高校实验室管理中的应用[J].实验技术与管理,2017,18(7):235-238.

[2]龚颖.开放导向的高校实验室管理模式与运行机制新探[J].科技展望,2016,21(2):211-231

[3]岳媛媛,车明浪,史兆伟.以创新为导向的高职开放式实验室建设探讨[J].装备制造技术,2017,32(5):271-273

[4]朱芹,何优选.适合地方高校的实验室开放模式探究[J].实验室研究与探索,2016,47(11):257-259.

[5]蒋茁.高校院系实验室资源的绩效导向配置探究[J].实验室研究与探索,2016,36(8):252-255.

[6]杨璐.高校实验室开放管理新模式的研究[J].时代教育,2017,6(1):147-147.

[第一作者简介]李河山(1979-),男,广西桂林人,桂林理工大学旅游与风景园林学院,讲师,硕士研究生;

[通讯作者简介]徐尤龙(1985-),男,湖北阳新人,桂林理工大学旅游与风景园林学院,博士,讲师。(广西桂林 541001);

安启(1981-),男,山东日照人,桂林旅游学院休闲与健康学院,本科,高级实验师。(广西桂林 541001)

[基金项目]广西中青年骨干教师基础能力提升项目(原广西高校科研项目)(项目编号:KB2016YB178)