

TBLT 教学法与 POA 教学法的区别和联系

方慧佳

(云南师范大学)

TBLT 教学法 (Task-based Language Teaching) 也叫任务型教学法, 是一种基于任务或以任务为基础的教学途径 (程晓棠 2004:2), 20 世纪 80 年代产生于国外。POA 教学法 (Production-oriented Approach) 也叫产出导向教学法, 近十年产生于中国, 是一种本土的教学方法。

1 TBLT 与 POA 的区别

(1) 起源地与起源时间不同

TBLT 是 20 世纪 80 年代产生于国外, 发展历史较长, 相关研究著作很多, 在国内外教学中已经做了大量的实践。至今在国内汉语国际教育专业领域, 受到了对外汉语教师们的喜爱。

POA 是近十年来产生于中国, 是由文秋芳教授及其团队研发提出的, 最初的目标是解决中国的外语教育问题, 后期提出此方法也可应用于对外汉语教学。POA 发展时间短, 目前还处于探索完善阶段, 教学实践不多, 相关的研究著作也比较单一。

(2) 教学理念与理论基础

TBLT 教学方法主张以学生为中心, 即在教学活动中, 围绕学生来进行。需要关注学生的学习程度、学习特点、学习需求等因素, 根据会影响学生学习因素来进行教学活动 (确定教学目标、选择教学内容、教学的设计、任务的选择、活动的安排、调整教师教学的方式或学生学习的方式等)。“二语学习认知理论”是 TBLT 教学方法的理论依据之一, 是基于对第二语言学习研究提出的教学方法, 更加贴合第二语言的教学。

POA 教学方法主张以学习为中心, 区别于 TBLT 中以学生为中心的教学理念, 并指出在教学活动中不能将教师的作用边缘化。认为教学活动应该围绕“学习”来展开, 要最大程度服务于“学习”而不是“学生”。与 TBLT 不同的是, POA 的理论依据还包括了“选择学习”和“以评为学”, 认为在“输入”时, 应该具有选择性, 需要选择对“学习”有促进作用的、与学习主题相关的内容进行输入。

但是, “学生中心”和“学习中心”之间有什么本质上的差异吗? 学习的主体的学生, 那么“学生中心”是不是也包含了“学习中心”呢? 现有的关于 POA 的研究中, 都赞成“学习中心”的教学理念, 但并未从本质上对二者进行对比和区分, 所以关于 TBLT 和 POA 的教学理念上是否存在差异, 还需验证。

(3) 教学对象

TBLT 的教学对象是第二语言学习者, 但没有明确倾向于哪一个等级或达到哪种学习程度的学习者。

POA 的教学对象是中高级学习者, 并且最初是针对在中国学习英语的学习者, 后来结合汉语国际教育专业的特点进行改动, 对象也可以是学汉语的外国人。

4. 教学流程

TBLT 的教学流程分为任务前、任务中和任务后。根据社会建构主义, “任务”指的是在语言教学课堂中让学习者去做或选择去做促进语言学习进程的一切事情; 是任何学习者为了促进学习语言的过程而进行的活动。在教学活动中, “任务”的作用很关键, 教师在选择“任务”的时候需要考虑教学目标、教学内容、学生水平和任务难度等因素。开始上课前教师向学生明确指出教学目标, 并

根据学习内容和学习任务向学生提供相关的学习材料, 如关键词、图片、话题等, 创设一个与学习主题相关的交际性情境, 让学生发挥主观能动性和积极性, 进行合作学习来完成的任务, 做任务的过程中旨在锻炼学生使用语言的交际能力, 之后进行任务的展示和评价。在 TBLT 中, 任务的选择是难点, 也是影响教学成效的关键性因素。

POA 的教学流程为驱动、促成和评价。“驱动”环节的最大特点在于触发学生对学习的“饥饿感”, 调动学生的学习欲望。主要表现在, 直接抛出任务, 不给学生提示, 让学生尝试去做“任务”, 此时学生会发现自己的不足, 那么学生会想要“提高”自己的学习能力和语言知识, 即学生会产生学习的欲望; 之后老师会针对“任务”进行提示, 给出相关的语言知识, 促进学生的输出; 最后的评价环节是师生共同参与, 也对学生的“输出”起到促进作用。

1. TBLT 与 POA 的联系

1. 教学理念

TBLT 与 POA 的教学理念都关注学生, 都属于人本派的教学法; 都不赞同传统的“教师主导”教学理念。并且注重发挥学生在学习中的主观能动性和积极性, 教师在教学活动中主要是担任中介者、引导者、建构者的角色。在教学活动中, 关注学习者的需求,

(三) 教学目标

TBLT 与 POA 的教学目标都是在于培养学生能用所学语言进行交际, 注重交际性, 而不是对语言知识 (语法、结构、形式) 的掌握。即使是在课堂上, 也鼓励学生使用目的语, 在接近真实的情境中与同学和老师交流。

(四) 教学过程

TBLT 与 POA 在教学过程中, 教师都会为学生搭建“脚手架”, 尊重学生的个体差异性, 鼓励学生建构自己的学习系统和方法。二者也都注重培养学生的合作能力, 并为学生创造接近真实的对话情境, 锻炼学生使用目的语进行交际的能力。

2 总结

TBLT 与 POA 两种教学方法存在相似之处, 也有各自的特点。由于 POA 教学方法最初是用于国内的英语学习者, 并且发展时间短, 那么, 是否适合对外国人的汉语教学? 与 TBLT 相比, 是否具有显著性优势? 这些问题, 不是几次教学实验能说明问题的, 还需要接受实践的检验。

参考文献:

- [1]文秋芳.“产出导向法”教学材料使用与评价理论框架[J].中国外语教育,2017,10(02):17-23+95-96.
- [2]文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究,2015,47(04):547-558+640.
- [3]文秋芳.“产出导向法”与对外汉语教学[J].世界汉语教学,2018,32(03):387-400.
- [4]毕争.“产出导向法”与“任务型教学法”比较:教学材料设计与使用[J].外语教学,2019,40(04):61-65.

作者简介:方慧佳(1994—),女,汉族,云南昆明,硕士研究生在读。研究方向:语法,云南师范大学,研究生在读。