

MOOC 在高校教学中的应用现状研究

咸海迪¹ 樊婧昊²

(1. 山东协和学院 工程硕士 讲师 研究方向 教育教学管理(第一); 2. 山东协和学院 教育硕士 讲师 研究方向 教育哲学(第二))

摘要: MOOC 的兴起以及应用让传统的高校教学带来了崭新的面貌,无论是教学理念的变革还是教学模式的变化都给学生带来了焕然一新的学习体验,也给教学管理工作带来了新的挑战。本文分析了 MOOC 应用中高校教学管理存在的问题,希望对于高校教学管理工作有一定的启发意义。

关键词: MOOC; 应用; 高校教学

MOOC,中文翻译过来即称为慕课,是近些年来风靡国内外高等教育与教学领域的一种新兴网络在线教学模式。MOOC 自诞生以来,在高等教育界可谓是名噪一时,其具有广阔的应用前景,是集教学手段与互联网信息技术有效融合于一身的一种全新尝试,其良好的使用效果,充分证明了 MOOC 作为高等教育领域的崭新教学模式,已经具备了异常强大的生命力和发展势头,已经影响着和继续推动着高等教育与教学领域的深层次发展和改革。清华大学前校长陈吉宁认为,以 MOOC 为引领的网络在线教育,正在提供一种全新的知识传播模式和学习方式,将引发全球高等教育的一场重大变革。近年来,MOOC 突破了传统高校教学的固有模式,在高校教学管理板块中,同样占据了一席之地。MOOC 迅猛的发展势头,同样被高校管理者日益重视,并投入了愈来愈多的力量,对 MOOC 在高校教学实践中的应用进行了深入而广泛的研究。但是我们也看到,在互联网背景下,以 MOOC 为代表的网络教育资源的发展对我国高校教学正产生着深远影响,尤其是 MOOC 因为其独特的优势,并与传统教学形式互相补充,起到了提升教学效果的目的。但是作为一种应用时间不久的新兴教学形式,在高校教学管理过程中也凸显了一些短板和问题亟待解决。

一、教学管理体系不完善,专业化程度低

从目前高校现状来看,几乎所有的高校从院级到校级都没有专门的关于 MOOC 的教学管理机构而由教务处管理人员负责。在人员身兼数职的情况下,极易造成管理工作的不到位并缺乏专门性和专业化。在这种情况下,一方面学生虽然对于 MOOC 这种教学形式非常感兴趣并选修了相关的课程,但是缺乏有效的操作指导,特别是对于一些具体的细节无从请教,这无疑是一种管理的漏洞。另一方面教学管理人员身兼数职,MOOC 的教学管理包含了咨询问题解答、教学质量的监控和评估以及协调学分互认事宜等等,在责任分工不明确的情况下容易陷入一团乱麻的境地。同时,MOOC 作为一种新兴的教学模式,相对传统教学来说差别还是很大的,这也就要求高校应该适应新形势进行管理的创新。但是由于长期受到传统管理理念的影响,主要还是刚性化的管理,对于学生为中心的思想落实不到位,陈旧的思想观念与 MOOC 的要求相去甚远。在对 MOOC 的教学管理缺乏理论指导和时间积累的情况下,高效管理工作缺乏创新性无法满足 MOOC 对于管理的专业化要求,这既是教学管理人的新问题,也是新的挑战。

二、教学目标实现不理想,学生缺乏有效的激励和监督机制

从调查结果不难发现,从 MOOC 课程的完成率来看不足 15%,可以说是很不理想的。虽然很多学生开通了 MOOC 的账号但是并未学习,那么坚持学习也就无从谈起了。这显然与学生的自觉性有关,

但是从教学管理方面来说,缺乏完备的激励机制和监督措施也是一大原因,因为从大学生平常的学习状况可以看出,长期保持自觉程度的不足 10%,可以说是少之又少。不可否认,MOOC 虽然能引发学生的兴趣,但是很难保持长期的注意力,所以容易产生中途坚持不下去的想法,加之缺乏激励机制,教学目标的实现也成了一纸空文。同时,学习效果的实现也离不开教学管理中的监督措施。MOOC 依托于网络技术,通过共享教育资源来完成,但是仍需完成课程检验并获取学习评价。但是由于 MOOC 缺乏相关监督机制的约束,很难有效防止作弊,从而无法确保课程检测的真实性。此外,MOOC 一般情况下以机

器智能测评来评估学习者的学习效果,然而对不存在统一答案的主观题,则需要选择其他方式展开评价,如互评等,监督机制的匮乏使学生互评的客观公平性大打折扣,从而在很大程度上给高校 MOOC 教学目标的完成带来了很大的影响,MOOC 模式本身的弊端以及高校教学管理环节的监管不到位使教学目标的实现程度大大降低。

三、教师管理片面化,评价机制不健全。从 MOOC 应用情况来看,高教教师管理环节一般采取学生网上评教的方式来完成,这样的方式显然不能全面、客观的反应教师的能力与贡献,也很难完全反映学生的真实诉求,长此以往必然影响教学质量的提升。教师团队考核仍采取评价“一刀切”。MOOC 课程的设计和开发除了教师积极参与才可以完成之外,还需要教师团队在整个过程中通力协作、相互配合,最终所取得的实际成果也应该属于整个教师团队,团队中教师的职责各不相同,

考核评价方式也应该区别对待,“一刀切”的评价方式缺乏针对性。可以说高校教学管理中对于教师考核管理片面化的问题已经长期存在,MOOC 的应用本是为教师考核多元化提供了很好的几乎和平台,但是由于受到多种因素的制约,参与者的评价依然很难反映客观情况,比如,有些参与者是别人代替评价,有些参与者未评价,有些参与者只是走过场的形式化评价,没有把评价结果与现实诉求相联系,最终导致教学评价无法反映教师的真实教学水平。所以说,MOOC 应用过程中存在教师评价形式化、片面化的问题,最终评价机制不健全的问题使得教学效果也大打折扣。

参考文献:

[1]黄如花,王春迎.我国高校 MOOC 建设进展研究[J].数字图书馆论坛,2016,(03).

[2]李晓明.MOOC 理念打开了一扇创新的大口[J].中国教育网络,2013,(04).