

# 大学英语课堂教学设计与思辨能力培养研究

李春燕

(山东协和学院 山东 济南 250109)

**摘要:** 本文在介绍思辨能力的定义及发展状况的基础上, 基于目标原则、探究原则和常规性原则, 反思思辨能力在大学英语教学中的重要性和必要性, 对大学英语课堂教学设计进行了探索, 以达到学习语言知识的同时培养学生思辨能力的效果。

**关键词:** 思辨能力; 探究原则; 课堂教学设计

多年的大学英语教学以及最近一个月教师竞聘听课发现大学英语课堂教学的设计重视使用启发式教学, 不过整体上思辨性不够, 不利于学生思辨能力的培养。本文拟通过界定思辨能力的概念, 回顾了批判性思维能力在大学英语教学中的重要性, 从课堂教学设计入手探讨培养学生思辨能力的有效途径。

## 1. 思辨能力的概念及其发展 (Critical Thinking Ability)

子曰: 学而不思则罔。《中庸》中亦提出“慎思之, 明辨之。”千年前的古人已经指出知识的学习是辩证思考的过程, 是归纳总结、灵活运用过程, 是对自我进行肯定之否定的过程[1]。1990年, 《特尔斐报告》将思辨能力定义为人类普遍存在的自我纠正能力[2]。在教育改革中思辨能力被更广泛地定义为运用信息解决问题的能力, 即通过对事物或问题的分析、推理、评估, 最终形成决策的能力[3]。当前大学英语教学中越来越多的学者、教师意识到培养学生思辨能力的重要性。课堂教学作为学生思辨能力培养的主要阵地, 每一个教学环节都应该以培养学生的思辨能力为目标而精心设计。北外孙有中教授认为在大学英语课堂教学中培养学生的思辨能力应遵循以下原则: 1. 目标原则(Object); 2. 探究原则(Inquire); 3. 常规化原则(Routinize); 4. 融合原则(Integrate); 5. 反思原则(Reflect); 6. 合作原则(Cooperate); 7. 评价原则(Evaluate); 8. 激发原则(Fulfill)。本文拟结合笔者多年课堂教学经验及反思目标原则、探究原则和常规原则对课堂教学中培养学生思辨能力的具体设计进行探讨。

## 2. 精心设计课堂教学, 提升学生思辨能力

### 2.1 课堂教学中的目标原则——设计思辨教学目标

大学英语教学应将学生思辨能力的培养设置为教学目标。学生思辨能力的培养与语言能力培养一样任重道远, 但是以往的大学英语课堂教学偏重于语言教学, “思辨缺席”现象普遍存在[4]。只有在教学目标层面提出培养学生思辨能力, 让思辨英语教学不仅是教师的自发行, 更是硬性的教学要求。这样不管教师有没有在大学英语课堂上培养学生思辨能力的自觉都必须努力达成该目标。也只有目标层面确定了思辨教学要求, 才能更好地进行下一步的教学设计, 在教学活动中师生达成共识, 教学活动才会围绕学生思辨能力的培养进行。

### 2.2 课堂教学中的探究原则

所谓探究原则 (Inquire) 是指大学英语思辨教学应提供给学生通过思辨进行探索的机会。即把课堂教学变成探索的过程, 引导学生分析推理所学知识, 建构自己的知识体系。

首先, 理念上应把课堂教学活动当成知识探索的过程。在教学活动中不断提问, 以问题挑战学生的思维, 不断探索问题发展的可能性, 描述各种可能的情况让学生探索而不是直接给他们事实。学生是知识的探索者不再被动接收知识。其次, 课堂教学中应不断地以问题引导学生探索知识、发现知识从而建构知识。第三, 引导学生积极参与以任务为基础或以项目为基础的思辨教学活动, 在活动中探索知识, 辩证地应用知识解决问题。最后, 教学中早已应用的苏格拉底式提问颇有成效。

针对问题解决的思辨能力训练至少包括五个步骤: 对信息进行逻辑关联; 对信息进行辨别分析; 对信息进行矛盾分析; 对关键信息进行筛查; 形成结论并反思讨论。所以, 课堂中问题的具体设计

应注意如下几点: 1. 所提问题应是开放性的而不是单一答案。2. 提出问题后应给学生思考的时间, 这一点特别重要, 也是大多数教师忽略的。3. 应有后续问题以激发学生的发散思维, 比如学生回答完问题, 教师会随之问“ What can you add? ”、“ What ' s your idea? ” 4. 学生回答问题时应及时回应, 鼓励学生继续阐述自己的观点。5. 一个同学回答问题之后可以要求另外一个同学转述该同学的观点, 并阐述自己的观点。鼓励学生就某一部分内容向其他同学提问。6. 连续几个问题问完之后应指导学生进行归纳总结, 可以根据情况进行口头总结, 然后再落实到笔头。这样不仅锻炼学生归纳总结能力, 同时也锻炼口语表达能力。另外将自己的观点或者同学们的观点经过归纳整理落实到书面本身就是对思维的一种梳理, 在训练学生语言写作能力的同时更是对学生思辨能力的运用和培养。

### 2.3 课堂教学活动常规化原则

大学英语教学应设计有效活动, 反复训练以提高高阶思维。这也是 Ron Ritchhart Making Thinking Visible 一书中的核心观点: 要有常规的、有步骤的活动培养高阶思维能力。Paul 和 Elder 在其书《思辨能力培养指南》中也提出一系列方式和方法。笔者结合多年的课堂教学设计, 总结了一些行之有效的方法, 并以讨论部分为例。

首先, 教师就当课的主题设计问题, 使其符合探究性原则。问题提出后应给学生足够的时间, 时间太短或根本不给学生思考时间, 学生无法思考组织语言, 无法回答问题, 即使回答也无法触及问题的深层内涵, 课堂讨论会陷入被动, 学生会比较茫然只能被动。其次学生进行小组讨论, 并对本小组观点进行总结 (口头或笔头), 推选一位同学做 presentation, 展示本组观点, 同时接受其他组同学的提问, 对本组观点进行再思考。整个讨论的过程学生一直在思考, 一直在拓展思维, 是运用批判性思维进行深度学习的过程。课堂教学中对于类似的讨论均采用这种一步步由浅层学习过渡到深层学习的模式, 使其常规化, 反复训练形成高阶思维。

### 小结

总之, 培养学生思辨能力是大学英语教学的重要部分。课堂教学应基于此目标进行具体设计, 从转变传统课堂教学模式入手逐步提升学生的思辨学习能力。

### 参考文献:

- [1] 吴旭. 论课堂教学对思辨能力的培养途径——以高校英语专业为例[J]. 长春工业大学学报, 2019, 20(2): 112-115.
- [2] 张伟远, 蒋国珍. 特尔斐法在现代远程教育研究中的应用述评[J]. 远程教育杂志, 2005(4): 72-75.
- [3] 文秋芳, 赵彩然, 刘艳萍等. 我国外语类大学生思辨能力客观性量具构建的先导研究[J]. 外语教学, 2010, 31(1): 55-58, 63.
- [4] 王建卿, 文秋芳. 国外思维力量具评介及启示——我国外语类大学生思维能力现状研究报告[J]. 江苏技术师范学院学报, 2011, 17(7): 38-42.

本论文是 2016 年校级教学改革一般项目: 基于微课的大学英语公共外语教学模式改革研究与实践 (项目编号: 2016xh39) 的阶段性教学成果。