

大学本科生课堂参与的现状和改善对策研究

——以 W 大学为例

石秀华

(武汉科技大学文法学院, 湖北武汉)

摘要: 本文以湖北武汉 W 大学为例, 通过问卷调查等调研方法, 研究该校大学本科生课堂参与的现状, 并从课前备课环节的教学内容和形式设计, 课后作业、补充阅读、研究性调研等环节提升学生参与的兴趣和能力; 学校专业设置和课程安排以及教师考核等方面做积极引导; 教师提升自身知识储备、人格魅力和教学能力, 提高对课堂氛围的掌控和引导能力; 学生方面培养一个好的班级氛围和学习风气, 这些对策都有助于提高学生参与, 提升课堂有效性。

关键词: 大学本科生; 课堂参与; 课堂有效性

近年随着网络典型事件的发酵和社会舆论的高频度关注, 高等教育主管部门、社会公众、家长学生群体也对高等教育提出了更高的要求。要提高高等教育质量, 课堂教学是最重要的环节。兴趣是提升课堂学习效果、提升课堂有效性的重要途径。知之者不如好之者, 好之者不如乐之者。教育的根本目的是“以一颗灵魂影响另一颗灵魂”, 增加老师和学生之间的行为互动、思想互动和情感互动, 有利于教师对学生知识信息的传播、思想观念的引导, 有利于提高学生综合素质和能力。

本研究以湖北省武汉市的 W 大学在校本科生为研究对象, 聚焦这所大学的本科生课堂参与问题, 并因此提出改善大学本科生课堂参与的对策。武汉是华中重镇, 九省通衢, 在校大学生数量雄踞世界第一, 是名副其实的教育大市, 以其省属院校中的重要代表 W 大学为范本进行研究, 具有很好的现实意义和代表性, 提出的改进对策也具有一定的推广价值。

相关文献综述

关于大学生课堂有效性和课堂参与的研究文献并不多, 相关研究一直不温不火, 文献总量不超过百篇。其中相关性最大的几篇有上海师范大学的朱利娜(2009)从心理学的角度研究大学生课堂互动, 分别从教师角度和学生角度寻找影响课堂互动的因素, 其中有一些共同的认识比如教师的人格魅力、学生的个性特点、课堂互动的动机和环境、教师的教学能力等, 但是这些影响因素的排序在教师角度和学生角度是不一样的。苏州大学的张旭(2014)也研究了影响师生课堂互动的因素, 得出的结论是: 课堂互动与性别无关, 与年级和专业相关度较大, 越是低年级学生课堂互动越积极。专业方面, 医科学生最高, 理工科次之, 文科学生课堂互动最少。其他方面, 大学生生命意义感与课堂互动呈现正相关, 学习风格与课堂参与也有明显的相关性和匹配度。华中农业大学的张娟娟和李茜(2016)也对该校课堂参与进行了实证研究, 得出的结论是: 目前大学生课堂参与的水平层次低, 形式化表象参与、被动参与和不参与占绝大多数, 严重影响了高等教育质量, 她们提出关注大学生课堂参与现状及问题, 促进大学生课堂有效参与, 提升高校人才培养质量。

一、W 大学本科生课堂参与现状

W 大学是位于湖北武汉的一所省属重点大学, 有着一百多年的办学历史, 在材料冶金等专业领域具有突出的优势和学术影响力, 是一所教学水平和科研能力都不断发展的高等学校。为了调研该校本科生课堂参与的状况, 本研究采用了问卷调查法、随机观察法(随机听课)、师生访谈法等调研方法, 通过发放 300 份问卷(回收有效问卷 286 份)、20 次随机听课和 10 次师生访谈, 对 W 大学本科生课堂参与的情况有了一个基本认识, 主要有这么几个特点:

(一) 总体来说, W 大学本科生课堂参与情况不乐观。学生课堂整体参与度不高, 学生参与比较好的单节课学生参与的人次达不到 15%, 大部分学生参与比较差的单节课学生参与人次 5% 都达不到;

(二) 相对来说, 大一新生和女学生课堂参与度相对高一点, 小班教学课堂参与比大班教学好一些, 文科课程比理工科课程略好一点(这一点跟苏州大学的张旭研究成果是相反的), 公共课比专业课好一点, “前排—中间效应”是适用的;

(三) 对学生课堂参与影响不大的因素有地域因素、民族因素、身体因素等;

(四) 课堂参与度不高的原因方面, 学生不知道怎么参与(能力不足型)居多, 占到调研对象的 63%。从教学内容和知识储备上, 大学本科生对于大学课程了解不够, 相关知识储备也比较缺乏, 对于大学教师在课堂讲授的知识不足以质疑和跟老师比较高质量地交流。其次是从长期以来的教育教学方式上, 我国基础教育阶段几乎清一色的满堂灌, 老师都习惯于我讲你听, 我讲你记, 家长常常叮嘱孩子好好听老师的话。再加上越来越多的知识点和唯分数论, 无论老师还是学生都没有时间精力为提高学生在教学过程的参与分心费神。害羞、不愿意在公众场合发言的公众焦虑型占比 18%。目前我国大学本科教育阶段, 尤其是大一、大二公共基础课和专业基础课阶段, 大部分都是合班上课, 一个班一起上课的同学少则 50、60 个, 多则 80、90 个。在这么多人的课堂上发言, 参与课堂教学过程, 对学生语言表达能力和心理承受能力都有一定的挑战。由于习惯, 或者由于性格内向, 或者担心自己说错了闹笑话等等, 对这样一类性格内向甚至存在公众焦虑心理的同学, 课堂参与比学习和考试本身还让他们紧张。还有一类是社会心理类型, 这些同学不愿意在大庭广众之下表达自己的思想和情感。他们一方面缺乏分享和表达的愿望, 担心由于自己的公开分享带来“泄密”或引发麻烦。另一方面, 学生这么做也可能是对教学内容或者老师一种“不满意”、“不合作”的委婉表态, 对于这类学生, 解决他们课堂参与问题的钥匙其实在老师调整和完善教学内容本身。

二、W 大学改善本科生课堂参与的对策建议

要提升大学生课堂参与的意愿和课堂参与的能力和技巧, 首先是授课教师抓住课前准备环节, 适合学生参与的内容和形式是要专门设计的。教师首先要有引导学生参与的意识, 然后将适合学生参与的内容、适合学生参与的形式妥当地安排在整个教学进程中, 才能使适合学生参与的内容、适合学生参与的形式与其他不太适合学生参与的内容、不太适合学生参与的形式巧妙地融合在一起, 让整个教学内容和教学环节衔接流畅

(下转第 151 页)

(上接第149页)

畅、浑然一体,使学生接受和参与起来更加舒适和自然。

第二,抓住课堂教学后的环节,教师通过课后作业、补充阅读、研究性调研等提升学生参与的兴趣和技巧。学生下课以后,课堂参与的形式并没有结束。教师通过布置课后作业和补充阅读,既是检验和巩固课堂学习的内容,加深和延展对教学内容的认识 and 了解,也为学生提高在后面的课堂教学环节参与能力打下基础。同时,加深对课堂教学相关内容的了解也有助于提高学生课堂参与的兴趣和意愿。

第三,学校方面。解铃还须系铃人,学校方面的原因还得从学校方面来寻找办法。学校作为专业设置和课程安排的直接设计者,首先需要根据社会的变化发展和市场的需求定期调整专业设置和相应的课程安排,以及更换能够反映专业最新研究成果和动向的教材;其次,在可能的情况下,尽量安排学生小一点的班级上课,哪怕公共基础课和专业基础课;再次,作为高校办学的指挥棒——教师的考核和学生的考试,也有必要在重视科研和兼顾教学之间做平衡,真正追求科研和教学两条腿走路,至少要求除科研型大学以外的高校追求科研和教学两条腿走路,不要偏废一个方面,偏废哪一个方面对于高等教育都是损失。学生的考试也应该适当调整,需要从单纯和简单的唯分数论中摆脱出来。比较简单的方法是更加重视上课和教学的过程,重视过程中学生的参与和表现,增加这些过程中的表现在学生最终成绩中的比例。

第四,就是课堂教学的执行人——教师。教师能影响学生课堂参与的内容是多方面的,前面谈了教师在准备教学内容时为学生参与有意做的设计和留下的空间,还有教师自身的人格魅力、教师本身的教学方式和教学能力对学生的影响、以及教师对课堂氛围的掌控和引导能力等。目前高校有个别老师为了提高课堂参与和课堂有效性,自己私下做些摸索。从提高高等教育课堂有效性的角度,将单个老师私自暗地进行的摸索提到一个比较重要的地位,制度化鼓励老师们进行研究和探索,这

些研究和制度都有助于提高大学生课堂参与的意愿和参与能力。

第五,从大学生的角度。学生的思维能力、课堂环境、班级氛围和风气、学生自身的主观条件和性格个性特征,这些都影响学生课堂参与意愿和参与能力。一般来说,要培养一个好的以班干部和课内课外较活跃的主干力量引导的班级氛围和风气,这小部分同学良好的带动作用有助于提高课堂参与度,形成一个能提升课堂有效性的正向氛围和同学风气,能以活跃带动沉默,以积极带动消极,以参与刺激漠视和旁观者,并逐渐地提升学生的知识储备和思维能力,为长期和持续的高质量课堂参与提供有利的基础和条件。

参考文献:

- [1]梅少粉.影响大学生课堂学习有效性的因素分析——以天津科技大学为例.河南广播电视大学学报[J],2017(03)
 - [2]卢淋淋,单颖.大学生课堂学习行为问题分析与思考.重庆科技学院学报[J],2016(09)
 - [3]张娟娟,李茜.大学生课堂有效参与现状与对策研究.科教导刊[J],2016(09)
 - [4]张玲.大学生课堂沉默及影响因素研究[D].华东师范大学,2015
 - [5]张旭.大学生课堂参与现状及影响因素研究[D].苏州大学,2014
 - [6]朱利娜.大学生课堂互动的心理学研究[D].上海师范大学,2006
 - [7]李朝平.大学课堂教学行为研究[D].山西大学,2009
- 作者简介:石秀华,女,1968.10出生,湖北大冶。武汉科技大学副教授,长期从事行政管理教学和研究。

本文受武汉科技大学教科研项目“基于提高课堂有效性的学生参与意愿和参与方式的研究”(2019X031)资助