

学分银行建设的困境及突围方式探索

刘杰英

(广西国际商务职业技术学院 广西 南宁 530000)

摘要:在当前我国教育的改革中,终身教育、终身学习以及学习型社会建设已经成为主流的三大教育理念,终身教育体系的建设是教育改革和发展的重要有效途径。学分银行建设作为终身教育发展的试点对终身教育体系具有重要的意义。当前我国学分银行建设还处于初级阶段,虽然发展态势良好,但在实际的运行中还有着诸多的问题,尤其是在制度、协调、引导规范方面遭遇困境,亟待解决。本文基于学分银行建设在推行过程中遇到的困难,结合实际对困境突围方式进行了探索,以期对学分银行发展和终身教育的发展提供参考。

关键词:学分银行;建设困境;突围方式

当前我国教育改革和发展都处于新常态发展时期,党的十九大明确提出我国教育要以“加快学习型社会建设、全面提升国人综合素质”为目标,这是我国教育改革和发展的必然趋势。随着教育改革的深入,终身学习体系的建设和发展成为当前教育界应当思考和关注的重大问题。学分银行的建设是搭建终身学习和开放性学习平台的一种重要探索,有利于促进全民学习的推广以及学习型社会的建设。但是就当前学分银行的建设和发展情况而言,学分银行还存在较多模糊地带,制度不完善,目标定位不清晰,协调领导机制以及整个建设的规范都还亟待改善。因此,在实际的建设推广中需要重新审视所存在的问题,根据实际情况作出相应的反应。

一、学分银行概述

1、学分银行内涵

学分银行制度是在终身学习和学习型社会建设中起着“立交桥”的作用,它与以往的学分计量方式不同,学分银行制度能够实现对学习成果的认证、积累和转换,充分符合了终身学习的理念,它借助“银行”的概念,强调学习者的权益,对学习者的学习效果、效率以及积累进行科学的管理和评价,最终达到转换的目的,这是为学习者提供的一种新型学习管理模式,在教育体制深化改革的今天,完善学分银行建设是十分必要的。

2、学分银行建设的原则

学分银行建设具有统一性和透明性原则。统一性原则指的是学分银行建设要在统一的目标指引开展,同时要遵循统一原则确保建设的有序性和有效性,学分银行建设最终是为了实现不同学习类型和成果之间的认证和转换,架起不同类型教育之间的沟通桥梁。透明性原则则是指学分建设的过程中各方面各环节都需要保持公开透明,如课程的目标、内容、学习方式和评价方式等建设都要基于透明性原则。

3、学分银行模式

学分银行建设大致具有四种模式,一是职业教育衔接模式,这种模式适用于各个学校之间学习成果的衔接。二是职业教育双证模式,这一模式即是指通过教育和培训同时取得两证,学历证书以及职业资格证书。三是区域模式,即是在政府的统一指导下制定相关的政策将不同区域之间的教育资源整合起来,在不同的学习成果之间架起沟通桥梁和认证的桥梁。四是协议联盟模式,在这种模式下同类型同层次的学校之间开展合作交流,立足于资源共享来发展共同学习联盟达成共同目标。

4、学分银行的功能价值

学分银行的发展以实现各类学习成果、学习认证、学分积累以及转换为目的,主要的核心功能在于对学习者的学习成果进行综合认证和评价,起到一个学习管理的效果。通过学分银行的这些功能能够有效实现各个教育之间的衔接和沟通,充分尊重学习者的主体地位和个性化学习,为学习者提供开放性的

资源,为实现学习者的终身学习奠定基础。同时就学分银行的发展功能来看,学分银行作为一个公共服务机构,本身具有公正性、公开性和独立性,对学习者的学习成果认证和评价是独立权威和透明的。由此可见,终身教育的发展在很大程度上受到学习者学习成果认证的公平公正性和公开性。

二、学分银行建设遭遇的困境

1、学分银行功能和目标定位不清晰

一方面当前在我国学分银行本身的定位较为模糊,学分银行是一种制度还是一个机构政府并未给出明确的界定。若是学分银行作为一项制度,那么就是学习成果认证和转换所要遵循的标准,在此情况下学习成果认证和转换的主体机构就不明确。若是学分银行作为一个机构,只是负责衔接各教育机构完成学习成果的认证和转换评价,它既不是教育主体也不是发证主体,在实际的运行过程中就会遇到学习成果认证、积累和转换工作出现极端问题,要么“学分银行”包揽,要么政府强行推动使其凌驾于办学单位之上。而当前我国的学分银行建设情况明显属于后者,政府依靠行政命令来推行,由教育主管部门牵头,直接打压了办学单位的积极性。

另一方面正是由于学分银行的定位不明晰导致目标定位出现问题,呈现多样式的学分银行建设,实践目标千差万别,有些强调市民的非正式学习和教育,有些强调集学历教育、职业培训和休闲娱乐于一体,有些重点建设学分制改革,有些为满足个人发展需求,学分银行建设所代表的主体不同,目标也就有所不同。这种目标结构看似在解决教育改革中的多元化结构问题,实则不利于学分银行的建设。

3、学分认证转换存在问题

学分认证转换中存在的问题包括两方面。一方面是学分认证的标准不一,学分认证是指将学习者的学习成果和学习量转化为学分俩进行统一的学习管理,不同教育形式的教学内容、教学方式以及教学目标都存在着较大的差异,教学管理的方式自然也就不同,且在学分认证的实践操作中,对各类教育形式的学习成果认定是难以达成一致意见的,基于此学习成果认证的标准难以达到统一,统一的标准不仅需要考虑到学习量,更需要考虑到学习的过程和质量。由此可见当前阶段学分认证标准难以制定。另一方面是学分转换的需求不足,学习成果的转换包括统一教育领域内的学分转换和不同教育领域内的学分转换,事实上由于我国各教育领域和各教育机构之间是处于相对封闭和泾渭分明的状态,学分银行信息难以实现共享,尤其是高校的学籍管理较为严格,校际间的流动极少,学分转换的需求自然不高,同时不同教育类型之间的学习成果转换也是难以实现的,在实际的操作中职业资格证书可以转换为学分,但是却不能用于学历教育成绩的认定,现实操作情况导致学分转换

(下转第 183 页)

(上接第180页)
的需求不足。

三、学分银行建设困境的突围方式

1、加强学分银行建设理论体系研究

学分银行建设需要强有力的理论体系加以支撑,要促进学分银行服务体系的发展就必须要加强理论体系的研究。一方面要加强同国际的交流,尤其是国际职业资格认定以及职业教育方面的交流,扩大我国学分银行体系的适用范围,同时还要立足于我国教育体制的实际加强对国外学分银行建设服务体系理论研究的成果借鉴。另一方面必须要加强理论体系研究就是要加强学分银行建设所包含的各环节研究,如学分的效度问题研究,各种类型教育课程之间的关系研究等,为学分银行建设的各方面提供理论基础参考。

2、精准定位学分银行

学分银行的精准定位是学分银行建设的重要基础,学分银行的主体、功能以及目标定位为学分银行建设提供了参照。基于此,我国应当从顶层设计入手,以法律为准绳精准定位学分为实体化的学分认证机构,直接受国家教育部管制且受终身教育法等相关法律法规的约束,在此基础上推进终身学习的发展。首先通过立法来明确学分银行的定位,明确学分银行的组织架构、职责以及运行机制,使其建设和运行过程中有制度可依,有章可循,学分的认证、积累和转换都可以根据相关的法律法规和规章制度进行。其次针对当前我国学分银行建设呈现的零散、区域以及自发性特征和目标定多样性的特点,要成立一个终身教育委员会对各学分建设银行进行统筹管理,同时还需要在教育主管部分下设置监督管理委员会,将学习成果的认证纳入国家教育改革战略中的一部分。地方终身教育委员会以及地方的教育主管部门和监督委员会应当充当一个组织协调和统筹管理的角色,推动各类教育主体之间的衔接工作,因地

制宜,充分尊重实际情况开展学分银行建设,这样就能有效地避免目标定位不清晰的情况,出现各自为政、分散建设的现象。

3、统一学习成果认证标准,扩大转换需求

首先是要搭建国家资历框架,统一学习成果认证标准,这是一个长期的过程不能一蹴而就,需要分阶段设置不同的目标,从高等教育领域内的学习成果认证标准统一开始,实现高等教育领域内的学习成果互相认证,到职业教育、学历教育以及继续教育之间的学习成果认证互通,最后到全国通用的资历框架建立,实现全国范围内学习者学习成果的统一标准认证,为终身学习架起桥梁。其次是扩大学分转换的需求,要基于“互联网”从数据、服务和用户的角度来重新定义和理解学习成果转换,扩大同一或是不同教育领域内教育机构之间的学分转换。

结束语

总之,学分银行建设是一个长期的过程,为响应终身教育和学习型社会的建设,学分银行急需建设发展。针对当前学分银行定位不清晰、理论研究不足以及学分认证和转换问题的存在,需要加强研究,明确定位,统一认证和转换标准,从而推动学分银行的建设。

参考文献

- [1]邢力文.学分银行制度建设构想[J].智库时代,2019(29):70-71.
- [2]齐亚丽.我国学分银行建设的现状、困境及对策建议[J].教育与职业,2019(06):78-83.
- [3]张静秋.区域学分银行建设的困境与思考[J].江苏科技信息,2018,35(35):51-53.

基金项目:2014年广西高等教育教学改革工程项目立项课题(桂教高教[2014]15号2014JGA355):基于职业能力培养的中高职课程模块化研究