

对学生进行教学满意度调查的问题研究

——以锦大为例

毛 茜

(四川大学锦城学院, 四川成都 611731)

摘要: 倡导“让学生对学校教师的教学进行满意度调查”这一政策有效的提升了学生在大学学习中的主人翁意识, 提升了学生的学业获得感, 同时也提高了教师的教学质量和责任心, 大大促进了学校对人才质量的培养。但是, 在具体对学生进行满意度调查的过程中, 会遇到很多细节问题, 这些细节的成败决定了我们这个政策是否能体现出价值。本文主要针对在实施这个政策的过程中可能出现的问题进行讨论, 寻求妥善的解决方法。

关键词: 教学; 满意度; 评教

1. 选题背景

在全国大学教学改革的大背景下, 各个高校都在转换教学模式, 高校逐步认识到以学生为主体的教学活动的重要性, 开始开展对学校教育教学课程课堂、教师管理服务等方面的感受和体验进行的调查, 体现学生的主体地位。高校通过这个事情对学生也有教育意义, 告知学生你是发生在你自己身上的所有事情的主体决定者, 你的主权不可让渡, 要积极主动完成, 要慎重、真实并且独立地行使自己的主权, 不受他人和环境的影响。

2. 研究意义

对学生进行教学满意度调查对于学生来说, 体现了学生在教育中的主体地位, 提升了学生学业获得感, 提升学生对学校的满意度, 提高了人才培养质量; 对于老师来说, 有助于老师有针对性的完善自我的教学, 全身心投入学校的教育事业。

3. 学生对教学满意度调查的实施过程

3.1 满意度调查的内容

满意度调查分为三个大模块, 首先是对教学内容的满意度, 其次是对教学方法的满意度, 第三大部分是对新技术运用的满意度。

满意度调查每学期开展一次, 在教学周的第 12 周-16 周, 主要针对大一到大三的学生, 调查覆盖全部讲授的课程, 采取随机抽选学号的方式, 为了保障评价结果的客观性和全面性, 参与的学生数量不低于全部学生的 20%, 工作组将在 6 小时内确定随机抽选的学生并通知和组织, 组织学生到指定地点后开始对学生宣讲教育, 讲清楚满意度调查的重要性和调查内容, 保证评教工作信息的对称传输, 宣讲完后, 随即马上进入机房开始满意度调查。

3.2 满意度调查的结果应用

满意度调查的结果分为非常满意 (大于 90 分), 满意 (89.9-75 分), 欠满意 (74.9-60 分), 不满意 (低于 60 分), 考察的结果会按照一定的比例记入教师的年度考核绩效中, 为了保证客观真实, 考核分数会去掉最高分和最低分。

4. 学生在对教学进行满意度调查的实施过程中存在的问题

4.1 学生评教缺乏真实性和客观性

4.1.1 学生在进行评教的时候有顾虑

我们在调研的过程中发现, 有 68% 的学生在评教的时候是有顾虑的, 学生叙述他们在登录评教系统的时候, 需要输入自己的学号和密码, 才能出来评教的页面, 页面上有他们各个科目的任课老师, 他们在该系统上对任课老师进行满意度的打分, 他们担心任课老师会通过各种途径知道打分的同学和同学打分的分数, 然后在期末考试成绩上报复自己。

4.1.2 学生利用评教报复对自己管理严格的老师

在我们去执行评教的过程中, 发现有学生讨论, 某个老师太苛刻了, 太严格了, 给我们打分打得太低, 我们也给他打低分, 诸如此类的言论。我们调研的学生是处于一个不够成熟的年龄层次, 他们有自己的视角, 有部分学生不懂得教师要求严格的良苦用心, 反而心生不快, 利用学生评教的机会去报复这些教师, 让评教严重缺乏真实性。

4.2 现有系统技术的支撑不足以满足评教的所有需求

在进行评教之前, 负责小组经过多次讨论, 目的是为了

了让评教的结果更客观公正, 比如, 如何让评教实现真正的匿名, 但是现有系统的技术无法支持。学生在评教的过程中, 也有出现因为大量学生同时登录系统进行评教, 系统多次崩溃, 学生无法登录或者无法提交评教结果, 还需要反复返工。这些都影响着评教的结果。

4.3 负责宣讲教师的宣讲能力参差不齐

由于评教牵涉所有任课教师, 也牵涉所有在校学生, 在开始评教之前, 由辅导员承担宣讲任务, 宣讲的效果直接影响了评教的效果, 能否让学生意识到评教的意义与自我的关联, 能否让学生了解评教的流程, 甚至能否让学生真实并且负责任地作出评教, 都跟宣讲人的态度和能力息息相关。

4.4 单凭满意度调查的结果评价教师教学过于单一

满意度调查的结果对于评价教师教学和学校教学质量有很大的作用, 但是由于存在各种实际问题, 结果并不一定非常真实和准确, 如何全面地衡量和区分成为一个难题, 需要进一步完善, 避免打击到教师的工作积极性, 也助长了学生不学, 还理直气壮的风气。

5. 完善学生对教师教学满意度调查的对策建议

5.1 完善评教系统

评教依靠系统进行, 为了避免同学在评教过程中出现的顾虑, 出现的系统崩溃等问题, 校方应该进一步跟系统方沟通, 提出合理的需求, 让系统开发人员作出调整。尽量让学生不用使用学号登录, 同时登录时, 不会出现系统崩溃等问题, 为学生评教做好硬件支撑。

5.2 加强辅导员队伍的培训和建设

辅导员队伍作为学生评教主要宣讲者, 一定要做通学生的思想工作, 让学生从思想层面去重视评教, 去公平评教。在学生对教师的认知上, 辅导员也有责任去引导学生, 让学生认识到什么样的任课教师才是真正对他们负责, 对他们好的教师, 认识到有些时候忠言逆耳利于行的道理。这些任务对于辅导员来说是有很难度的, 需要辅导员自身具备很多能力。学校为了让学生评教更具有参考价值, 需要不断提高辅导员的能力和水平。

5.3 完善教师教学评价体系建设

学生对于教师教学的满意度调查对于教师来说是至关重要的, 因为它不仅关系着学校领导对于教师教学的看法, 也是教师教学得到反馈的重要途径之一, 如果不慎重处理, 非常容易打击教师的教学积极性和工作热情, 从而磨灭掉教师对于教学的责任感, 这对于学校和学生来说都是不利的。满意度调查最后需要对结果进行反馈, 分了几个级别, 但是由于评教存在的各种问题, 不一定非常准确, 现有的政策表明要去掉一个最高分和一个最低分, 再取平均分, 但是有可能胡乱打分的人占大多数, 只去掉一高一低又是否合理, 建议加入更多中间调和的规定, 反映出更为真实的评教分数。

学生评教对于学校、教师和学生都有重要意义, 但是需要不断地去研究并且完善, 不重视对评教的改进和完善, 对学校、教师和学生都是巨大的伤害。

作者简介: 毛茜, 女, 1986 年 11 月出生, 四川泸州人, 硕士, 讲师, 主要从事学生管理工作。