

农村中等职业学校学生综合素质评价研究

——以梅州农业学校为例

凌默利 谢琪

(梅州农业学校)

摘要:随着社会的发展,我国亟需加大对职业技术人员的培养,而中等职业学校是培养职业技术人才的摇篮。然而,受生源和传统培养方式的影响,农村中等职业学校在培养职业技术人才方面仍有许多欠缺,亟待建立农村中等职业学校学生综合素质评价体系。一方面,要改变以往“重分数”“重竞赛”“技能至上”的学生评价标准,另一方面,需制定体现“农村”特色的评价指标。因此,农村中等职业学校学生综合素质评价研究就成了中等职业学校改革的一项重大内容,也是促进中职生全面发展的重要一环。

关键字:农村;中等职业学校;学生;综合素质;评价

一、中等职业学校学生综合素质研究现状

综合素质评价以学生的素质作为综合评价指标,通过对不同对象的判断进行素质的优化和提升,进而提升学生的综合素质和能力水平。作为评价学生成长与发展的一项重要手段,它在促进学生素质教育发展,提高学生综合素质等方面具有十分重要的作用。由于学生各种素质的间接性和模糊性,综合素质评价体现的是显性素质与隐性素质之间的调和,它们是多维的统一体,虽然其外在形式复杂多样,但内在本质都是追求学生的个性发展。

综合素质评价,是考量中职生的综合素质培养成果的关键,也是一道难题。它是在教育评价理论和国家人才培养目标影响下的对中等学校学生综合素质评价,是对中学生德、智、体、美、劳五育的全方位评价,无论在东方还是西方,都具有广泛的应用价值。

20世纪30年代,泰勒提出“行为目标评价模式”,布卢姆提出了著名的“认知目标分类理论”;20世纪60年代,美国学者克隆巴哈提出“通过评价改进课程”的评价主张;20世纪80年代,美国学者枯巴和林肯提出“第四代教育评价理论”,倡导民主、多元的评价价值观。国外学者对学生评价的理论探索和实践创新一直没有停止。综观国外的学生评价实践、研究,虽然各有特色,但普遍重视技能评价却忽视学生学习的过程性、形成性及岗位适应性的评价,因此需要批判性地学习。

为了推进中职教育的发展,国家制定了一系列的方针政策。尤其是国务院在2019年印发的《国家职业教育改革实施方案》(职教20条)中明确提出“鼓励中等职业学校联合中小学开展劳动和职业启蒙教育,将动手实践内容纳入中小学相关课程和学生综合素质评价”,对中等职业教育自身的综合素质评价提出更高的要求,对中等职业学校学生评价也有了越来越切合社会发展与学生实际的方向指引,强调要注重文化基础的评价,同时更要注重学生职业技能的评价。

二、中等职业学校学生综合素质评价存在问题

首先,以往的评价体系不能够全面展现学生的综合素质。目前的中职职业学校学生综合素质评价有的只是从某些方面入手,例如只是从学生在课堂学习、实践活动中表现和对专业知识的掌握程度来进行评价,忽略了对学生身心健康、思想道德修养和专业素养等因素的评价,导致片面地体现了学生在人才培养过程中的某些素质,以偏概全。

其次,以往的评价体系对学生的评价关注度不够高。在传统的评价方式中,评价主体以教师为主,学生作为评价对象一般处于被动地位,学生对自己的评价、学生对他人的评价以及社会对学生的评价等并没有得到相应的关注。

最后,以往的评价体系缺乏理论与实际相结合的研究。目前中等职业学校的学生综合素质评价不再零散,也更注重探索评价体系的建构,但依然鲜有真正做到理论与实践结合的研究,往往理论先行实践滞后,或理论与实践“各走各的独木桥”,在实施过程中往

往轻视了实践的反馈和引导作用,不能够很好地体现学生在各个层面的素质发展状况和个性的闪光点,激励作用较弱,容易挫伤学生发展个性优势的积极性。而关于“农村中等职业学校学生综合素质评价”的研究则更为稀少。

三、农村中等职业学校学生综合素质评价的设计与实施

中等职业学校学生综合素质评价指标要反映中职生德、智、体、美、劳诸方面的综合素质及个性发展的关键指标。农村中等职业学校学生综合素质评价指对生源60%以上是来自农村的中等职业学校的学生进行德、智、体、美、劳五个方面判断进行素质的优化和提升,通过将德、智、体、美、劳五方面具体确定为立德树人、学业发展、体质健康、艺术修养、劳动实践五个方面,以高尚的德行塑造人、以精湛的技艺成就人,以厚德、笃学、精湛的学风立德树人,全面反映学生的成长历程,帮助学生更好地认识自我,建立自信,进而提升学生的综合素质和能力水平。

首先,我们对综合素质的相关概念以及国内外研究成果进行综合梳理,结合农村中等职业学校的特点,制定出独具特色的农村中等职业学校学生综合素质评价指标(见表1)。按照这个指标,确定出立德树人、学业发展、体质健康、艺术修养、劳动实践五个方面的具体评价内容及标准,形成一套评价方案。其次,我们应用该方案进行调查研究,并对研究对象进行跟踪,及时得到反馈,以此来检验此评价内容是否合理有效,在实践检验中反复修改,并确定农村中等职业学校学生综合素质评价指标的最优方案,最终应用于实践。最后,所有的调查数据会在学生《成长记录袋》中进行存档,以便于后续研究的开展。

表1 农村中等职业学校学生综合素质评价指标

立德树人 (20分)	理想信念(4分)
	遵纪守法(4分)
	行为习惯(4分)
	职业素养(4分)
	地方优秀传统文化美德(4分)
学业发展 (20分)	学习习惯(4分)
	文化素养(4分)
	实操技能(4分)
	进步幅度(4分)
	职业技能(4分)
体质健康 (20分)	身体素质(4分)
	心理健康(4分)
	运动习惯(4分)
	运动技能(4分)
	健康生活(4分)
艺术素养 (20分)	礼仪修养(4分)
	审美情趣(4分)
	艺术爱好(4分)
	校园文化(4分)
	艺术创新(4分)
劳动实践 (20分)	校园环保(4分)
	校园值周(4分)
	学农活动(4分)
	家政劳动(4分)
	志愿服务(4分)

本研究以梅州农业学校为研究地点,对牧医、园林、烹饪、幼师四个专业的学生进行随机抽样,每个专业各抽取62人,共248人。被抽取的学生从入学开始进行为期四个学期的调查研究。

表2是对农村中等职业学习学生综合素质评价指标的总评分进行的统计。从表中可以看出:不论是什么专业,前三个学期的总评分变化差异大,下一学期的总分比起上一学期有大幅度提升;第四学期相比第三学期总分有所提高,但差异不大。其中,幼师专业各个学生的总评分内部差异较小,其他三个专业的各个学生总评分内部差异相对较大。

表2 不同专业在不同学期的综合素质评价总评分的平均值和标准差 $M \pm SD$

	第一学期	第二学期	第三学期	第四学期
牧医专业	46.81 ± 2.94	67.00 ± 2.57	89.48 ± 2.06	91.94 ± 2.34
园林专业	44.90 ± 2.57	65.19 ± 2.56	82.55 ± 2.73	90.06 ± 2.87
烹饪专业	45.42 ± 2.28	64.45 ± 2.87	83.29 ± 2.83	90.03 ± 2.81
幼师专业	46.68 ± 1.76	66.35 ± 2.27	87.80 ± 1.80	93.03 ± 2.06

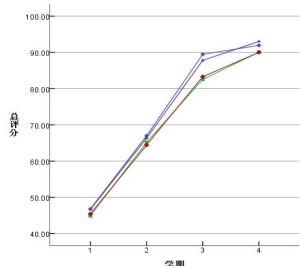


图1 不同专业在不同学期的综合素质评价总评分的变化差异

我们将表格制作成折线图以便于更直观地进行观察。从图1中可以发现:四个专业的变化曲线相似,都是在前三个学期快速上升,第四学期趋缓;这表明前三个学期各个专业学生有明显进步,第二学期均达到人才培养要求的及格线,到第四学期已经趋于稳定状态,且总体上达到优秀人才的评分要求,说明学校根据本实验所用的综合素质评价表进行人才培养取得成效。其中,各专业在第三学期的评分差异最大,牧医专业和幼师专业评分明显高于烹饪专业和园林专业;这说明各专业内部对于综合素质评价表内部的五个项目评分出现较大的差异,不同专业的学生在不同项目上表现有所不同,出现区别于其他专业的特点。

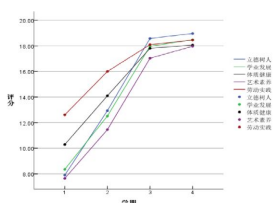


图2 牧医专业综合素质评价的变化差异

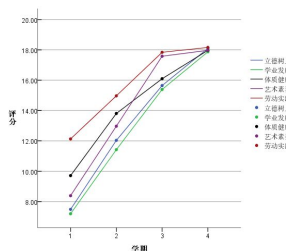


图3 园林专业综合素质评价的变化差异

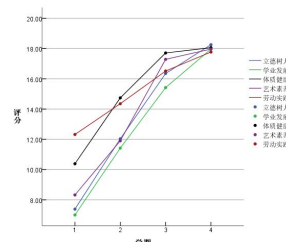


图4 烹饪专业综合素质评价的变化差异

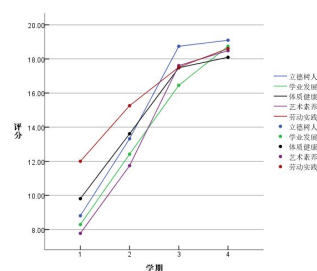


图5 幼师专业综合素质评价的变化差异

从图2到图5可以看出,不同专业在综合素质评分上表现不同,各专业内部在不同项目评分上表现也不同。总体上看,变化趋势最小的是“劳动实践”项目,且该项目初次评分远高于其他项目的评分,其次是“体质健康”项目,其余三个项目的变化趋势相对较大。在不同专业上,各个项目尽管在第一学期评分差异很大,但在第四学期均出现聚合趋势。

除了在各个专业内部不同项目之间进行横向对比,我们还可以在同一个项目不同专业之间进行横向对比,这里不再一一赘述。

表3 不同学期各个专业的综合素质评价的方差分析

	项目	F	df	Sig.
牧医专业	立德树人	845.189	3	0.000
	学业发展	984.094	3	0.000
	体质健康	625.352	3	0.000
	艺术素养	1089.444	3	0.000
	劳动实践	326.788	3	0.000
园林专业	立德树人	669.012	3	0.000
	学业发展	1027.264	3	0.000
	体质健康	424.418	3	0.000
	艺术素养	720.665	3	0.000
	劳动实践	357.726	3	0.000
烹饪专业	立德树人	634.746	3	0.000
	学业发展	668.302	3	0.000
	体质健康	491.533	3	0.000
	艺术素养	776.328	3	0.000
	劳动实践	204.779	3	0.000
幼师专业	立德树人	1084.749	3	0.000
	学业发展	1043.770	3	0.000
	体质健康	700.160	3	0.000
	艺术素养	1104.149	3	0.000
	劳动实践	373.061	3	0.000

表3是分别对四个专业的数据进行方差分析,得到以下结果:无论哪个专业,五个项目的学期主效应均显著($p < 0.05$)。

通过事后检验发现,各个专业在各个项目上并非每个学期都显著,牧医专业在“立德树人”、“体质健康”和“劳动实践”三个项目上,第三学期和第四学期的评分差异不显著,说明在这三个项目的素质培养上,牧医专业的学生在第三学期基本达到稳定;园林专业在“艺术素养”和“劳动实践”两个项目上,第三学期和第四学期的评分差异不显著,说明在这两个项目的素质培养上,园林专业的学生在第三学期基本达到稳定;烹饪专业在“体质健康”项目上,第三学期和第四学期的评分差异不显著,说明在“体质健康”项目的素质培养上,烹饪专业的学生在第三学期基本达到稳定;幼师专业在“立德树人”项目上,第三学期和第四学期的差异评分不显著,说明在“立德树人”项目的素质培养上,幼师专业的学生在第三学期基本达到稳定。

综上所述,牧医和园林专业的“劳动实践”评分在第三学期达到较高且趋于稳定的水平,说明“劳动实践”项目中的子项目“学农活动”体现出了农业专业和非农专业在人才培养上的发展特点,农业专业比非农专业更快更好地掌握该子项目的技能并完成相应

任务。牧医专业和烹饪专业的“体质健康”评分在第三学期达到较高且趋于稳定的水平,说明这两个专业在人才培养过程中更能体现“体质健康”相关的特点;牧医专业和幼师专业的“立德树人”评分在第三学期达到较高且趋于稳定的水平,说明这两个专业在人才培养过程中更能体现“立德树人”相关的特点;园林专业的“艺术素养”评分在第三学期达到较高且趋于稳定的水平,说明园林专业在人才培养过程中更能体现“艺术素养”相关的特点。

以上结果表明,无论是对涉农专业还是对非涉农专业,该综合素质评价方案都行之有效。

四、 研究成效

首先,本研究形成了一套切实有效的评价方案,有助于促进学生的全面发展。本研究实施的“学生综合素质评价方案”,促进了学生综合素质教育深入实施,为学校培养了“职业道德、技术技能、身心健康、审美修养、劳动创新”全面发展的高技能人才提供了有力保障。

其次,本研究形成了六方评价标准,使学校与行业企业进行深度产教融合、校企合作,并在人才培养、技术创新、就业创业、社会服务、文化传承等方面形成发展共同体;强化了学校在人才培养全过程的质量监控,完善了学校、家长、行业、企业、研究机构和其他社会组织共同参与的职业教育评价机制。

最后,本研究让家长 and 教师更容易从细节之处看到学生的进步与成长,也让学生更全面地了解自己的学习与发展。应试教育存在弊端,尤其不适用于中职学生的人才培养,“认分不认人”的机制只看见分数,却看不见品行志趣,忽视了学生身上的其他闪光点,而真正的教育必须要以全面的、发展的眼光看待每一位受教育者。所以,我们的学生综合素质评价方案,不光能看到分数,也能看到学生其他方面的表现,让教师发现并挖掘学生的潜力,让学生更深刻地认识到自己的优势和劣势,以便取长补短。

总而言之,农村中等职业学校学生综合素质评价指标不仅能够体现学生不同时期的综合素质表现,而且可以清楚地看见学生在“德智体美劳”每个方面发展的过程 and 变化。该研究让培养“德智体美劳”全面发展的人才的目标更有措施可行,让行动落实到每一个方面,每一处细节中。最终确定出的农村中等职业学校学生综合素质评价内容的各级指标及评价标准,通过实践 and 反馈,论证了农村中等职业学校学生综合素质方案的可行性及有效性,体现出农村中等职业学校学生综合素质评价研究的必要性。实施综合素质评价方案,不仅能进一步促进学生的健康成长 and 全面发展,更让学校的人才培养逐步由单一的“知识型”、“技能型”向综合的“学习型”、“发展型”转变,搭建起了中职、高职系列的职业生涯发展“立交桥”。

参考文献:

- [1] 国务院印发《国家职业教育改革实施方案》[J].教育发展研究, 2019, 39(03):77
 - [2] 梁成艾、王辉的《对中职生学业评价体系建构原则的探析——以“二阶段三课堂”为例》(职教论坛, 2011, 06); [3] 傅洁明《中职生德育课成绩评价方法的探索》(新课程研究, 2009, 09);
 - [4] 教育部颁发的《中职教育改革创新行动计划(2011-2012)》;
 - [5] 黄宇建《中职生综合素质评价系统研究》广东技术师范学院硕士论文, 2015, 06);
 - [6] 方健华《中职学生职业核心素养评价极其标准体系建构研究》,(南京师范大学博士论文, 2014, 05)。
- [基金项目] 本文是 2019 年梅州市第十届教育教学科学项目梅州市教育教学研究课题《农村中等职业学校学生综合素质研究》研究成果(项目编号: MZ1002-SZ504)