

# 基于“互联网+”的 PBL 及 CBL 双轨教学模式在护理教学中的应用研究

李莉

(济宁卫生学校 山东济宁 272000)

**摘要:**目的 研究基于“互联网+”的以问题为基础(PBL)及以案例为基础(CBL)双轨教学模式在护理教学中的应用效果。方法 选择我院2019年7月至2020年7月的80名护生进行研究,根据随机数表法,把护生均分为对照组和观察组,各40名。对照组给予常规教学模式进行护理教学,观察组给予基于“互联网+”的PBL及CBL双轨教学模式进行护理教学,比较两组教学成绩和满意度。结果 观察组病例书写、病例分析、操作技能、专业理论和总成绩均明显高于对照组,满意度(97.50%)明显高于对照组(82.50%),差异有统计学意义( $P<0.05$ )。结论 基于“互联网+”的PBL及CBL双轨教学模式在护理教学中的应用效果显著,值得临床上应用及推广。

**关键词:** 护理教学; 互联网+; 以问题为基础; 以案例为基础; 效果

护生实习是由学生过渡到护士的主要环节,可以提高其实践能力,所以在实习教学中,需重点培养其专科知识和工作能力。以问题为基础教学法(PBL)结合临床实践,以教师为引导,学生为中心,进行小组讨论式的教学模式。以案例为基础教学法(CBL)要求教师、学生一起分担责任,同时事先做好准备工作,引导学生探索并解决问题<sup>[1]</sup>。同时我们处于互联网时代,大多数人离不开网络,本研究对我院的护生给予基于“互联网+”的PBL及CBL双轨教学模式进行护理教学,取得较好效果。报道如下。

## 1 材料与方

### 1.1 一般资料

选择我院2019年7月至2020年7月的80名护生进行研究。根据随机数表法,把护生均分为对照组和观察组各40名。对照组男女比例10:30,年龄19~24岁,平均(21.82±2.04)岁;学历:本科25位,研究生15位。观察组男女比例11:29,年龄20~24岁,平均(22.06±1.94)岁;学历:本科27位,研究生13位。两组一般资料经比较,差异无统计学意义( $P>0.05$ )。

### 1.2 方法

对照组给予常规教学模式进行护理教学:由教师组织大课进行集中的灌输式讲授,遵循实习大纲进行操作观摩、操作练习、病历书写等,学习临床工作。

观察组给予基于“互联网+”的PBL及CBL双轨教学模式进行护理教学:①建立互联网教学网站:网站包括教学功能、学习功能,教师将教案、课件等信息上传,提供网上答疑辅导,学生根据自己

兴趣、基础下载教学课件进行学习,老师就重点内容进行辅导。②课程制作:课前,老师把教学内容以形象、生动的图像进行阐释,课堂上,老师将CBL联合PBL教学法介绍给学生。③病例选取:选择有代表性的病例,完善病例的专科、实验室和影像学的检查结果,提供相应资料以及诊治过程,学生用所学知识初步得到结论。④问题设计:老师设计问题的难度要适中,层层递进,不可脱离病例,用严谨的思维设计问题。⑤学生自学:课前,老师向学生提供病例和设计的问题,适当给予提示,老师讲解相应概念帮助学生分析、讨论。

### 1.3 观察指标

学习成绩:学生实习后进行考核,考核内容包含病例书写、病例分析、操作技能和专业理论,每项25分,总分100分。用调查问卷进行学生满意度调研,分为满意、基本满意、不满意。满意度=(满意例数+基本满意例数)/总例数×100%。

### 1.4 统计学方法

选择SPSS18.0软件包,计数资料以[n(%)]表示,采用 $\chi^2$ 检验,计量资料采取t检验,表示为( $\bar{X} \pm s$ ), $P<0.05$ ,差异具有统计学意义。

## 2 结果

2.1 两组教学成绩:观察组病例书写、病例分析、操作技能、专业理论和总成绩均明显高于对照组( $P<0.05$ )。见表1。

表1 两组教学成绩( $\bar{X} \pm s$ ,分)

组别	例数	病例书写	病例分析	操作技能	专业理论	总成绩
观察组	40	20.97±1.03	22.13±0.98	20.84±1.05	21.84±1.06	84.75±3.14
对照组	40	18.02±0.97	19.11±1.03	18.73±1.05	18.04±1.12	77.91±3.05
t值		13.186	13.434	8.986	15.585	9.882
P值		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

2.2 两组满意度:观察组满意度明显高于对照组( $P<0.05$ )。见表2。

表2 两组满意度[n(%)]

组别	例数	满意	基本满意	不满意	满意度
观察组	40	35(87.50)	4(10.00)	1(2.50)	39(97.50)
对照组	40	27(67.50)	6(15.00)	7(17.50)	33(82.50)
$\chi^2$ 值					5.000
P值					0.025

## 3 讨论

相关研究显示,PBL及CBL双轨教学模式能够培养学生的团队精神、学习主动性、与人交往等综合素质<sup>[2]</sup>。PBL教学法中,老师提出问题,鼓励学生进行自主学习和相互协作,调动其主动积极性,

提高、培养其自学钻研的能力<sup>[3]</sup>。CBL教学法中,老师提前准备典型病例,学生围绕病例进行分析、讨论,结合理论和实践,以发现、分析和解决问题<sup>[4]</sup>。同时,结合互联网对护生进行护理教学,可以

(下转第108页)

(上接第 113 页)

生动的展示相关治疗操作,用动画模拟疾病发病机制,将形态学、机能学结合,解决教学的难点、重点,增强学生的分析、判断能力<sup>[5]</sup>。

本研究结果显示,基于“互联网+”的 PBL 及 CBL 双轨教学模式进行护理教学的护生的病例书写、病例分析、操作技能、专业理论和总成绩均明显高于传统模式教学的护生。

综上所述,基于“互联网+”的 PBL 及 CBL 双轨教学模式在护理教学中的应用效果显著,可提高护生的教学成绩和满意度,值得临床上应用及推广。

**参考文献:**

[1]黄明剑,潘朝铎,何新兵,等.PBL+CBL 教学法结合互联网

平台在 PCI 诊疗教学中的应用探讨[J].中国继续医学教育,2017,9(3):9-11.

[2]陆雯静,盛夏,唐守艳,等.护士培训中 PBL 联合 CBL 教学[J].解放军医院管理杂志,2018,25(7):661-663.

[3]姜黎,叶梅,卢金萍,等.基于互联网的 PBL 联合 CBL 模式在老年病学教学中的应用探索[J].医学理论与实践,2019,32(9):1445-1446.

[4]丁媛,于世荣,康晓静.CBL 联合 PBL 教学模式在皮肤科规培中教学效果的探讨[J].中国继续医学教育,2020,12(21):13-16.

[5]申敏,苟鑫,黄玉贤.基于“互联网+”案例教学对护理实习生评判性思维影响的研究[J].中国实用护理杂志,2019,35(26):2040-2044.