

韩国声乐的发展对我国高校声乐人才培养的启示

姜莉丽

(烟台大学音乐舞蹈学院 山东 烟台 264005)

【摘要】随着我国综合国力的进一步加强,对科学技术的需求越来越强烈。当今社会、科技、经济的迅猛发展,对人才的素质提出了更高的要求。高校作为人才培养的摇篮,承担了这一艰巨的历史使命,科学合理的人才培养模式,是人才培养工作能够高效高质量开展的重要理论指导。近年来韩国的声乐水平不容小视,在国际重大声乐比赛上韩国参赛者屡屡获奖,并且涌现出一大批歌唱家,可以说韩国的声乐水平在亚洲首屈一指,甚至在国际上都占有重要的席位。韩国在声乐方面取得如此的成就给我们很多启示,也是一个值得我们研究的一个课题。

【关键词】韩国;我国;高校;声乐人才;培养;启示

当今社会、科技、经济的迅猛发展,对人才的素质提出了更高的要求。高校作为人才培养的摇篮,承担了这一艰巨的历史使命,科学合理的人才培养模式,是人才培养工作能够高效高质量开展的重要理论指导。近年来韩国的声乐水平不容小视,在国际重大声乐比赛上韩国参赛者屡屡获奖,并且涌现出一大批歌唱家,为什么会取得这么好的成绩?这是值得我们研究和学习的课题。我们需要做的就是集百家之长,借鉴韩国对于声乐人才培养模式的优势,促进我国声乐专业人才的培养和发展。

一、韩国高校声乐人才培养模式

(一) 足够重视学生的基础教育

韩国音乐教育观是更社会化的,在韩国人心中,音乐课与文化课程没有明显的差距,因此也不会因为文化课的学习时间让孩子放弃音乐课的学习,这种教育观下,在今天韩国几乎80%的小学生都可以演奏乐器或进行正统的声乐培养。由此看来,韩国音乐教育的教育观是以普及性和多元化为基准的。

(二) 师资力量更加专业化

在韩国,尤其是像在首尔、釜山、大邱、光州、大田这样的特别市及广域市(即相当于我国的直辖市)里,即使是在普通的艺术培训机构或音乐中心任教的老师们,都是拥有海外留学经历或是拥有硕士及以上学历的高材生担任。

这些教师队伍中,大多数人同时还是所在城市剧院或音乐团体的专职演员。可以说他们在一线教学的同时,还可以经常在舞台上打磨自己、积累经验,而后再继续将这些舞台经验传授给学生。而作为一直拥有“前辈提携后辈”、“以老带新”传统的韩国人,很多拥有社会名望或者在业内具有影响力的歌唱家们,也会经常到各地开展有关声乐的普及和培训活动。有少数者甚至自己直接开办工作室,进行低廉或无偿的声乐培训工作。

(三) 综合类大学实力当仁不让

在韩国,除了像韩国艺术综合大学这样少量的艺术类院校以外,整个韩国是几乎没有艺术类专业院校的。诸如首尔大学、延世大学、庆熙大学、釜山大学、启明大学等等,这些高校中的音乐学院都是隶属于每个城市或地区的综合类大学里,有的甚至只属于大学里的艺术学院中的音乐系。

然而这些综合类大学里的音乐学院,其实力着实不容小觑。不仅每个学校都会有一定数量的、音乐家级别的优秀教师任教。更难能可贵的是,一些院校的系主任甚至院长级别的高级领导,即便是在从事院里领导工作多年、在有各大演出活动时,依然可以保持极高的业务水准,令人甚是佩服。

(四) 声乐比赛的“初心”不变

笔者询问了一些韩国同学,“韩国声乐家协会国际声乐比赛”只是在首尔举办的较大规模的声乐赛事之一。而像这样的比赛,在韩国的其他一些广域市还有为数不少的存在。而他们还告诉笔者一个事实,那就是这个韩国声乐家协会举办的比赛,名为“国际比赛”,但实际上却鲜有外国选手参加。因此,与其说是“国际”比赛,其实就是韩国选手之间关起门来的一场较量。然而即使是这样一场

“内战”式的比赛,但我们依然可以看得出其选手专业水准的“国际性”!而这,与眼下我国好多“走出去”的“国际”声乐比赛产生了十分强烈的反差。

可以说,韩国人举办比赛那绝对是当仁不让,始终把握比赛的“初心”:严谨组织、认真评判,公平公正公开,这才是举办一项又一项声乐比赛的意义所在;否则,只是披着一层“国际”外衣的“旧曲新歌”罢了。

(四) 说一不二的学习态度

大部分韩国学生“令人发指”的学习态度,以及充足的基本音乐素养的储备,相信很多在国外留学的朋友们都有过亲眼所见的体会。但反观我们自己,很多学生对待学习的态度十分消极、很多知识点模棱两可。更有甚者,一些人对于自己唱了好多年的所谓“拿手作品”,竟不知其原文名字、或连作曲家都会搞错,实在令人感到遗憾。

都说我国的声乐发展起步晚、不均衡,然而很多态度层面的问题并不是因起步时间和发展程度导致的。想想前不久夺得卡迪夫大奖的乌克兰男中音 Andrei·Kymach 之前是学哲学的、柴可夫斯基比赛上惊艳众人的女高音常碧洲是复旦大学经济学院的硕士,以及哲学与历史学双博士的英国歌唱家 Ian·Bostridge 等等。可以说,“内行”与“外行”之间隔着的就是一个“态度”问题。而就是这个问题,让很多居于“行业内部”的人们自愧不如。

笔者在韩国留学期间观察到,韩国学生对于专业学习的认真态度与高规格的音乐修养是笔者亲眼见到的。很多我们中国学生到了国外才接触到的一些套曲、民族作品、乃至于康塔塔、弥撒等作品,很多韩国学生在其国内本科时就已系统学习过了,但是谱面工作细致得让人吃惊。这些都是值得我们学习之处。

三、韩国高校声乐人才培养模式带给我们的启示

(一) 培养目标方面

按照社会的发展需要,一般可以分为促进音乐作为一种文化的延续者、发展者的音乐家角色,而另一种则是担当着社会对人才培养在美育方面的要求。而高校就担负着培养可以完成美育教育的人才,具有更为全面的完成美育教育的人才达成这一目标的关键,而培养音乐家则应由专业的音乐学院来完成。从某种意义上而言,培养音乐教育者所具有的社会意义同样是极为巨大的,这对音乐素养的普及和音乐自身的发展都是极为重要的。而在当前时代背景下,要加强造就应用型与创新型研究人才。

(二) 课程设置方面

正是基于对人才培养目标的准确定位,在课程设置上更应靠近这个目标的达成。应当从高校声乐专业的人才培养需求出发制定课程体系,更为贴近未来成为一名教师、音乐家等所需知识。特别是增设一些关于未来的教育对象,有针对性的开展音乐教育工作是极为有利的。

(三) 专业素养方面

在专业知识的学习方面,拥有较为精深的专业基础是未来从事工作的重要保障,但在同时,在保证专业知识的同时,增加高校声

乐学生对音乐知识技能体系的掌握和理解有利于高校学生更为全面的从事音乐工作。高校声乐专业学生在掌握本专业基本知识技能的同时,极有必要了解,并在尽可能的程度上掌握例如钢琴、作曲、舞蹈等方面的知识和技能。目前,很多时候都面临一专多能的需求,这符合当下的发展需要,并且对高校学生自身的全面发展也极为有利。

(四) 教学评价

在社会调查中,韩国社会与学生对音乐教师的评价普遍较高,这主要是因为韩国声乐教师的技能与素养能够符合学生的个体需求。学生对音乐教师的需要往往体现在教学的丰富性与生动性,这是吸引学生喜欢并认可音乐与音乐教学的关键。我国当前的音乐教学偏重于知识性。虽然教给学生许多日后发展所需的音乐基础知识,但忽视了学生对音乐情感的培养。而只有学生拥有了对音乐的喜欢与关注,才能实现对其进行审美教育的目的,我们并不能单单希望培养更多的音乐家,而忽视了大部分人拥有对音乐的美的追求。通过音乐教育来建构学生对美的意识,评价,创造的能力才是音乐教育该有的评价。

四、我国高校声乐人才培养模式发展方向

(1) 提高学生声乐专业素质

学生的声乐专业素质主要是指较全面的音乐基础理论知识、文化素质、技能技巧方面的素质、音乐教育理论与音乐实践方面的素质以及心理素质的培养。

(2) 加强高校声乐师资队伍的建设

目前国内声乐师资力量不足,人数不够,专业技能水平参差不齐,会影响课程的开设,不利于学生的成长。加强声乐人才的引进与培养工作,建立一支高素质、高水平、高能力的声乐教师队伍是当务之急。

(3) 明确培养目标

人才培养目标指引着高校声乐教学的方向。当前社会需要复合型、应用型的人才,具体到声乐专业来说,不仅要求学生要有深厚的声乐理论知识和高深的声乐技能,还要求学生具备一定的文化修养、艺术修养和舞台表演经验,较高的心理素质和综合素质。对此,高校必须改变以往的人才培养目标,以社会需求为导向,树立全新的人才培养目标,并将这一目标渗透于具体的教学中,从而为社会培养出所需人才。

(4) 优化课程设置、因材施教

声乐课程亟待创新,将舞台表演与声乐教学相结合,将西方音乐元素和中国优秀传统文化相结合,规范课程设置的基础上进行适当创新,培养声乐学生的兴趣,提升对声乐作品的理解能力,才能科学开展声乐教学活动。

我们国家现在急需高层次,复合型,创新型的多元化的专业人才,这就要求我们的高校的声乐教育就要百花齐放百家争鸣,因材施教、因地制宜,不能搞一刀切,突出重点,高校必须改变传统的教学模式,结合教学实际,采取集体课、小组课、个别课相结合的

教学方式。

(5) 加强艺术实践。

艺术实践是培养高素质人才的重要途径。除了让学生在课堂上进行歌唱技巧训练外,教师也要鼓励学生参与校内外的艺术实践活动。一方面,教师要鼓励学生积极参与校内的各种艺术活动,让他们在参与的过程中积累舞台表演经验,提升心理素质和临场应变能力;另一方面,高校要为学生提供社会实习机会,定期安排声乐专业的学生到相关单位轮岗实习,锻炼他们声乐方面的能力,帮助他们尽快适应市场需求。

六、结论

我国普通高等学校的声乐教学,不仅要求我们要彻底转变思想观念,摒弃旧的教学模式,还要求我们能提出一个更为切实可行的教学方案。在整个研究过程中,笔者发现有些值得我们借鉴的方面并不仅仅是体现在声乐教学方面,而是整个教育行业,或者说是整个社会。

总之,传统声乐各种发声方法和演唱风格的形成是一个复杂的、相互影响的产物,比如文化的交流、历史的发展、审美价值与风格的联系、社会等级的划分等。此外,各个时期歌唱艺术家和观众审美情趣的改变也不断推动着声乐艺术的发展。也就是说,声乐教育虽是一个方面的问题,但处在社会背景下,又会受各方面因素的影响。所以近些年,国家的教育政策在逐渐的完善,对艺术教育的重视度也越来越高,从初等教育、中等教育、高等教育各个阶段对艺术教育的培养目标更加明确,更加规范。在这样的一个大环境下,我相信高校声乐人才会培养的更加高、精、尖,声乐艺术的发展也会更加国际化。

参考文献:

- [1] 费毓珺. 新时代中国声乐学派理念继承发展若干问题与思考——以高校音乐专业建设为例[J]. 中国农村教育. 2020(12).
- [2] 曹琳. 当下国内音乐产业视角下的高校声乐人才培养模式探究[J]. 黄河之声. 2018(14).
- [3] 林林. 学科反思与人文思考(上)——《中国声乐文献导读·总论篇》研究报告[J]. 乐府新声(沈阳音乐学院学报). 2018(01).
- [4] 田果. 英国利兹大学音乐学院访学记——中英高校音乐史论教学比较研究[J]. 南京艺术学院学报(音乐与表演). 2017(01).
- [5] 郜小末. 应用型人才培养模式下高校声乐教学的改革策略分析[J]. 北方音乐. 2019(08).
- [6] 王一晴. 应用型人才培养模式下地方高校声乐教学改革探究[J]. 中国文艺家. 2018(10).
- [7] 赵雪. 高校“应用型人才培养”背景下声乐专业课程设置与教学探讨[J]. 当代音乐. 2016,19:16-18.
- [8] 龚怡祖. 论大学人才培养模式[M]. 南京:江苏教育出版社, 1999
- [9] 何塞. 比较教育概论[M]. 北京:人民教育出版社, 2001