

# 从神经伦理学角度探讨《弗兰肯斯坦》中对怪人的道德教育

樊丽君

(华南理工大学 广东 广州 510641)

**摘要:**《弗兰肯斯坦》是英国作家玛丽·雪莱的代表作,也是第一部现代科幻小说。小说中的怪人由于对人类进行了一系列报复行为而颇受争议。从神经伦理学角度出发,分析怪人作为出于科学家弗兰肯斯坦之手的一个造物的人性中的善与恶,不仅能够使我们从一个新视角理解怪人的行为,还能够引起社会对道德教育的关注和对社会弱势群体的关爱。

**关键词:**善与恶;怪人;神经伦理学;道德教育

## 引言

《科学怪人》被誉为世界第一部科幻小说。主人公维克多·弗兰肯斯坦想利用知识和技术的力量创造一个完美的人类,但他创造了一个丑陋的怪物。怪物在被社会和创造者厌恶和伤害后,开始了他的复仇。是什么原因让怪物踏上了复仇之路?在怪物的人性由善变恶的过程中,创作者是否缺乏对怪物人性上的道德教育?本文从神经伦理学理论揭示了怪物复仇的本质,以及对人性恶面的制约和道德教育的重要性。

神经伦理学正式产生于2002年,是认知神经科学和伦理学相结合的产物,它用认知神经科学的研究成果和方法对传统的伦理学问题进行研究,以实证的方法对传统伦理学的各种观点进行科学评判。[7]

神经伦理学有两层含义:一是神经科学研究中提出的伦理问题,如干细胞或克隆人的运用准则等;另一个含义是指神经科学对伦理学的潜在意义。[7]其目的是从脑功能的角度研究伦理学的概念和理论。本文将采用神经伦理学的第二种含义。神经伦理学从人性的生物学图景来研究伦理学,认为人性中的善与恶有其神经生物学基础。

当试图用神经伦理学来分析《科学怪人》中怪人的行为时,应该考虑的一个问题是:怪物是否属于人类?"苏格拉底对人的定义是:是对理性问题给出理性答案的存在。亚里士多德认为,在各种动物中,只有人具有语言功能。马克思对人的定义是:人是自由的、有意识的动物。《科学怪人》中的怪物可以通过习得人类语言与维克多进行逻辑对话。此外,为了生存,他还寻求食物和住所。他要求维克多为他创造一个女性伴侣。他对爱情和自我实现的渴望,以及他的一系列复仇行为,证明他是一个有意识的动物。换句话说,他可以被视为一个人。

## 怪物心中的“天使”

在怪物诞生之初,他对周围的一切充满了好奇。起初,他不仅要寻找食物来维持体能,还要为自己找一个栖身之所。他渐渐开始了解这个世界,明白了自己为什么来到这个世界。在他眼里,这个世界是美好的。他对这个世界充满了善意。第一个真正意义上进入怪物生活的人类是一个乡村家庭。他很欣赏这个家庭的田园生活。为了得到这个家庭的接纳,怪物悄悄地学习法语,了解他们的日常生活。以期能过上像这个家庭一样的家庭生活。当他知道这个家庭因为经济原因而不幸福时,怪物对这个家庭产生了同情。"过了相当长的一段时间,我才发现这个和蔼可亲的家庭不安的原因之一:那就是贫穷,他们遭受这种恶果的程度非常令人痛心"[1]。

神经伦理学的研究表明,移情可以使我们通过感受他人的负面感受,产生利他行为。"[6]怪物看到自己所爱的家庭因为贫穷而陷入困境后,感到不安,觉得对不起这家人,所以不再偷他们的食物。出于对这个家庭的同情,怪物做出了利他的行为。他开始每天晚上悄悄地地为这家人砍柴。这是其人性中善良一面的体现。

## 怪物心中的“恶魔”

怪物试图获得乡下一家人认可的想法,却换来了乡下一家人对他的鄙视和恐惧。在乡下一家人搬出农舍后,怪物愤怒地烧毁了农舍。从此,怪物的行为逐渐偏离了道德范畴。但在烧掉农舍之前,怪物进行了一番心里斗争。神经伦理学研究表明,从大脑主要区域的位置来看,道德认知、情感和行为与人类大脑皮层的前额叶皮层有直接关系。因为它能使人们有效地约束自己,理解他人。大脑的作用机制是一部分兴奋,另一部分被抑制。

当怪物想到一家子对他的蔑视时,人性中善良的一面就会被压制,而丑陋的一面则处于兴奋状态,所以他充满了极度的仇恨。他绞尽脑汁地想着如何伤害别人。但当他的脑海中浮现出瞎老头和美女两个女孩的声音时,他人性中善良的一面被激活了,而丑陋的一面在这个时候被压制了。一系列的心理活动使他终于不伤害人类,而是把怒火发泄到无生命的物体上。这是怪物由善到恶的第一个转折点。

怪物在去日内瓦的路上救起了一个溺水的女孩,当他救起女孩时,女孩的同伴看到怪物的怪模怪样后吓坏了,把枪口瞄准怪物。女孩同伴的这一举动,促成了怪物第二次由善变恶的转折点。"几个月前我所怀有的仁慈和温柔的感情,现在却变成了地狱般的愤怒和咬牙切齿。被痛苦所感染,我发誓要对全人类进行永恒的仇恨和复仇。"[1]从他的内心活动可以看出,当怪物被女孩同伴射杀后,怪物人性中道德良心的一面已经被完全压制。他人性中丑陋的一面处于极度兴奋的状态,失去了对大脑中负面原始冲动的控制。这促使怪物做出了他将与人类匕首相向的决定。以此为分界线,怪物踏上了他对人类的复仇之路。

进化理论和神经生物学研究表明,人自私的本性主要体现在满足自然欲望上。对于怪物来说,他活着的欲望就是得到人类的认可和陪伴。所以,怪物找到弗兰肯斯坦,要求弗为他创造一个女伴。弗开始同意怪物的要求。但后来由于弗无法忍受道德的折磨,决定撕碎这个半成品的女怪物。因此,怪物被彻底激怒了。

在发现弗兰肯斯坦违背了他的承诺后,怪物的恶毒人性达到了顶峰,他完成了第三次由善到恶的转变。从此,他的复仇是一种纯粹的复仇。怪物首先杀死了弗兰肯斯坦的好朋友克莱瓦尔。然后,在弗兰肯斯坦的婚礼上杀死了伊丽莎白。

怪物从善到恶的过程经历了三个阶段。从一开始他能控制住内心的负面冲动,到最后他不知道什么是德行和良知。首先,这是由他大脑固有的生物基础决定的。第二,这是由外部环境刺激的。第三,在这个过程中,他没有接受任何道德教育和善意引导。最后,这个怪物成了一个真正令人发指的人。

## 结论

神经伦理学研究表明,道德认知、情感和行为是基于一定的生理结构。但由于大脑的前额叶是“最近的,也是最不完善的。在这个部分,我们要想提高,必须通过我们的实践。所以,如果我们想拥有良好的行为习惯,就必须接受教育。通过逐步学习的过程,前

(下转第57页)

(上接第 55 页)

额叶神经元实现了对外界刺激物信号意义的提取,表现出明显的习得性和可塑性”。

这个结论充分说明了怪物人性由善变恶的三个转变过程。爱的滋养是生命成长的核心。在满足了怪物的生理需求和安全需求后,他的归属感和爱的需求、自尊的需求就会转化为优势需求,成为他行为的主要动力。怪物的优势需要得不到满足,所以产生对人类的报复,这也说明怪物的大脑是不完善的。在这个过程中,应该通过道德教育来重塑怪物不完美的大脑,让怪物能够有良好的道德认知。但他的创造者在他出生的时候就讨厌他。所以人类和他的创造者是不可能教育怪物的。也正是因为缺乏道德教育,怪物人性的负面原始冲动才彻底爆发,怪物才成为一系列恐怖杀人案的主谋。

当我看到怪物的仇恨外化为一系列的复仇行为时,我不禁想到了社会弱势群体和一些缺乏道德引导的青少年。人们看到诸如先天残疾一类的弱势群体时产生的嫌弃之目光会使他们感到害怕;教师或是家长对问题儿童的嫌弃同样会对问题儿童造成心理创伤。如果这个时候社会不对他们进行适时的道德教育,那么他们肯定会像怪物一样对社会进行报复。从这一点来看,怪物的人性由善变恶的过程,对我们构建和谐社会有很多启示。

首先,人类应该知道。如何解决社会成员,特别是社会弱势群体的基本需求,这是最重要的。社会应该保障弱势群体的生活和尊严,给予他们物质上的帮助,使他们尽快摆脱生活上的困难。

其次,社会要给予弱势群体更多的关爱和尊重。一些弱势群体,他们在出生时就与其他人不同。因此,国家和社会应该完善法律法

规,保护先天性残疾儿童。对遗弃先天性残疾儿童的父母进行惩罚。

最后,政府应该对社会上的弱势群体进行道德引导和教育。对于先天性残疾儿童和问题儿童,政府应该尽最大的努力让他们能够到学校接受正规教育。学校教师也应特别关注这部分儿童的心理发展。一旦发现他们的心理异常,应及时对他们进行心理疏导。

#### 参考文献:

[1] Shelley, Mary. Frankenstein. Hertfordshire: Wordsworth Editions Ltd, 1992.

[2] 刘科. "弗兰肯斯坦作为科学家的罪与罚",《自然辩证法通讯》,2011年第3期,106-110

[3] 周琦. "人类自我认同焦虑:基于《弗兰肯斯坦》和《莫罗博士之岛》的分析",《求索》,2017年第6期,163-167

[4] 艾晓明. "科学与怪人—重读重读一部经典女性小说《弗兰肯斯坦》",《外国文学研究》,1998年第1期,3-7

[5] 元奎言. "从神经伦理学视角重读孟子爱有等差思想",《浙江学刊》,2012年第3期,49-54

[6] 元奎言. "人性的生物学极限与道德教育",《自然辩证法研究》,2017年第1期,55-59

[7] 元奎言. "神经伦理学研究的进展",《自然辩证法通讯》,2009年第5期,91-97

[8] 张劲松. "人是机器的尺度—论人工智能与人类主体性",《自然辩证法研究》,2017年第1期,49-53