

《德意志意识形态》与历史唯物主义方法的确立

沈晓岑

(辽宁 抚顺)

摘要: 历史唯物主义内在是有客体与主体、物化与人化的张力形成的。这样的张力是源自马克思对黑格尔与费尔巴哈的理论革命。以《德意志意识形态》当作文本参考,系统的梳理出这一张力的三个情况:当做是客体的社会构造和当作主体的“现实的个人”的内在张力,以及是历史主体的“现实的个人”的自在性与自为性的内在张力,世界历史意义中的个人和共产主义运动间的张力。以这些基础证实了历史唯物主义的内在张力所拥有的实际意义。

关键词: 历史唯物主义; 内在张力; 《德意志意识形态》; 现实的个人

一、前提与方法:拯救黑格尔的“历史”与费尔巴哈的“唯物主义”

1. 拯救黑格尔的“历史”

马克思作为青年黑格尔派转成唯物主义的,所以针对黑格尔哲学的批就形成了理解马克思思想进展经过以及内在构造的逻辑方式。在《1844年经济学哲学手稿》中马克思讲解了黑格尔的《精神现象学》以及《逻辑学》具有真正理论革命的想法,并指出,代表加大原则以及创造原则的是否性的辩证法,当中的“伟大之处就是在于,黑格尔将人的自我形成当作是一个长久的经过,将对象化想象成非对象化,看作外化与这种外化的扬弃;可见,他掌握着劳动的实质性,将对象性的人、实际的因而是真实的人认为是他自己的劳动结果”,这也是马克思对于黑格尔哲学的最深刻的认识以及最强烈的评定。黑格尔以超大的历史感将人、人类社会理解成一个经过劳动外化自己的本质力量,经过扬弃对象化而自我改造以及自我实现的经历经过。这十分深刻地触及到历史的本质。可是,黑格尔的“历史”是被围绕或封闭在相对精神的思想中。马克思说到,黑格尔的所有哲学“以单纯的思辨的思想开始,而以绝对知识,以自我意识的、理解自身的哲学的或绝对的即超人的抽象精神结束,因此这部《哲学全书》也只是单纯的哲学精神的展开的本质”。所以,黑格尔“也只是在为历史的运动寻求着抽象的、逻辑的、思辨的表达”,这样历史不具备人的现实历史。在他的思想中历史环节的感性自然界是精神的异在,人的本性也只会算是自我意识,关于劳动,黑格尔“惟一认为并认可的劳动是抽象的精神的劳动”,人的感性对象性的活动他不认可。

2. 拯救费尔巴哈的“唯物主义”

《形态》作为是更深层次以及系统化了对于费尔巴哈的批判。对于费尔巴哈喜欢的“自然界”与“感性明确性”,马克思指出,费尔巴哈是把他身边的感性世界认为是某种一直就具有的、持续不改的东西,而认识不到它们是工业、商业以及社会活动的产物,是社会与历史发展的产物,是人们长久活动的结果。可是现实中是“先于人类历史而具有的那个自然界,不是费尔巴哈生活其中的自然界;……因对于费尔巴哈来将也是不具有的自然界”。因为费尔巴哈尤为关心的是“直观”或“自然科学的直观”,马克思指出,假设缺少了工业活动以及商业活动,那么自然科学就不复存在,也更不可能有科学家的直观能力。关于费尔巴哈的“抽象的人”,马克思认为,费尔巴哈是将人作为是“感性对象”而不是感性活动,随意他缺少从人们目前的社会关联来分析人,缺少从人们活动的历史性、能动性、主体性来了解人。结果,人还原为生物学意义上的抽象人。

二、结构与内容:理论张力的系统展开

1. 作为客体的社会结构与作为主体的“现实的个人”的内在广延

首先,马克思认为:所有人类经历的第一个标准就是有生命的

个人的具有,社会“历史主体”作为是一些“现实的个人”,第一个必须要明确的事实就是这些个人的肉体组织以及由此形成的个人针对自然的关联。

第二,马克思进一步说到,这些实际的个人谋求生活资料的形式(生产形式)不可能只是从个人肉体具有的再生产来考量,不单单是从物方面来考量。“它在更大范围上是这些个人的一定的活动形式,是他们表达出自己生活的方式、他们的一定的生活形式。”马克思把将产方式理解是个人展示自己、实现自己的生活形式,理解是人的自由活动形式。

第二,马克思觉得:“生产力与交往方式的关联就是交往方式和个人的行动或活动的联系。”是不是达成个人的自主发展、能力发展以及个性发展是生产关系是不是符合生产力的断定标准。当我们说生产联系适合生产力就是说“生存于一定联系中的一定的个人单独创造自己的物质生活以及与此物质生活相关的东西”。生产联系的历史同时“也是个人自己力量进展的历史”。是唯物史观核心的生产力、生产联系其实质都是个人本身力量的进展。最后,马克思指出,社会历史的最终目的是每个人的全方位自由发展。共产主义运动以及过去的运动不同在于它祛除了资金、环境、生产力、交往方式的自发性,使其受联合起来的个人的安排。“共产主义所成就的存有情况,正是这样的一种现实基础,它让所有不仅凭于个人而存在的情况不会产生。”现实的个人的拥有、达成与发展正是唯物史观整体构造的基础以及目标。

2. 作为历史主体的“现实的个人”的自在性与自为性的内在广延

“现实的个人”的自在性和自为性的内在张力展现出以下三个方面。

第一,从人与自然的联系来说,现实的个人具有着自然性和社会性的内在张力。一方面,现实的个人作为是自然的与肉体的以及有生命的个人,这些个人的生命特点会让他们依赖于特定的地质、水文、气候等自然前提,这也就是人们的物质生活标准。现实的人的自然规定还具有人口的生产和再生产,即人自身的繁育。另一方面,马克思觉得,人经过劳动和动物来识别,他形成自己的物质生活资料的同时也就间接地形成了与动物不一样的一种社会生活。这样的生活也就不单单限制被动满足肉体的需求,它还是个人展示自己、达成自己的形式。

第二,从人和人之间的联系来说,现实的个人具有“物的异化”和“人的解放”的内在张力。马克思在《形态》中叙述出人的异化的形成与情况以及前景。他觉得资本主义前提中下人的异化展现出三个方面。一是生产力对人的异化。生产力原本是人的劳动方式,可是资本主义条件下人自己的劳动针对人来说就变成一种同他对立的异己力量,这样的异己力量是压迫人的。在这个阶段上形成的生产力在现成关联下只能变成灾难,“这样的生产力完全不是生产的力量,而是危害的力量”。生产力就变成了对人的存在的否定。

二是生产关系对人的异化。马克思说到,生产关系具有一种加强的欧空引中的生产力其“自身不是自愿地而是自然地出现的,因此这种社会力量在这些个人看来就不是他们自己的联合力量,而是某种异己的、在他们以外的强制力量。”资本主义私有制与财产关系都是压迫人的异己力量。三是职业的异化。现实的个人受制于社会强加给他的职业与活动范畴,“只要他不想失掉生活资料,他就一直应该是这种人。”针对无产者的异化处境,马克思提出了人类解放的历史任务。解放不单单为思想与精神活动,而是物质活动、历史活动。解放“是由历史的关系,是由工业情况、商业状况、农业状况、交往状况形成的”,所以只有在达成世界中用现实的方式才可以达成人的真正的解放。马克思指出:“实际上,针对实践的唯物主义者就是共产主义者来说,所有情况都来源于现存世界革命化,实际地反对并改变现存的事物。”异化的处境与人对现实的革命改造形成了现实的个人的生存动力。马克思在此阐述了现实的个人的生存冲突。

3. 世界历史意义下的个人解放与共产主义运动之间的关系

马克思在《形态》中不单单是讲述了现实的个人存在的根基、生存冲突、动态历史,还讲述出现实的个人由区域性向世界历史性过渡的肯定性,并表达了现实的个人解放与共产主义事业的辩证一致。马克思觉得要祛除实际的人的异化肯定是以生产力高度发展作为根本。跟随生产力的进展,国际分工范畴的渐渐加大,普遍社会交往也持续的实施,世界市场获得了形成。人们相互影响的活动范畴越是加大,原始封闭情况就消灭得越干净,历史就越会展现出地域制约而变成世界历史。所有的人都不再是封闭的、独立的、地域性意义上的个人而变成世界历史意义上的个人。世界历史是社会进展的必然成果。从理论上来说,世界历史和个人解放是一致的,“每个人都拥有世界历史性的存在,也就是和世界历史直接相关联的各个人的存在”。“每一个单个人的解放范围是和历史完全转变成世界历史相同的。”这不只是说的世界历史时代的到来能对每一个人“得到运用全球的这种全面的生产(人们的创造)的能力”供应可能,并且是指世界交往、世界市场有益于加大共产主义觉悟以及认识。在这样的情形中,个别的、地域性的、自发的个人肯定会进展为世界历史性的无产阶级,他们寻找自己的解放活动肯定转变成联合的、世界性的、自觉的共产主义运动。地域性的、封闭性的、民族性的解放不会让每一个人都得到解放。

三、历史唯物主义的当代价值

1. 有利于科学理解马克思主义的体系结构和精神实质的辩证关系

唯物史观和人道主义也是有一定的关联的。长久以来,因为对系统与构造的偏重,少数的学者把每个人的主体需求、自由意志、价值吁求排除在唯物史观以为,让唯物史观编制无主体的社会构造、社会冲突以及社会规律的人学空场。唯物史观缺少内在的张力,缺少和每一个人的密切联系。《形态》中有关现实的个人,尤其是针对自由的以及有个性的个人的深刻论述变成了他们必须要消灭的赘物。马克思主义的生命力与它的人学本质被遮挡。经过对唯物史观内在张力的探讨,我们得出,马克思并不单单在 1845 年之后就不说人了,就抛开人的自由与进展了,只是不像费尔巴哈抽象地谈人了。他将个人放到变革自然、改造社会、发展历史、达成自由的现实生活中去解释,由此明确出以每一个人全面自由的发展以及个性解放为达成目的的科学家人道主义。个人的存有以及发展是唯物史观的关键内容,连接于唯物史观的前后,是马克思主义整体性的核心。以此为根本,科学发展观“以人为本”的马克思主义实际就可以获得进一步的展现。唯物史观和每个人的精神血脉就可以贯

通,它会变成我们时代的理论良心。

2. 有利于把握人的全面性、丰富性内涵,有利于凸显社会主义实践的价值

马克思针对人的多种标准是内在一致、不可分割的。第一,人当作是肉体的生命存有,其根本生活前提必须是获得充足的关注,社会主义物质文明构造就在于首先满足这样的需求。同时人也是自然的存在不可离开自然界,把自然当作人的无机身体,作为人的作品与活动结果来看待,这也是生态文明的关键理念。第二,人作为经过劳动而和动物区分开来的存在,他不只是在劳动中得到物质生存资料,并且还在劳动中展示生活、达成自我,因此民生工程中高度注重就业和创业的关键性才是马克思主义理论的题中必有的意思。第三,人也是社会关系的存在者,他不只是赖于其他社会成员而存在,并且只有从社会生活中才可以得到自己的社会性本质。因此,政治文明与社会文明构建要致力于理顺社会联系、处理社会矛盾、改变利益分布,构建和谐社会。

3. 有利于我们党在制定路线、方针、政策的时候把握历史的客观规律性和人民的主体能动性之间的辩证关系

唯物史观的理论中具有着客体的社会构造作为主体的“现实的个人”之间的内在张力,这就必须让我们一方面从宏观上实行马克思主义社会基本矛盾运动的原理加大中国特色社会主义道路,健全中国特色社会主义理论系统,健全中国特色社会主义系统,坚定科学发展,全方位深化经济体制转变,主动稳妥带动政治的系统升级。另一方面,要把推动人的全面发展,保障人民的利益,坚定人民的主体地位,“加大人民精神力量”,带动每一个人构建社会的主动性、创造性、主动性当作是我们各项工作的出发点以及需要完成的使命。

参考文献

- [1]张义修. 历史唯物主义方法论视野中的“现实的个人”——对《德意志意识形态》小束手稿的文本学解读[J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学版),2011,48(06):11-17+155.
- [2]王贵贤,孙碧云. 历史唯物主义与“真正的社会主义”的批判——基于 MEGA~2 I / 5《德意志意识形态》第二卷的考察[J]. 山东社会科学,2018(12):54-60.
- [3]张一兵,特瑞尔·卡弗. 《德意志意识形态》是否创立了历史唯物主义?——张一兵对话特瑞尔·卡弗[J]. 国外理论动态,2019(01):1-8.
- [4]杨思基. 历史唯物主义的初创与《德意志意识形态》[J]. 黑龙江社会科学,2019(01):19-36.
- [5]王健. 历史唯物主义的奠基之作——《德意志意识形态》导读[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版),2019,20(02):2+97.
- [6]范春燕. 马克思主义女性主义:方法和论题——基于《德意志意识形态》的分析[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版),2019(03):11-17.
- [7]仰海峰. 《德意志意识形态》与马克思哲学中生产逻辑的确立[J]. 江苏社会科学,2019(03):20-29+257.
- [8]王代月. “退回到现实”:MEGA~2《德意志意识形态》的唯物史观实质研究[J]. 马克思主义与现实,2019(05):71-78.
- [9]任帅军,杨寄荣. 《神圣家族》与《德意志意识形态》中的历史唯物主义[J]. 华南理工大学学报(社会科学版),2019,21(06):38-45.
- [10]刘森林. 何为“现实的个人”之现实性?——马克思主义理论学科研究,2017,3(04):42-56.