

# 高考英语听力测试内容效度分析

## ——以 2016-2020 年全国 II 卷为例

程 丽

(赣南师范大学 江西 赣州 341000)

**摘要:** 内容效度是衡量测试和评价质量的重要指标。文章依托 Bachman&Palmer 提出的任务框架并结合英语课程标准和考试大纲,从语篇输入特征、预期回答特征、语篇输入与预期回答的关系三个层面对 2016-2020 年高考英语全国 II 卷听力测试题的内容效度进行分析并从高考英语听力试题命制和听力教学两个维度展开讨论,以期对两方面实践提供一定启示。

**关键词:** 高考英语全国 II 卷; 听力测试; 内容效度; 历时研究

信度和效度是衡量测试质量的两大根本要求,而效度是设计、解释和使用语言测试最重要的目标<sup>[1]</sup>,内容效度是指测试目标对测试内容覆盖面的高低水平。目前,对高考试卷内容效度的分析大多集中在阅读理解,而对听力的研究相对较少。听力理解是一种用外部输入信息与听者大脑中蕴藏的认知经验(语音、词汇、语法等全部语言的和非语言的知识)相结合最终完成交际活动的能力<sup>[2]</sup>,也是英语语言的综合语言运用能力的关键构成,其重要性不言而喻。因此,本研究将分析近五年高考英语听力试题的内容效度并展开讨论,以期对听力试题命制和听力教学提供建议。

### 一 研究对象

本研究以 2016-2020 年 5 套高考英语全国 II 卷的听力测试题为

表 1: 2016-2020 年高考英语全国 II 卷听力测试内容效度分析框架

一级维度	二级维度	三级维度
输入特征	文本有关变量	主题语境; 语篇话题; 长度; 易读度
	说话者有关变量	语速
预期回答特征	回答类型	选择性反应; 限制产出性反应; 拓展产出性反应
	听力技能覆盖面	理解主旨和要义; 获取具体的事实性信息; 对所听内容进行推断; 理解说话者的意图、观点、态度
语篇输入与预期回答的关系	关联度	宽广型关联度; 狭窄型关联度
	依赖度	直接依赖; 间接依赖

首先,输入特征维度包括与文本和说话者有关的两大变量,涉及主题语境、语篇话题、长度、易读度和语速。其中,主题语境根据《课程标准》分为人与自我、人与自然、人与社会<sup>[3]</sup>,听力语篇话题包含《教学大纲》所规定的 24 个功能话题。其次,预期回答特征维度包括回答类型和听力技能覆盖面两部分。其中,听力技能覆盖面集中在《考试大纲》所列出的四项听力技能,即理解主旨和要义,获取事实性的具体信息,对所听内容做出简单推断,理解说话者的意图、观点和态度<sup>[4]</sup>。最后,语篇输入与预期回答的关系维度按照 Bachman 和 Palmer 划分的关联度和依赖度两部分展开分析。

### 三. 研究结果

#### (一) 输入特征

##### 1. 主题语境

表 2: 2016-2020 年高考英语全国 II 卷听力测试主题语境统计

年份	人与自然	人与社会	人与自我
2016 年	2	2	6
2017 年	1	3	6
2018 年	1	2	7
2019 年		5	5
2020 年		3	7

由表 2 可知,近五年高考全国 II 卷听力测试文本均基本围绕着《课程标准》的“人与自然”“人与社会”“人与自我”三大主题语

境展开,考查英语语言运用能力,突出学科核心素养,彰显人文本质。三大主题的分布数量存在一定差异,“人与自我”的语境所占比例最大,体现了以人为中心的新课程理念,而可能由于语篇难度和对学生背景知识要求高等原因,“人与自然”的语境涉及较少。

### 二 分析框架及依据

本研究主要使用文本分析法,基于 Bachman 和 Palmer 提出的考试任务特征框架<sup>[5]</sup>,依据《高中英语课程标准》和每年的《考试大纲》对英语听力的考查标准与目标,结合可操作性决定从输入特征、预期回答特征、语篇输入与预期回答的关系三个维度对 2016-2020 年全国高考英语(全国卷 II)听力试题的内容效度展开分析(详见表 1)。

境展开,考查英语语言运用能力,突出学科核心素养,彰显人文本质。三大主题的分布数量存在一定差异,“人与自我”的语境所占比例最大,体现了以人为中心的新课程理念,而可能由于语篇难度和对学生背景知识要求高等原因,“人与自然”的语境涉及较少。

### 2. 话题

表 3: 2016-2020 年高考英语全国 II 卷听力测试话题统计

话题	2016	2017	2018	2019	2020	总计
个人情况	1	1	1	2	1	6
家庭朋友周围的人			1			1
周围环境					1	1
日常活动	2	3	1	4	1	11
学校生活	2	2	2	1	1	9
兴趣与爱好	1		1	1	1	4
个人感情				1		1
人际关系	3	1	1		2	7
计划与愿望	2	3			1	6
节假日活动		1	2	1		4
购物	1	1		3	2	7
饮食			1			1
健康		1				1
天气	1					1

文娱与体育			1			1
旅游和交通	4		1			5
语言学习						
自然						
世界与环境						
科普知识与现代技术			1		1	2
热点话题						
历史与地理						
社会						
文学与艺术	1			1	1	3
总计(话题重复只记一次)	10	8	11	9	10	

由表3可知,近五年高考英语全国Ⅱ卷听力测试话题覆盖面较广、信息情境真实丰富。话题主要集中在“日常活动”“学校生活”“人际关系”等方面,贴近日常生活,基本符合《课程标准》中的24个功能话题,体现了《考试大纲》“能听懂所熟悉话题的简短独白和对话”的要求。但可能由于语篇难度较大、句式复杂、对学生词汇量要求较高,很少出现“自然”“世界与环境”“历史与地理”等相关内容,话题分布略显不平衡。

### 3.长度

表4:2016-2020 高考英语全国Ⅱ卷听力测试长度、易读度、语速统计

年份	长度	易读度	难度	累计时间	语速(wpm)
2016	810	85.6	容易	5分16秒	154
2017	854	88.9	容易	5分43秒	149
2018	773	86.3	容易	5分46秒	130
2019	826	85.1	容易	6分46秒	122
2020	869	80.2	容易	5分57秒	146

表5:2016-2020 高考英语全国Ⅱ卷听力测试技能覆盖面统计

年份	理解主旨和要义	获取事实性的具体信息	对所听内容作出简单推断	理解说话者的意图、观点和态度	总计	
2016	1	14	4	1	20	
2017	1	12	6	1	20	
2018	1	13	3	3	20	
2019	1	14	4	1	20	
2020	1	9	9	1	20	
总计	4	60	26	10	100	
总计			23	23%	77	77%

《课程标准》要求学生能“从语篇中提取主要信息和观点,理解语篇要义”、“借助话语中语气和语调理解说话者的意图”,这都是《考试大纲》听力技能要求的再呈现。由表5可知,近五年高考全国卷的听力测试题较全面地考查了听力技能,符合《考试大纲》和《课程标准》的要求。其中,2020年大幅增加了“对所听内容作出简单推断”技能的考查,符合真实的听力情景,即在听懂细节的同时也能对所听信息进行简单加工并作出合理推断,这也提高了听力试题的区分度,利于选拔人才。

### (三)语篇输入与预期回答的关系

#### 1.关联度

表6:2016-2020 高考英语全国Ⅱ卷听力测试输入与预期回答关联度统计

年份	宽广型的关联度		狭窄型的关联度	
	数量	比例	数量	比例
2016	5	25%	15	75%
2017	3	15%	17	85%
2018	4	20%	16	80%
2019	5	25%	15	75%
2020	6	30%	14	70%

平均值	826	85.2	容易	5分54秒	140
-----	-----	------	----	-------	-----

由表4可知,五套试题听力语篇长度相对稳定,约为800词以上。其中,2020年听力语篇最长,为870词,与2018年最短773词相差不大,整体语篇长度大体呈下降趋势。学生对听力语篇的信息处理强度由语篇长度和语速共同决定,因此,听力语篇长度略微调整对于考生听力信息处理强度的影响不大。

#### 4.易读度

易读度指容易阅读的程度,其影响因素主要是语言形式,如句长、生词量、语法复杂程度等<sup>[6]</sup>。语篇的易读度用Microsoft Word 2003计算得出,等级划分如下:0~30为非常难;30~50为难;50~60为较难;60~70为标准;70~80为较容易;80~90为容易;90~100为非常容易。因此,近五年高考全国Ⅱ卷听力语篇难度保持稳定,均为容易,且易读度大致呈下降趋势,说明五套试卷效度较高且对学生基础知识和理解能力的要求有所提高。

#### 5.语速

听力累计时间指从听力正文开始播放到正文播放结束一遍所需时间,不包括试音和两段听力材料的间隔时间<sup>[7]</sup>。由表4可知,从累计时间来看,测试时间为5分钟以上。其中,听力时间最长是2019年,时长为6分46秒,最短是2016年,时长为5分16秒,两者极差值为1分钟30秒。从语速方面来看,2016年语速最快,为154词/分,2019年最慢,为122词/分。由此可见,近五年来高考英语全国Ⅱ卷听力测试时长和语速整体保持稳定,对学生影响不大。

### (二)预期回答特征

#### 1.回答类型

由于近年来高考改革后全国卷适用省份较多,且考虑到和自主命题省份师资力量与生源基础存在一定差距,全国卷的听力测试均采用单项选择题的形式,回答类型均为选择性反应,稍显单一。

#### 2.听力技能覆盖面

年份	理解主旨和要义	获取事实性的具体信息	对所听内容作出简单推断	理解说话者的意图、观点和态度	总计	
2016	1	14	4	1	20	
2017	1	12	6	1	20	
2018	1	13	3	3	20	
2019	1	14	4	1	20	
2020	1	9	9	1	20	
总计	4	60	26	10	100	
总计			23	23%	77	77%

宽广型关联度指基于整个语篇或多个部分进行理解和回答的问题;狭窄型关联度指基于部分语篇或一位说话者的内容进行回答的问题。整体来看,近五年高考英语全国Ⅱ卷听力测试狭窄型关联度试题所占比例较大。根据全文回答的问题比根据文章部分信息回答的问题要求更高,因此这种比例搭配是合理的。同时,这两种类型题目数量较稳定,波动不大。

#### 2.依赖度

表7:2016-2020 高考英语全国Ⅱ卷听力测试输入与预期回答依赖度统计

年份	直接依赖		间接依赖	
	数量	比例	数量	比例
2016	14	70%	6	30%
2017	11	55%	9	45%
2018	14	70%	6	30%
2019	16	80%	4	20%
2020	11	55%	9	45%
总计	66	66%	34	34%

(下转第99页)

(上接第 81 页)

直接依赖指考生答题时主要根据文本信息,间接依赖指考生答题时还要依据其他背景知识或上下文理解。由表 7 可知,这 5 套听力测试中直接依赖试题比间接依赖试题要多,数量比接近 2:1。所有试题都考查了考生根据所听语篇直接获取具体信息的能力和根据相关背景知识进行分析归纳的能力,对考生的听力水平的考查较全面,也体现了命题兼顾不同水平考生的原则。

#### 四 对命题与教学的反拨

本研究发现 2016—2020 年高考听力试题全国 II 卷内容效度较高,体现了《考试大纲》与《课程标准》的相关要求,具体表现为主题语境和话题覆盖面广,试题难度保持稳定,听力技能考查全面,语篇输入与预期回答的关联度和依赖度比例合理,但也存在些许不足,如回答类型局限于单选题,主题语境和话题分布稍不平衡等。基于此,我们可以得到高考听力试题命制和高中英语听力教学两方面的启示。

##### (一) 对命题的反拨

第一,语篇类型和主题语境要多样化。选取符合学生认知水平的有关世界与环境、自然与社会等多方面的文章,满足不同学生的发展需求,提高学生的人文素养,落实立德树人。第二,听力技能的考查要全面。增加对理解主旨要义和说话者意图等的考查,适当考查学生的深层次听力技能,减少各项听力微技能间的比例差距。第三,题型的设置要多元化。客观选择题并不能全面客观地反映出考生的实际听力水平,在一定程度上也降低了试卷的效度,可以增加难度适中的填空题和简答题以考查学生的综合语言运用能力,保证测试的区分度。

##### (二) 对教学的反拨

第一,注重对学生人文素质和核心素养的培养。英语听力材料可以渗透人文关怀与精神引领<sup>[9]</sup>,教师应该引导学生关注日常生活的热点话题,积累相关背景知识。第二,以语篇为载体,围绕主题语境进行单元整体教学。学生对主题语境和语篇理解的深度直接影

响着其思维发展水平和语言学习成效。教师要引导学生根据单元主题积累相关词汇并建立语料库,把语言学习与意义探究融为一体。第三,将听力微技能的专项训练和英语运用能力的综合训练相结合。《课程标准》指出在语言运用过程中各种语言技能不是单独使用的,理解性技能和表达性技能可同时使用<sup>[9]</sup>。教师不仅要增强对学生听力策略的训练,也要将听说读写等活动相结合,在课堂教学和课外训练中为学生创造大量综合性语言实践活动,培养综合语言素养。

#### 参考文献

- [1] Bachman, L. Fundamental Considerations in Language Testing[M]. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press, 1990.
- [2] 邹申. 语言测试(第 2 版)[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2012.
- [3] Bachman, L.F., A.S. Palmer. Language Testing in Practice[M]. Oxford: Oxford University Press, 1996.
- [4][9] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 修订)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2017.
- [5] 教育部. 普通高等学校招生全国统一考试大纲[M]. 北京: 高等教育出版社, 2016—2020.
- [6] 辜向东, 关晓仙. CET 阅读测试与大学英语阅读教材易读度抽样研究[J]. 西安外国语学院学报, 2003(3):39—42.
- [7] 周慧, 胡萍萍. 浙江省 2012—2017 年高考英语听力测试内容效度研究[J]. 教育测量与评价, 2017(11):19—26.
- [8] 张同冰. 2019 年高考英语全国卷听力试题分析及 2020 备考建议[J]. 英语教师, 2020, 20(01):96—103.

#### 作者简介:

程丽, 女, 赣南师范大学学科教学(英语)专业在读研究生, 研究方向: 中小学英语教学