

马克思社会发展形态理论

陈一鸣

(西南财经大学马克思主义学院 四川 成都 611130)

摘要: 马克思社会发展理论是马克思对人类社会变化及其规律认识的理论成果,是马克思最重要的理论贡献之一。要正确认识人类社会发展的总进程、总趋势,正确认识中国特色社会主义社会的总进程、总趋势,必须把这两大理论结合起来,这样才能全面、完整地认识社会和改造社会。文章首先回顾了马克思关于“五形态理论”与“三形态理论”的论述;提出了关于社会形态争论的焦点及本质;然后结合两种社会发展形态理论对跨越“卡夫丁峡谷”的不同诠释,论述了两种社会发展形态理论视角下的社会主义国家;最后,立足社会发展困境,提出了社会发展形态理论的现实意义。

关键词: 社会发展形态;五形态理论;三形态理论;卡夫丁峡谷;争论

一、马克思社会发展形态理论内容

(一)、马克思关于社会发展五形态的论述

五形态理论即人类社会是一个从原始社会到奴隶社会、封建社会、资本主义社会,再到共产主义社会的由低级到高级的自然历史过程。马克思的著作没有直接提出社会发展五形态的内容,五形态理论是马克思主义继承者们对马克思相关理论的总结和归纳,他们认为马克思从世界历史的视角考察社会形态的演进过程,最终以与生产力发展相适应的生产关系的总和作为划分社会形态的标准,把人类历史划分为五种形态。

(二)、马克思关于社会发展三形态的论述

与社会发展五形态理论不同,马克思曾在《1857-1858 经济学手稿》中,从人的主体性出发,直接提出了三种社会形态,即人的依赖性社会、人的独立性社会和人的自由性社会。人的依赖关系即资本主义社会以前的社会形态,经济形式为自然经济,世界是孤立的分散的发展,各个社会处于封闭状态;社会关系的特点是直接的人身依附关系,个人没有获得独立性;人的独立性社会,包括资本主义社会但不能完全等同²。经济形式是商品经济,生产分工充分发展,打破了自然的封闭状态,世界经济体系开始建立;人的社会关系开始由“人的依赖关系”发展到“物的依赖关系”,人与人的关系取决于劳动;而自由个性的社会即无阶级的共产主义社会形态,经济形式是产品经济,生产过程将实现科学化,主体分工也将消失,劳动不再是谋生的手段而是生活的目的,社会生产的目的是为了人的全面发展;社会关系将采取自由人联合体的形式,表现为摆脱了人的依赖性和消除社会关系的物化,达到人的自我实现和全面发展。³

二、关于社会发展五形态理论的争论

(一)五形态理论的来源

社会发展五形态理论是否属于马克思的思想,是一个存在许久的争论。有学者认为,五形态理论是斯大林对马克思主义的附加和歪曲。在马克思的著作中,根本没有涉及五形态理论,五形态理论是1938年斯大林在他的《辩证唯物主义和历史唯物主义》里提出来的,目的是为了发展他的阶级斗争思想,马克思在著作中提到的五种经济社会形态,与斯大林的五形态理论有本质的区别。刘佑成把斯大林的错误归结为三点:第一、斯大林把自然经济社会的几种地区性所有制形式,看作独立的社会形态,从而把马克思的社会发展三种形态划分修改为五种形态;第二,斯大林把马克思划分社会形态的标准由个别劳动与社会劳动的关系、个人与社会共同体的关系,改为人们对个别劳动的占有关系和由此产生的阶级关系。第三,斯大林否定了社会发展过程的偶然性和地区多样性。焦凤贵反对这种看法,他认为“五形态”理论是马克思主义唯物史观的一个重要组成部分,否定“五形态”理论也就否定了唯物史观。唯物史观与五形态理论具有内在的一致性,生产力作为唯物史观的基石,是一个低级向高级的发展过程,社会形态归根到底是由社会生产力决定的,人类历史上出现的几个不同社会形态,也是与生产力发展水平相适应,由低级向高级发展的过程。

(二)争论的本质

在很长时间里,社会发展五形态理论作为社会的主流看法,必

然有其合理性,不能因为在社会发展形态领域产生了新的理解,就抛弃过去的认识,也不能因为五形态理论存在不足,就否定其存在的价值。正确认识五形态来源的争论,本质是处理好马克思与马克思主义的关系。首先,马克思主义是由马克思恩格斯开创的学说,对马克思主义的继承和发展不能脱离马克思主义的基本原理,判断有没有脱离马克思主义基本原理,第一步必须回到创始者马克思恩格斯。社会发展五形态在马克思主义经典著作中能够找到其理论来源,生产力决定社会形态的思想符合马克思主义基本原理。其次,马克思主义具有与时俱进的理论品质,是由马克思主义继承者们不断发展的学说,不能将其视为僵化的、静止的思想,将理论发展局限于马克思恩格斯。马克思恩格斯开创了马克思主义的基本立场和基本方法,具有一般的抽象的普遍意义,在运用时需要以具体的时间地点条件为转移。斯大林在马克思唯物史观的基础上,结合社会发展的特征,对马克思的五种社会形态进行了修改,提出了新的五形态理论,符合马克思主义的立场和方法。而且,马克思主义基本原理在不同的条件下运用会产生不同的效果,对马克思同一思想理论,学者有不同的看法和理解,符合认识发展的规律。不能为了证明某一社会发展形态理论的合理性,就否定相关的思想。所以,社会发展五形态理论虽然是由斯大林直接提出的,但其可以在马克思主义经典著作中找到直接理论来源,并且符合马克思主义基本立场和观点,属于马克思主义的范畴。

三、三形态理论对人的发展的意义

马克思主义社会发展形态理论虽然都以生产力与生产关系的矛盾运动为基础,但二者的理论重心有所不同,社会发展五形态理论强调阶级斗争、上层建筑的区别,三形态理论更多关注社会发展过程中人的区别,强调人的社会关系的变化过程,对我国发展具有重要现实意义。马克思主义社会发展三形态理论从人的主体性出发,认为人的社会关系将经历由人的依赖性到物的依赖性,最后到自由全面发展的过程。目前,我国正处于社会发展的第二种形态,即物的依赖性阶段,在这一阶段,商品、货币都是劳动的物化形式,人们处于物的统治之下,受到物化的各种社会关系的摆布,没有达到自主的状态,而只有扬弃私有财产,才能实现人的本质的复归,进入自由全面发展阶段。

在这样的背景下,突出三形态理论的重要性,有利于社会将人的需求重新放到发展的中心位置,在追求经济发展为中心、建设科技强国的时候,重视社会主义核心价值观的发展,引导人民群众产生正确的金钱观、科技观,将美好生活的标准由物质向人的全面发展看齐,与社会生产力快速发展一起,逐渐摆脱物的依赖性的控制,向自由人的联合体过渡。

参考文献:

- [1]陈一鸣,四川成都人,西南财经大学马克思主义学院硕士研究生
- [2]张明映.马克思的社会发展三大形态理论及其意义[J].青海社会科学.1997.01
- [3]刘佑成.马克思的社会发展三形态理论[J].哲学研究.1988.12