

论思想政治理论课改革创新的路向之政治性和学理性相统一

刘英

(武警警官学院 610000)

摘要: 政治性和学理性相统一, 是思想政治理论课程本质决定的, 是我国社会主义办学性质决定的, 是实现民主复兴决定的, 同时也是新时代的发展要求。思想政治理论课上, 政治性和思想性是根是魂, 是思想政治理论课开展的根基所在。要在思想政治理论课中实现政治性和学理性的相互统一, 揭示两者相互统一的机理是关键, 在点上发力是重要举措。

关键词: 思想政治理论课; 改革创新; 政治性; 学理性

随着社会的进步和时代的发展, 各类错误思潮像雨后春笋一样的出现在了当今社会。面对这样的情况, 为了更好的发挥高校思想政治理论课(以下简称思政课)政治引领作用, 高校需要对现有的思政课进行改革。在改革过程中, 要将政治性和学理性相统一, 这样才能更好的发挥思政课的育人作用, 才能成为学生成长的指路明灯。思政上, 政治性和思想性是根是魂, 是思政课开展的根基所在。要在思政课中实现政治性和学理性的相互统一, 揭示两者相互统一的机理是关键, 在点上发力是重要举措。

一、政治性与学理性相互统一的必要性

在思政改革中, 坚持政治性与学理性的相互统一是符合国家大政方针的重要改革举措。教育是国之大计, 承担着立德树人的根本任务, 思政课是落实立德树人的重要途径, 在立德树人方面发挥着不可替代的作用。习近平总书记曾经在众多场合多次阐述了思政课在当代社会中的价值, 阐述办好思政课的重大意义, 分析教师在其中的关键作用, 提出了思政课改革创新的要求, 强调在思政课改革创新中要不断增强思政课程的思想性、理论性和亲和力、针对性, 为思政课改革指明道路, 为思政课的政治性和学理性相互统一, 做出高层的理论指导。思政课政治性反映了政治立场和政治方向, 体现了培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的问题; 思政课学理性反映了知识性和系统性, 体现了怎么说明理论、如何用理论培养人的问题。强调思政课的政治属性与政治话语的特点, 绝不是说思政课可以脱离理论、脱离学理的支撑, 主要是强调了它的方向性; 思政课教师要深刻地、有针对性挖掘学生的思想深处的困惑与问题, 帮其分析形成的背景及其原因, 引导学生自己来解决思想的困惑。因此, 在思政课程改革中, 必须坚持政治性与学理性的相互统一。

二、政治性学理性相互统一的机理

(一) 政治性作为学理性的引领

要以思想政治课中的政治性作为学理性的引领, 让学生在学术表达时, 坚持正确的政治方向, 用这样的方法实现二者的相互统一。思想政治课本身决定了, 思想政治理论课创新发展首要的遵循就是坚定的政治方向, 没有这个, 就会丢掉根本。这就需要教师在日常教学中理直气壮的讲政治, 将讲政治放在首位, 无论是在教学目标设定中、教学安排中、教学效果的检验中, 或者在学术研究方向、学术研究规范、学术成果评价中都要突显课程本身的政治性, 坚定不移与以习近平同志为总书记的党中央保持高度一致, 不假思索、持之以恒地传播马克思主义真理, 对中国共产党的伟大成就和治国理政的成功经验进行持之以恒的宣传, 坚定不移地提升学生的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。政治认同是研究学问的灵魂, 是科学精神的标识, 思政课是培养学生政治认同的重要阵地。

一是消除固有思维强化政治认知。在讲解思政课时, 要结合现实生活和国际国内形势, 明确政治方向, 要旗帜鲜明地讲政治。但是在日常教学中, 我们不难发现这样的情况, 思政课教师会抱有这

样错误的理念, 觉得学生对“马克思主义”“中国共产党”“中国特色社会主义”等相关的政治话语的表达已经是很熟悉了, 但也正如此, 学生在进行相关表达或者表述时, 常常处于一种无意识的表达状态, 也就是说学生在叙述相关政治话语时, 是不思考的。在建国以后很长一段时间, 政治思想教育工作是缺失, 学生会产生一种错觉, 认为政治是空的东西、是高于生活的东西, 是离日常生活比较遥远的东西, 很多学生感觉置身事外, 与我无关, 这样的错误认识, 导致大家对走“老路”走“邪路”危险认识的不充分, 认识不足, 认识不到位。在面对一些政治问题时, 难以辨别是非。但是我们要清楚, 在日常生活中, 被人们熟知的事物, 并不一定正确, 如果教师在教学中给学生这种类似的思想的话, 只用熟知事物不进行认真分析理解的话, 学生很容易和真理现实擦身而过, 久而久之学生就会养成对熟知事物自欺自人的习惯, 这样当然不利于思想政治理论课政治性和理论性的统一。因此, 教师在日常讲解时, 要以思政课的政治性作为理论引导, 消除学生固有错误认知, 促使思政课的政治性与学理性的相互统一。

二是教师质量决定着政治性作为学理性的引领。在高校中, 一些思政教师自身的政治素养就不强, 又缺少理论的深度, 思想的高度也不行, 对思想政治课认识出现偏差, 认识不到位, 对课程规律把握不到位, 把课程变成一种知识传授, 学术探讨性的课程, 缺少政治的引领性; 有的教师将思政课程改革留于表面形式, 移花接木、班门弄斧, 使得课程看起来热闹非凡, 但是实际的理论高度和深度都出现严重的问题, 有的甚至出现缺少实际内容的情况, 这与思政教育理念是背道而驰的。因此, 思政教师应该提升自身的政治素养, 用政治的高度, 政治的思维讲好思政课程。

三是丰富思政课教学内容强化政治引领作用。在网络发达的今天, 有其丰富的教学资源, 可以应用到日常教学之中, 支撑相应的教学活动。在博大的中华传统文化中, 在可歌可泣的中国革命文化中, 在中国特色社会主义的先进文化中, 在中国共产党近代史的奋斗精神中, 给我们提供大量的理论资源用于日常的教学活动。思政课教师一定要保证自身政治坚定, 有正确的政治立场, 在日常教学中向学生说清楚中国政治发展的合理性、合法性和规律性, 注重与相关课程衔接, 将各科先进的教育理念和教学方法为思政教学服务, 为思政课改革和发展, 奠定坚实的基础。

四是协调好思政课与其他课的关系。在讲解思政课程时, 为了将思政课政治性讲清楚, 突出政治引领性的作用, 思政课需要以其他课程理论成果作为辅助材料进行讲解。因此, 有必要协调好思政课与其他理论课的关系, 不能因为改革而改革, 将所有内容留于形势, 留于表面, 思政课与其他课程衔接教学或者配合教学时, 思政课政治性和理论性都不能被掩盖, 思政课为了增强课程的吸引力, 应用其他课程的理论成果, 可以说一种很好的办法, 但是要注意的是要彰显思政课的教学规律, 这样才能更加有效提升思政课教学水平, 让政治性和理论性结合发更加紧密。不过, 要注意的问题是, 种别人的地, 不能荒废了自家的田。因为思想政治理论课有自己的

教学内容、学科特点和相应的教学规律,要以此为主,凸显政治引领作用,提高思政课的教学质量。

(二)用学术话语讲清政治问题

用学术话语讲清政治问题,以学理性支撑政治性,增强思想政治理论课的理论性和说服力,这是实现思政课政治性与理论性相结合的有效途径。以学理性支撑政治性,首先要抓住理论的精髓,要有透过现象看本质的能力。在学理的过程中,分析是重要的环节,透彻的分析是学理的基础,灵活使用马克思主义理论,用真实的历史和真实的数据,还原马克思主义发展历程,进而实现理论与实践的有机统一,用学术的话语将政治问题讲清楚。二是教师的理论水平必须高,要对思政课理论本身研究透彻,在此基础上,应用新的教学手段和教学方法进行教学,将理论术语讲清楚说明白,让学生掌握理论知识,在遇到政治性问题时,就有了通过理论术语、理论逻辑将相关的政治问题讲清楚的能力。思政课理论性内容始终是课程的重点,而政治性是其根本,政治教师必须旗帜鲜明地讲政治,引导学生应用理性的方法辨别是非,增强学生的理论自信,有效帮助学生抵御各种错误思潮,教授学生用学术语言讲清楚政治问题的方法和技巧,提升思政课的有效性。

(三)克服两种错误教学行为

在实现政治性和学理性相互统一时,必须克服两种错误。第一种错误则是只重视政治性,不重视学理性。政治性如果没有话语的逻辑表达,没有了丰富的理论支撑,不仅会让人感觉到政治的枯燥无味、照本宣科,而且会缺少令人信服的力量,把思政课变成一种彻头彻尾的空谈状态,把说理变成说教,讲述的内容难以让人从理论的角度得到信服,这样教育不仅发挥不出思政课的政治功能,而且很难得到学生的认可,更不要提通过思政教育让学生达成认同中国共产党领导、自觉坚定中国特色社会主义制度自信的教学目标。另一种错误,只关注学理性,而忽视政治性,这样的思政教学工作更是要不得。在这样的错误倾向中,教师只注重对课程的逻辑性、课程的理论观点、理论框架进行着重讲解,缺少对事件的定性分析,没有在价值判断和引领上发挥教学作用,将思政课上成了普查理论课,为学习而学习,没有深刻的剖析和思想观念都的引领,这样做只会与思政教学目标渐行渐远,直至最后,完全背离思政的教学初心。实践证明,离开学理性的支持,思政课程会变得空洞无味,成为一种彻底的说教课程;离开政治的思政课程,就失去它的灵魂,学理性就回偏离正确的航道,没有辨别是非能力,失去给学生思想领航的作用。学理性像是思政课的身体,而政治性就像思政课的靈魂,让思政课有血有肉充满朝气,二者缺一不可。以政治性引导学理性,以学理性展示思政课的政治性,学理是表达政治的学理,政治是思政课学理的有力支撑,用辩证学理思维讲清楚政治问题,这是二者结合的关键,也是思政课走向健康轨道的必然。

三、政治性学理性统一的举措

在思政课改革中,要找到改革切实的抓手,以政治性和学理性为相互支撑为依托,在关键点上布好局,发好力,这样才能将二者有机地统一起来,实现思政课的教学目的。

(一)把握好政治方向,促进思政课改革

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上指出,“推动思想政治理论课改革创新,要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。”这是高校思政课改革的思想引领和行动指南,也是改革工作根本遵循。思政理论课改革涉及课程的方方面面,教学理念、方法等都囊括其中。在改革过程中,要保证在正确的政治导向、思想引领下,努力实现思想政治理论课不仅是言之有物、言之有理、内容丰富、水平高、思想深、政治性强的一堂课,而且是有足够吸引力、引导力、影响力的一门净化思想心灵的课程。在教学过程中,要坚持政治性与学理性相互统一,这既是新时代思政课改革的基本原则,也是思政课改革的正确方向的基本要求。在改革过程中,坚持以先进的、科学的政治理论为指导改革创新思政课,但是要注意改革时,不能削弱思政课的政治功能。同时,要加大思

想性、理论性的资源供给,用真理的力量引导学生自觉地坚持马克思主义立场、方法和方向。在教学方法层面,思政课教师要多联系现实生活,善于从日常生活中找到切入点,导入相关理论命题。在话语层面,教师要善于将学术话语转换为教学话语,用大量的数据和实例来论证相关命题,让学生在正确的政治观点中,充分了解思政课的论证思路和观点,感受思政课的魅力,促进思政课的改革实施,以及实施的效果。

(二)运用新思想理论,促进思政课改革

习近平新时代中国特色社会主义思想,是当代的马克思主义,具有崇高的政治站位,这个理论本身就是政治性和学理性的完美典范。在高校思政课改革的过程中,要以推进习近平新时代中国特色社会主义思想为主要任务,让新思想入教材、进课堂、深化在学生的脑海中,让这样的举措成为实现思政课政治性和学理性相互统一的根本路径。不仅要在“思想道德修养与法律基础”“马克思主义基本原理概论”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概述”中讲好新思想,而且要在思政课的改革中体现其指导性的作用。习近平总书记曾多次就高校思想政治理论课程建设进行了重要的讲话,给高校思政课改革指明了新方面,明确目标,提出新的要求,这一切与新思想是相互统一的,所以在思政课改革过程中,要将新思想贯穿始终,同时要新思想入脑入心,这样才能更好地实现改革的目标,实现思政课政治性与学理性的相互统一。

(三)提高思政教师水平,促进思政课改革

提升思政教师队伍政治素质和业务能力是思政课改革的基础,也是将思政课政治性和理论性相互统一的基础所在。教师是思想政治理论课的基础,无论怎样改革,无论实现何等教学目标,都要有教师的参与,而且教师是所有教学改革的核心力量组成。在思政课改革过程中也不例外,如果想让思政课政治性和学理性相互统一,首先要提高思政教师的政治素养,要求思政教师把握好政治方向,坚定政治立场,这是基础,其次,要提高思政课教师的理论水平,让思政课真正成为引导学生的学科,不仅要内容丰富多样,而且要有深度,教师要善于引导学生利用马克思主义观点去分析问题解决问题,教师要教授学生通过现象看本质的本领,让学生感受思政课的魅力,提升思政课的吸引力、影响力和感染力,让思政课改革顺利开展,提升改革质量,进而提高思政课的时效性。

结语:

总之,实现思政课教学过程中,将政治性和学理性相互统一是新时代的新要求,把握大学思政课的正确政治方向,提升思政课教学效果,提高理论含量,打造具有创新性的思政理论课程,提升学生学习效果,是发挥思政课功能的必然要求,也是高校办好思政课的必由之路。

参考文献

- [1] 陈金龙.习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-13-19(1)
- [2] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[EB/OL].(2019-08-15)[2020-04-27]
- [3] 习近平. 青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话[N]2014-05-05(2).
- [4] 教育部思想政治工作司. 加强和改进大学生思想政治教育重要文献汇编(1978-2014)[M]. 北京: 知识产权出版社, 2015:645.
- [5] 张雷声. 马克思主义理论学科在改革开放中前行[J]思想理论教育导刊, 2018(10): 25-31
- [6] 陈金龙. 改革开放的中国智慧[J]. 马克思主义与现实, 2019,(1).