

基于“校企合作，协同育人”的人才培养模式研究

陈雪 李偲睿

(吉林师范大学 吉林四平 136000)

摘要: 如今,校企合作协同育人的理念受到更多人的关注。普通高等院校应深入挖掘校企双方优势,在协同合作中探索构建人才培养模式,实现育人目标。本文首先对当前普通高等院校的人才培养模式进行梳理归类,指出现阶段存在的客观不足,提出构建基于“校企合作协同育人”观念的人才培养实践模式,以求为普通高等院校的人才培养工作提供可行手段,增强工作效率与质量。

关键词: 人才培养;校企合作;协同育人;实践模式

随着我国普通高等院校近年来的教育改革创新工作的持续推进,大量学者和教育工作者都将目光聚焦在人才培养模式的研究和探索上,希望能够构建科学理想的人才培养模式,主动适应“创新驱动发展”的时代趋势。目前,社会对高技能、高素质的专业人才的需求缺口依然很大,很多企业普通高等院校毕业生的岗位表现并不满意,倒逼高校重新思考其人才培养模式的可行性。高校主动贴近行业与市场,与企业保持对话,力求在双方互信共建的基础上了解企业的人才需求,优化和完善人才培养模式,因而“校企合作、协同育人”的新理念应运而生。如何更好地打造基于“校企合作协同育人”观念的人才培养模式,成为多方关注的热点课题。

1 当前普通高校的人才培养模式

现阶段,我国普通高等院校在积极探索人才培养路径的工作中取得了一定的经验与成果,出现了可圈可点的人才培养模式。主要可梳理总结为几大典型模式:

一是“复合型人才培养模式”,很多院校注重探究不同专业之间的关联性,在核心学科和特色课程的建设方面构建了“跨专业间复合人才培养模式”,或是构建“宽口径、厚基础、精专业、高素质”的专业复合模式,或是以“学科交叉”作为复合型教学突破口,推动人才培养。

二是“国际化人才培养模式”,主要涉及“校际合作”培养或是“专业文凭+国际职业资格证书”培养等模式,此模式下,学生可以接触来自不同地区、不同层次院校之间的教育教学理念,在理念交互中培养学生的综合能力与素质。

三是“高技能人才培养模式”,主要涉及“双导师制”培养、“校企合作”培养、“双层递进”培养、“学历证书+职业资格证书”培养等模式,这些模式更加注重通过教育工作者、教育机构构建人才培养环境,引导学生认清技能需求,直接对接企业岗位或特定职业加强人才培养。

以上这些典型的人才培养模式,在很多普通高校都有一定的应用经历。但对于现有的人才培养模式而言,并非对所有普通高校都是适用的。不同高校存在地域差异和文化背景,校情风格也大有差别,因此人才培养模式的应用可能并未经过合理的可行性论证,对本校的人才培养工作发挥的作用较小。而且一些与高校合作的企业在开展校企合作育人过程中,可能仅让学生到工作现场参观而未形成协同育人的效应,导致实践培养人才的效果不理想。

2 基于“校企合作协同育人”观念的人才培养实践模式构建

为培养匹配企业岗位需求的高技能、高素质人才,普通高等院校要与企业达成产教融合联合培养的共识,认真研究构建基于“校企合作协同育人”观念的人才培养实践模式。本文提出的“一体三资源四联动”创新模式框架如图1所示。

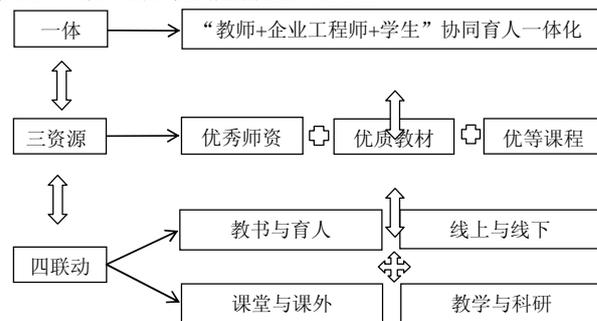


图1 “一体三资源四联动”创新模式

图中,“一体”就是要将校企双方的合作主体放在教师、学生以及企业不同专业的工程师上,所有人都是参与校企合作推动协同育人工作的利益共同体。教师要通过与企业工程师的交流,深度调研并紧密追踪产业需求以及企业岗位要求,共同探究创新可行的人才培养执行方案,形成可靠的“技术共探、专业共筑、资源共享、师资共建、就业共助”的全链条式校企合作、产学研协同育人氛围。为了促进协同育人共同体发挥更大的作用,院校应主动针对企

业围绕自身的长远愿景与目标要求所确定的发展需求,推动院校与企业加强多环节、全链条的产学研合作。校企联合实施“教师+企业工程师+学生”协同育人一体化,应该有意识增强沟通交流,建立科学共识,主动商讨基于院校资源培养的人才面对企业岗位需求时所应改进的培养计划与方案,并加强校企合作,由双方确定合适人选实施“教师+企业工程师”导师双轨培训机制,有序增强校园和企业双场景下的学习与实践指导作用,持续在校企主体所打造的育人环境中推动各项教育,并对学生在不同场景下的活动表现以及进入实训阶段的成长动态进行评价,以此为前提提出更多的有助于学生知识与技能双提升的良好建议。

“三资源”是指要做好师资、教材、课程三方面资源的开发和应用。首先将学校的师资队伍进行整合,注重扩容和提质,招揽优秀教师,外聘专家教授,同时邀请企业技术骨干进校客座授课,不断增强协同育人的师资力量;其次要注重规范学校不同专业所使用的教材质量,可由学校作为主导,通过企业调研、共建实验室研究、共研课题等手段,完成学校的校本教材编写,教材中应充分体现符合本专业主流理论和操作技术工艺先进水平的内容,让学生可以自觉学习领悟;第三要打造专业化、特色化、本土化的精品课程,在课程中应该渗透先进教育理念、思政德育元素等内容,同时要加强对职业道德教育、与所学专业相关的研究成果与进展、现状与趋势、经典工程案例、创新创业教育等内容,使得课程资源更加优等。在具体的课程教学中,高校应该充分尊重学生的主体地位,建议多以探究式教学来激发学生兴趣,鼓励学生主动思考、参与讨论、积极尝试、踊跃实践、灵活解决实际问题。

“四联动”是指要将基于“校企合作、协同育人”观念的人才培养模式通过多条路径的有效融通来推动实践。“教书与育人”联动,就是要坚持响应党和国家领导人在新时代下对国民教育提出的新决策部署与发展号召,努力把握教育的立德树人的根本任务,教师要与企业工程师保持配合,端正师德师风,要从更高的层次对自己提出要求,明确育人者的职业操作与道德标准,更要始终保持对学生的热爱,在专业教学中与学生保持互动,积极传授知识与技能,培养学生的创新创业意识与能力,同时要在专业课中启动课程思政,要引导学生挖掘不同课程中所蕴含的思政要素,寻找最让学生感受到思想、心灵乃至灵魂震撼的部分,让学生在专业学习中可以

不断得到新的精神洗礼,确保学生的品德与学识相匹配。无论是怎样的教学场景,教师或企业工程师作为教育者,都应该谙熟“育人为本”的理念,通过身体力行、亲身示范让学生获得最佳的教学影响。“课堂与课外”联动,就是要坚持将育人的时间跨度有效延长,不仅要在课堂上保持生动鲜活的案例讲解与成果展示,调动学生进行自主探究和分组讨论,还要在课外倡导学生多参加科研课题,确保对学术观点的兴趣热度;多参加专业竞赛,持续激发专业探索的竞争动力;多参与创新创业项目,让专业学识可以向可见成果转化。在可能的情况下,教师或企业工程师还可以主动提出设计需求,让学生进行课题探索,积极指导完成发明改造。“线上与线下”联动,就是要坚持将育人的空间范围有效拓展,线下应积极研究和应用启发式、项目式、案例式、研讨式的教学,线上则要充分利用互联网中的优质学习资源,拓展更多的学习渠道,引入更多的音频、视频等激励要素,指导学生利用网络获取新知识,增长新见识,运用校内网络或各类平台优化学习的学习环境。“教学与科研”联动,就是要坚持推动育人的科教相长取得实效,教学要成为科研的基础,在教学中主动思考和挖掘专业知识中的新研究方向,为科研提供有力支撑,而科研则要求教师和学生都可以针对企业或行业中出现的典型案例和问题思考最佳解决方案,从而达到科教相长的目的。

结束语

基于“校企合作、协同育人”的人才培养模式构建对培养专业人才有着积极的推动作用。“一体三资源四联动”创新模式可在实践应用中取得一定的效果,确保专业建设获得长足进步,值得推广应用和进一步优化完善。

参考文献:

- [1]丁康健,刘立栋.基于“校企双主体”协同育人机制应用型人才培养模式创新研究[J].黑龙江科学,2020,11(9):40-41.
- [2]童雄,李克钢,王超,等.新时代“开发矿业”精神引领下矿业类创新人才“11345”培养模式改革与实践[J].中国矿业,2020,29(S2):44-48.
- [3]邱秀荣,马永斌.基于应用型人才培养模式下校企合作协同育人的研究与实践[J].电脑知识与技术:学术版,2019,15(7):154-155.