

基于“微课”的翻转课堂在临床医学实验教学中的应用

伍倩贤 王艳玫^{通讯作者}

(雅安职业技术学院)

摘要:目的:探讨探讨基于微课的翻转课堂在临床医学实验教学中的应用。方法:以2018级临床医学三年制专科1班、2班、3班学生为研究对象,专科1班40例学生采用“传统模式”教学,专科2班40例学生采用“翻转模式”教学,及专科3班40例学生采用“混合模式”进行教学,对比三种不同教学模式下,学生对本次教学的满意度及微课练习平均成绩。结果:混合模式和翻转模式下学生对教学的满意度较高,对比传统教学模式满意度具有统计学意义($P<0.05$);微课平均成绩比较中,混合模式与翻转模式下学生的考核成绩高于传统模式学生,组间数据比较差异显著($P<0.05$)。结论:临床医学实验教学中,应用翻转模式和混合模式更适合医学教学,可提高学生对教学的满意度,并改善微课练习平均成绩,此种教学模式有望广泛推广。

关键词:微课;翻转课堂;混合模式;传统模式;临床医学实验教学;满意度

Abstract: Objective: To explore the application of flipped classroom based on micro-classes in clinical medical experiment teaching. Methods: Taking the students in Class 1, Class 2, and Class 3 of the three-year clinical medicine of Grade 2018 as the research object, 40 students in Class 1 of the Specialty Department used "traditional mode" teaching, and 40 students in Class 2 of the Specialty Department used "flip mode" teaching. And 40 students in 3 classes of the junior college adopted the "mixed mode" for teaching, and compared the students' satisfaction with this teaching and the average performance of the micro-class practice under the three different teaching modes. Results: The students' satisfaction with teaching under the mixed mode and the flip mode is higher, which is statistically significant compared with the traditional teaching mode ($P<0.05$); in the comparison of the average scores of the micro-classes, the students' assessment results under the mixed mode and the flip mode Higher than the traditional model students, the data comparison between groups is significantly different ($P<0.05$). Conclusion: In clinical medical experiment teaching, the application of flip mode and mixed mode is more suitable for medical teaching, which can improve students' satisfaction with teaching and improve the average performance of micro-class practice. This teaching mode is expected to be widely promoted.

Keywords: micro-class; flipped classroom; mixed mode; traditional mode; clinical medical experiment teaching; satisfaction

临床医学属于技术、理论、实验为一体的教学专业,研究疾病类型、生理活动、药物作用和病理生理变化等^[1]。较多医学院校通常以课本作为教学基础,操作时间局限性较大,并且对于综合性内容的掌握程度较难,导致学生的理解和认知不足^[2]。而微课和翻转课堂的应用是借助现代化工具,以学生为中心,根据教学模块制定教学模式。对此,本研究将探讨微课教学中,翻转教学模式、混合模式、传统模式的教学效果,对于临床医学实验学生的应用,现将方法与结果汇报如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

以2018级临床医学三年制专科1班、2班、3班学生为研究对象,专科1班60例学生采用“传统模式”教学,该组学生中女性15名,男性25名,年龄范围为20至24岁,均值(21.28 ± 0.77)岁;专科2班40例学生采用“翻转模式”教学,该组学生中女性25名,男性15名,年龄范围为20至24岁,平均年龄为(21.85 ± 1.57)岁;及专科3班40例学生采用“混合模式”进行教学,该组学生中女性30名,男性10名,年龄范围为21至24岁,平均年龄为(22.05 ± 1.05)岁,三组学生基线资料均衡可比($P>0.05$)。

1.2 方法

专科1班采用传统教学模式,由教师利用多媒体讲解本次教学的目的,并说明原理、方法,强调相关注意事项,并指导学生进行操作,解答疑问,在课堂结束时归纳总结。

专科2班采用翻转模式教学,(1)教师需将制作好的课件和操作视频以及临床案例,通过微信的方式发送至学生群内,供给学生讨论学习;(2)指导学生分工收集资料,整理学习内容,展开讨论;(3)利用网络的优势分享交流,完善后展开小组汇报,通过小组在讨论期间查阅到的相关内容,以及课件进行临床案例的操作演示,操作结束后由老师对学生点进行点评,解决在实践过程中的疑惑,并展开汇报总结,对于认知不足的知识点进行再次补充。

2 结果

2.1 教学满意度

混合模式和翻转模式下学生对教学的满意度较高,对比传统教学模式满意度具有统计学意义($P<0.05$)。

表1 教学满意度[n(%)]

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	总满意度
传统模式	40	16 (40.00)	10 (25.00)	14 (35.00)	39 (65.00)
翻转模式	40	23 (68.33)	10 (25.00)	7 (6.67)	56 (93.33)
混合模式	40	20 (66.67)	12 (20.00)	8 (13.33)	52 (86.67)
χ^2	-	-	-	-	14.602, 7.685
P	-	-	-	-	<0.05, <0.05

3 讨论

临床医学实验教学中运用传统教学模式,对于一些较为复杂的实验项目,会导致实验操作过程消耗过多时间,导致学生操作时间不足,无法进行扩展性实验。并且长时间的演示会导致学生注意力下降,使有效课堂时间利用率降低。对于复杂的操作步骤更易理解,有效弥补传统教学中课堂时间不足的问题,利于学生教学效果的提高以及评价。

综上,临床医学实验教学中,应用翻转模式和混合模式更适合医学教学,可提高学生对教学的满意度,并改善微课练习平均成绩,此种教学模式有望广泛推广。

参考文献:

- [1]边琪,宋彬,孙婧,等.以微课为基础的翻转课堂模式在内科临床轮转教学中的应用[J].中国医学教育技术,2016,30(05):552-554.
- [2]宁北芳.基于微课的翻转课堂教学模式在消化内科临床实习教学中的应用[J].医学信息,2018,31(24):19-21.