

# 探析高中与高校思政课教学的有效衔接

李巨龙

(四川省屏山县中学校 四川屏山 645350)

**摘要:**教育是一个系统工程,高中和高校教育是整个教育系统中既相对独立又相互影响的两个重要阶段。高中是基础教学阶段,重视知识的积累,而大学要求发展学生的综合技能。要做好高中与高校思政课教学的有效衔接,提高思想政治课教学的实效性,就应揭示现实中存在的种种问题,从问题中积极寻找解决方法,使得中学和高校德育课程的整体性、连续性以及协调性得以展现,更好地发展思政教育事业。

**关键词:**高中;高校;思想政治课;有效衔接

习近平总书记在2019年3月的思政课教师座谈会中指出:“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思想政治理论课非常必要,是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。”[1]这要求我们做好高中与高校思政课课程与教学有效衔接,提升思想政治理论课的教学实效。

## 一、高中与高校思政课教学有效衔接的原因及意义

(一)是贯彻党的十八大精神,实现高中和高校思政课教学目标的必然要求。高中思政课的课程标准明确提出“高中思想政治课要与高校政治理论课相互衔接”,并通过设立选修课作为两者衔接的桥梁,这为高校思政课的有效开展奠定了良好的前提和基础,也为高中思政课教学指明了方向,必须抓住这个契机,开展好思政课衔接教学,进而实现各自思政课的教学目标。

(二)是激发学生学思政课程积极性,提高思政课程实效性的有效途径。高校思政课的内容与高中思政课的内容有很多重合之处,这些重合之处往往让学生产生厌烦之感,不少学生认为这些内容早就掌握了,现在根本不需要再学习,导致课堂效果不理想。目前的高中思政课堂因为高考的压力,早已把教材中涉及的知识点挖掘到了很深的程度,而现在的高校思政课教学仍存在照本宣科的现象,这就导致部分学生存在思政课上不到东西,甚至还不如高中的学得东西的感觉,这样的课堂肯定不会激发学生学学习兴趣。高校教师如果能做好与高中思政课的衔接,这些问题就会迎刃而解。

(三)是遵循学生身心发展的规律,促进学生全面发展的客观需要。为突破高中和高校思政课对学生发展及“三观”确立冲突的困境,我们需要在了解两个阶段学生的认识规律和思想特点的基础上进行思政课程教学,既要像高中思政课一样进行马克思主义基本理论、基本观点等的教育,更要引导大学生运用所学理论去分析社会现象和国家大事,在此过程中使大学生潜移默化地纠正自己的错误认识,重新树立正确的世界观、人生观、价值观。

(四)高中思政课与高校思政课的衔接在学生的成长过程具有理论和现实意义。有利于把握思想政治教育规律,推动我国思想政治理论课和思想政治课的创新;有利于实现高校思政课与中学政治课教学内容的连贯性,促进大学思政课和中学政治课的改革与完善;有利于增强高校思政课与中学政治课教学内容衔接的系统性和实效性,改善政治课教学现状;有利于统一目标、调整充实教育内容,避免重复教育等问题。[2]

## 二、高中与高校思政课有效衔接存在的问题

(一)教学内容简单重复。高中和大学两个阶段课程内容存在整体性和层次性方面的问题。高校思政课与高中思政课存在内容重复过多的问题,课程结构上缺乏整体性安排。中学政治课教材中有许多内容与高校思政课内容存在重复的现象。如高中的《中国特色社会主义》部分,与高校“原理”课在教学内容设置上就有很多重复。又如《经济与社会》中我国分配制度等在高校“毛概”课中又出现了。旧知识与新知识在很大程度上重合,学生们容易有“这个我已经学过了”、“怎么又是这个”的消极怠学的心态。且重复性的赘述使得教学内容缺乏层次感,学习难度在同一水平上,不符合学

生对新知识的期待。[2][3]

(二)教学方法落后乏新。对于思政课教学,现有的教学方法主要包括讲授法、讨论法、练习法、自主学习法和参观教育法等方法,思政课教学的内容在变化,教学方法也应根据时代的变化、人们思想观念的变化而创新。但是在目前的高中政治课中,基本都以讲授法为主,参观教育法在中学几乎无体现,思政课堂很容易变成死气沉沉的宣讲课堂,学生缺乏主动性和积极性,上课效果很容易受到影响。围着高考转的高中政治课很容易陷入到背记读的死循环,容易使学生对高校思政课也存有消极情绪,进而对高校思政课的第一印象较差。在高校的思政课教学中,是以讲授法为主,同时伴有社会实践,但由于教师监督不严、学生自主性不够等原因,实践很容易变成一项“划水工程”。教学方法的单一守旧影响了两个阶段思想政治教育课程的衔接。[4]

(三)教师之间沟通不畅。首先,由于两种教学处于学生人生的不同阶段,对学生的教学目标等存在一定差异,高校思政课教师难以在教学上与中学政治教师沟通。其次,高校思政课教师与中学思政课教师知识水平存有差异,二者很难平等对话。与中学政治老师相比,高校思政课教师队伍呈现出年轻化、高学历化的特点。他们理论功底很扎实,但缺乏中学政治课的实践经验。与之相反的是,中学政治教师理论层次上略有欠缺。因此,二者很难就不同层次的知识进行沟通。长期以来,高校政治理论课教师通常只局限于研究高校政治理论课的教材和教法,很少通过与高中政治课教师的交流互动获得高中政治课教学的信息。同时,大学与高中教师的教学与科研交流也基本局限在自己的圈子范围内,彼此之间缺乏了解与沟通。而由于大学与高中的政治课教学存在很大的衔接性,但高校理论课教师在课堂开展教学时,并不了解学生在高中的学习基础和知识结构,只是按照相关的教学大纲和既定的教学内容展开授课,这就不可避免地出现了“不该重复的重复了,应该深化的没有深化”的问题。

## 三、高中与高校思政课有效衔接的对策措施

(一)牢固树立思政课教学衔接意识,提高对思政课有效衔接重要性的认识。高中思政课老师因“分数第一”和升学压力,把主要精力放在“考什么教什么”上,致力于提高学科成绩,只注重研究考纲、试题和教材教参等,而忽视了学生实践体验和兴趣、创新思维能力培养,更缺少与大学的思政课有机衔接的意识。而不少高校思政课教师因教学和科研的压力,在思政课教学上缺乏与高中思政课教学相衔接的意识,只注重研究高校思政课的教材和内容,从不会考虑高中思政课的相关内容,更不会在教学方法上与高中思政课相衔接。要实现两者的有效衔接,思政教师必须要用联系的观点看待自己所教授的思政课,在教学时有意识的进行衔接。

(二)认真研究思政课课程标准的衔接,提高对思政课有效衔接的针对性。高中教师要认真研究大学“下放”或“前置”的课程内容,尤其要认真研究《当代国际政治与经济》、《法律与生活》、《逻辑与思维》等选择性必修教材,树立为奠基的衔接意识,为高校思政课“课程深化、升级换档”打好基础。由于高校与高中教学在课

(下转第30页)

(上接第 21 页)

程的安排和教学时间上有冲突,高校教师很少有时间到高中去听课、调研,对高中思政课课程标准不甚了解。因此,高校思政课教师要仔细阅读高中思政课课程标准,熟悉高中思政课教参和教材。尤其要细致地研读高中思政课的课程标准,因为高中思政课的课标从总体上规定了高中思政课的课程性质、课程的基本理念、课程的总目标和知识、能力、情感、态度和价值观等的分目标以及课程内容标准,明确了这些内容,高校思政教师会对高中思政课从整体上有了把握,从而为两者的衔接提供教学理念、教学目标、教学内容、教学方式、方法上有益的借鉴,从而找到实现两者衔接的最有效、最简洁的途径。

(三)加强高中思政教师与高校思政教师的联系,找到两者衔接的最佳契合点。双方要多到对方的课堂听课、调研,学习、研究彼此的教学方式、方法,在此基础上不断改进自己的教学方法,创造性的开展自己的思政课教学。同时,要定期召开高校与高中学校思政教师的教学研讨会,双方把教学中存在的难点、困惑点进行沟通,双方互相解疑答惑,彼此取长补短,共同进步和提高。

(四)回归“立德树人”本份,为学生思想素质的发展服务。教育的核心就是以人为本、以学生为主体。中学课改首先也是强调教学理念的转变,只有树立以学生为本的教学理念,才能变教学的被动为主动,调动学生自主学习的积极性,改变在思政课中单纯靠外部“灌输”的局面。而高校思政课也不能有只为学分的思想,思政课教师要着力于立德树人,帮助学生梳理并树立正确的三观,教

育学生会思考与反思。为此,高中和高校思政课教学都要回归立德树人本份,更新教学理念,为学生思想素质的发展服务,改变高中只为高考服务的思想,改变高校“放任学生放羊式成长”的思维定势,把“坚持育人为本、德育为先,培养德、智、体、美、劳全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人”这个教育事业发展的根本任务扛在肩上、落实到行动上。

总之,搞好高中和高校思政课教学的衔接,有利于实现的思政课教学目标,增强思政课学习的实效性,也是遵循大学生身心发展规律的客观要求。推进中学政治课与高校思政课的有效衔接,是一项需在理论研究和实践教学相互配合下不断发展、总结、创新和提升的时代工程。随着时代的发展,二者的衔接会出现新的问题,也会有新的解决方法,这就需要我们不断研究,不断发现与创新,提出更多能为的方法途径。让我们携手奋进,为实现“两个一百年”的宏伟目标贡献的我们应有的力量!

**参考文献:**

[1]《把思政课办得越来越好——论学习贯彻习近平总书记在学校思政课教师座谈会上重要讲话》[N].人民网.2019.3.19

[2]董平.高校思政课与高中思政课的衔接机制研究[J].文化创新比较研究,2018.

作者简介:李巨龙,1965.11,男,四川屏山县,大学本科,四川省屏山县中学校,校长、党委副书记,高级教师,研究方向:高中思想政治课教学、学校教育及管理改革、特优生培养。