

# “最近发展区”理论在教学中的应用

朱婷

(浙江树人大学 浙江省杭州市 310015)

**摘要:** 维果茨基从社会历史理论角度看待儿童教学问题,肯定了儿童的发展,提出了最近发展理论。在研究实际发展水平和潜在发展水平两者之间的关系的时,他找出了教学最佳期,即“最近发展区”。这一概念指导下的教育模式展现出新的特点,需要教育者从新的角度去思考。

**关键词:** “最近发展区”; “支架式”教学; 实际发展水平; 发展

苏联的一名著名心理学家,维果茨基,他毕生专注于儿童、教育心理问题,在儿童的学习教育问题上有显著贡献,他因在心理学上的突出贡献而被称为“心理学中的莫扎特”。他把一生奉献给了心理学研究,由于疾病缠身,他一生都在与时间赛跑,他的许多理论作品虽未出版成书,但他在自我实践中不断地修正、拓展自己的理论观点。

## 一、维果茨基的最近发展区理论

从1925年开始,维果茨基提出关于认知发展的“社会文化理论”。“他敏锐地抓住了狄尔泰‘描述心理学’中‘历史主义’的思想,在科学史上第一次发展了心理学中的历史观点并在研究中自始至终贯彻了这一观点,从而从历史的角度开展了心理学的研究”[1]。维果茨基提出个体的发展是受到个性、社会文化历史和社会实践活动因素的制约。而个体的心理发展过程是个体本身具有的较低的心理机能,在环境与教育的双重影响下,逐渐向高级心理机能转变的过程。个体的心理机能在儿童时期往往是低级的,但在社会文化环境,如与高级心理机能的碰撞等因素的影响下,辅之语言、符号的中介作用,个体会逐渐获得高级心理机能,从而将外部经验内化为自我的内部经验,不断地向高级心理机能靠近。

“最近发展区”理论是维果茨基在对个体心理发展进行了深入系统的研究,提出的关于个体新题发展的理论,这一理论对儿童的学习与发展有重大指导意义。维果茨基认为,在进行教育前,要想达到发展的目标,就需要先确定学生的两种发展水平。一是学生实际的发展水平,即儿童可以自己解决问题的能力;二是学生潜在的发展水平,即在成人的帮助下能够解决问题的能力。而处在这两种水平之间的就是“最近发展区”,即教学最佳期。

## 二、“最近发展区”理论下的教学模式

### (一)教学最佳期

维果茨基在明确了学生的实际发展水平和潜在发展水平两个概念之后,十分敏锐地提出了两者之间存在的“最近发展区”,即教学最佳期。矛盾是事物发展的动力。学生在这一区间接收到的知识信息,会通过自身实际发展水平和潜在发展水平产生的矛盾,引起自身心理机能间的矛盾,从而将观察到的知识,内化为自己所用。根据这一理论概念,通过一位心理学家的实验,我们可以更好地理解。他将一群年龄差不多的孩子们随机分成两组,让两组孩子们在两棵高度不同的苹果树下,进行摘苹果的实验。经过实验发现,第一组(苹果树略高于孩子们的身高)的孩子们虽然够不到苹果,但是在不断地跳跃下,孩子们全部都摘到了苹果;第二组(苹果树远远高于孩子们的身高)的孩子们同样是够不到苹果,在不断地跳跃尝试之后,他们发现自己不管如何向上跳,都没有摘到苹果。随后,研究人员跟踪观察发现,第一组摘到苹果的孩子们跳跃能力提升,自信心提升,并且对参加类似的活动显露出极高的兴趣;第二组的孩子们情绪低落,自信心受损,他们明显只是在应付其他类似活动。

这个实验研究表明,在摘苹果活动中,对两组孩子们来说,明显有一个跳跃提升的最佳区,即苹果树略高于孩子们的身高,也就是提高跳跃能力的“最近发展区”,而在感受过跳跃提升的最佳区的孩子们的跳跃能力明显提升。由此类推,在教学中,也有一个教学最佳期,对学生来说,在这一最佳区内的教学内容最易吸收,教学效果最显著。所以,这对于教师来说,在制定教学计划的时候,需要将计划定在略高于学生的实际发展水平,也就是,教学计划的

最高范围应该处于学生的“最近发展区”。

### (二)“支架式”教学模式

通过对教学最佳期概念的理解,学生需要在略高于自身实际发展水平的区域进行联系,他们自身才会获得发展。因此,在此理论基础上,教师需要加之情境教学、合作学习等引导,随之发展出了“支架式”教学模式,这也是现在教育中最常见的教学模式,即在儿童解决超过他们实际发展水平的问题时,成人要起到教学中“支架”的作用,要给予儿童一定的帮助和指导。“支架式”教学模式,类似于现在的学徒制教学,在技术性较强的工作上,往往是学徒以新手的身份跟随师父学习、工作。师傅则充当了“脚手架”的形象,在工作中,师傅及时对徒弟进行指导,纠正错误,指导徒弟逐步靠近自身的“最近发展区”。“支架式”教学模式旨在以学生为主体,促使学生依靠自身获得学习知识。即在教学中,要求教师围绕学习的目标,在学生的实际发展水平与他们的“最近发展区”之间搭建支架,当学生代入问题之后,学生需要独自探索问题,在不断合作学习讨论的同时,完成对知识的意义建构,最后在自我评价和小组评价中,总结自主学习能力、贡献以及检测所学知识的完成度。“在一个具体的学习活动中,开始阶段教师需要承担大部分工作,随着学生能力的提高,教师逐步撤走支架,使学生独立完成学习任务”[2]。

“支架式”教学在一定程度上,肯定了教师在教学中的“中介”的重要角色,也肯定了学生的发展是动态性的,是从一个“最近发展区”到达下一个“最近发展区”的渐进式进步。

### 三、“最近发展区”理论下“支架式”教学要求

#### (一)关注学生实际发展水平的差异

个人因素、社会影响对学生心理机能发展的影响巨大,即便是控制以上因素相同的情况下,在长达十多年的学习中,学生的发展水平也会高低不同。由于学生的实际发展水平参差不齐,在相同的教学情况下,会造成各学生获取的知识量不同,从而会导致资源浪费现象,最后呈现的结果往往是事半功倍的教学效果。而明确学生的实际发展水平是使学生达到“最近发展区”的重要基础,也是“支架式”教学中“支架”的落脚点该搭建在哪里的重要问题。

在控制各项因素的情况下,学生的发展水平也是高低不同的。因此,更不论学校各班级中来自不同生活环境的学生各自的实际发展水平,在按照一定标准划分后,往往能发现学生们的实际发展水平参差不齐。在教学活动中,不同的实际发展水平的学生往往展现出不同的活跃程度。实际发展水平高的学生踊跃发言,对课堂表露出极大的兴趣;实际发展水平中等的学生上课往往走神,他们勉强跟上教学;实际发展水平低的学生反而“热衷”参与课堂笑话、打破课堂纪律,他们在教学活动中没有很强烈的参与感,长此以往,从而造成了相同教学计划下的教学成果两极分化的现象。实际发展水平与教师设计的教学计划更契合的学生对知识的理解、运用得较好,辅之以课后的认真复习巩固,对自身习得的知识能够进行准确的记忆,实现的教学效果极佳。反观与教学计划不太相适应的学生,在知识的掌握运用上会产生混淆,课后的巩固复习会由于对混淆后的知识进行记忆而大打折扣,后期需要进行重新纠正。对于实际发展水平低的学生来说,光是跟上课堂的学习,已经让他们感到吃力,这一类学生的学习效果接近于零,课后复习巩固也是十分艰难的,这就造成了个人学习计划的延后,但这一延后又成为下一学习计划延后的主要原因,他们的实际发展水平因为这一“稳定”的循环而极

其缓慢的进行着。

“支架式”教学在肯定教师“脚手架”的角色作用下，“教学支架”搭建得好，学生能够稳步攀爬上升，触碰到各自的“最近发展区”，不断提升；搭建得不好，“教学支架”会随时坍塌。因此，这就需要在教学中，关注学生的实际发展水平，综合整体的情况，搭建好“教学支架”，使教学更加契合学生，从而减轻教师与学生双方的负担基础，稳步推进教学进程。

(二)及时为学生发展提供帮助，发展是动态的

相较于皮亚杰的认知发展理论，维果茨基更注重成年人对儿童的帮助，认为没有成年人的帮助，儿童只能一直处在其实际发展水平，无法到达潜在发展区。学生的发展是向前的，动态的。在达到了最近的“最近发展区”，又会出现新的“最近发展区”，下一个目标又会出现，从此以往，学生才能不断地进步，不断地前进，最后达到自我的潜能发展水平。

布氏将“最近发展区”的概念解释为：“一个人能够自己完成的事情，和一个人通过别人的提示和获得一个知识丰富者的帮助所能完成的事情之间的差距”[3]。也就是说学习者在正向帮助下的学习效果往往优于学习者的独自学习效果。“支架式”教学中，在以维果茨基“最近发展区”理论为理论指导下，将学生视为中心的同时，也关注到一点，学生需要在不断的自我评价、小组评价以及成果检验的过程中，才能达到进步的目的，这一过程也就是在不断地令学生明确自己的实际发展水平，不断重新定义“最近发展区”。在比较维果茨基与皮亚杰二人的理论概念下，可以发现维果茨基更强调成人在儿童的认知发展中起的作用：“认为评价成人教学效果的关键在于他们能否发现儿童‘最近发展区’并能及时调整‘脚手架’，支持儿童认知能力的发展”[4]。这也就要求在教学活动中，教师的“教学支架”的位置不是一成不变的，在随着学生实际发展水平的不断提高下，“教学支架”的位置也是在逐步调整改变的，这才能造就学生的稳定动态性进步发展。

(三)独具特点的个人探究和合作学习的结合

“支架式”教学模式在教学活动设计上既注重个人在问题探究上的主动性，又关注于合作学习的交互性。对个体而言，个体的心理机能是一个随个体发展而不断丰富的提升过程。从个体发展的角度来看，个体心理现象也遵循了一定规律。维果茨基的“最近发展区”理论认为，作为一项社会性的合作活动，学习与发展二者是无法被简单定义为“教”的。“它适合学习者在自己的头脑中构筑自己的理解”[5]。在学习中，个体在主动性学习后，往往能取得更好的学习效果，认知变化发展效果更显著。

维果茨基著名的“四、五岁儿童拿糖果”的实验告诉我们：“人类独有的语言能力使得儿童在解决困难问题时，能有辅助工具，能克服冲动的行动，能在执行前，先行计划问题的解决方式，能掌控自己的行为”[6]。语言是儿童进行思考的工具，他们通过在语言交流的过程中促进自身认知的发展。在探究已经达到个人不能独自处理问题的时候，继而让学生进行合作学习，能够使其得到新的发展。维果茨基也曾说过：“人的心理是在活动中发展起来的，是在人与人之间的相互交往的过程中发展起来的”[7]。灵感思想是在不断碰撞产生的，思想的交流往往能造就新颖的产物。

#### 四、启示

(一)立足于学生实际发展水平

学生的实际发展水平代表了自身当前的发展状态，也意味着他们能够接受的教学水平，也在侧面告知了教师在教学活动中应当设计怎样水平的教学计划。学生心理相较于成人的心理机能仍处于初级阶段，他们并没有超强的意志力和理解力，在面对自身无力解决的问题时，没有“支架”，他们往往会放弃学习，导致无法吸收到相应的有效的知识内容。“‘最近发展区’理论改变了传统的师生关系，学生是教学的主体，教师成为了教学活动中的引路人和学生心理进步发展的推动者，肯定了教师的主导作用”[8]。在任何的教学活动中，都应该立足于学生实际发展水平，要考虑学生的实际发展水平与教学计划是否相符，符合则事半功倍，不符则事半功倍。同

类学生的任何再小的差异在时间的作用下，都会被无限放大。

(二)教学走在学生发展的前面

“教学的本质特征不是在于训练和强化已经形成的内部心理机能，而在于激发、形成正处于成熟过程中而又未完全成熟的心理机能”[9]。维果茨基“最近发展区”理论的提出看到了儿童能够不断发展的可能性，同时指出了教师不应该只着眼于儿童已经达到的发展水平，更应该看到仍处于形成的状态，即正在发展的过程。所以这一理论强调教学不能只适应学生现有的发展水平，而是应该符合学生的“最近发展区”，保持一种教学活动处于发展的前面的态度，最终跨越“最近发展区”，而达到新的发展水平。

(三)教学活动中是动态的

教育是发挥教师的作用，其目的是引导、促进学生的心理机能发展。“最近发展理论”下，在教学活动时，应当遵循以下原则：学生实际发展水平和“最近发展区”是需要不断更新的。“它否定了静态评估，创造性地提出了动态评估的想法，从而更深入地挖掘其学习潜能，促进学习者的知识获得和发展”[10]。教师身上最显著的一点是对学生有积极的引导作用，而这一点特质只有在明确学生实际发展水平后，才能更加有价值的实现。这就就需要教师在教学中要时刻关注学生的实际发展水平状况，在不断调节与“最近发展区”想应的教学计划来适应学生的发展。

(四)树立新型的“因材施教”观

维果茨基的观点认为，位于“最近发展区”的知识内容对学生的具有一定刺激作用，这一区域的知识也最容易被学生吸收。这一观点也在要求教学活动中教学计划的制定在基于学生的实际发展水平的同时，要涉及学生的“最近发展区”范围，并且学生对于这一范围知识的学习效果更好。此类基于学生实际发展水平的教学计划的设定，需要与孔子的“因材施教”区分开来，形成新型的“因材施教”观。传统中国的“因材施教”观念是根据学生的实际发展水平来实行对应的教育。而在现代社会中，仅仅只是此类观念，会导致学生阻滞在实际发展水平，无法取得进步性的发展。基于此，新型“因材施教”观也就需要教师在“支架式”教学模式中，安排教学计划时，不仅仅是根据学生的实际发展水平，需要在教学过程中将内容提升触及到学生的“最近发展区”，即高于实际发展水平，但又低于最终须达到的理想目标，实现稳步的上升。

参考文献：

- [1]熊哲宏,李其维:《论儿童的文化发展与个体发展的统一性》,《华东师范大学学报》(教育科学版)2002年第1期。
  - [2]麻彦坤,叶浩生.维果茨基最近发展区思想的当代发展[J].心理发展与教育,2004(02):89-93.
  - [3]方明生,李筱雨.百年回望:布鲁纳对皮亚杰与维果茨基的评价——《赞颂分歧:皮亚杰与维果茨基》解读[J].全球教育展望,2014,43(10):11-20+37.
  - [4]王佳丽.从最近发展区理论看幼儿体育教育之重构——维果茨基最近发展区理论在幼儿体育教学内容及阶段划分中的运用[J].南京体育学院学报(社会科学版),2010,24(06):101-104.
  - [5]王荣仙.维果茨基的最近发展区评论[J].辽宁行政学院学报,2011,13(10):100-102.
  - [6]Michael Cole,等.社会中的心智:高层次心理过程的发展[M].蔡敏玲等译.台北:心理出版社,1997:29.
  - [7]王光荣.发展心理学研究的两种范式——皮亚杰与维果茨基认知发展理论比较研究[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2014,53(05):164-169.
  - [8]王荣仙.维果茨基的最近发展区评论[J].辽宁行政学院学报,2011,13(10):100-102.
  - [9]叶浩生.心理学史.第一版.北京:高等教育出版社,2005
  - [10]麻彦坤.维果茨基与现代西方心理学.黑龙江:黑龙江人民出版社,2005
- 作者简介:朱婷(2000-06),女,汉,浙江台州,在读本科,浙江树人大学,研究方向:教育学