

高等教育均等化视角下的研究生学费标准影响因素检验：云南样本

姜亚鹏 吕龙飞 司愉婷¹

(昆明理工大学 管理与经济学院 昆明 650093)

摘要：文章从研究生学费标准空间结构演化过程角度实证检验云南省研究生收费标准的影响因素。研究发现，生均成本、经济状况、学校办学水平与云南地区昆明和大理的研究生收费标准与呈现负相关，云南地区昆明和大理的研究生收费标准与专业差异呈现正相关的关系，按照对学费影响程度系数大小排列学费影响因素排序为专业差异、地区经济、办学水平、生均成本。文章提出，通过靶向调整研究生收费标准、调整研究生收费标准区域差异、提高居民教育承担能力展、突出地区特色与专业特色加强研究生教育质量过程管理等手段，来进一步提升云南省研究生教育均等化水平。

关键词：高等教育均等化、云南研究生学费标准、影响因素

中图分类号： 文献标识码：

一、前沿与综述

研究生收费并轨指包括研究生教育收费由原有自费与公费并存的二轨制变为全部收费的一轨制。建国以来，中国研究生培养收费制度经历了 30 余年制度演变和实践检验^[1]。从 1951 年开始的免费研究生，到 1981 年启动的以自费与公费并存的的双轨收费制，再到 2014 年秋季期开始实施的研究生教育全面收费，30 余年制度变革为中国研究生教育健康发展提供了宝贵经验，满足了经济社会发展对人才的需求。

既有研究对研究生收费并轨的必要性、可行性及收费定价进行了深入研究，多认为收费并轨制度虽有待完善，但变革方向是积极的，推进改革完善才是题中应有之义。然而，历经 5 年收费并轨招生实践，目前研究应从并轨必要性、可能性转向有效性研究。以下问题有待深入讨论：①如何减小区域间、阶层间、院校间及学科间差异对收费政策边界的影响，达成公共物品定价目标？②如何将弱势群体利益表达融合到政策制定与实施中，减少因教致贫等失范行为？③如何降低收费并轨制度局限，提升政策实施结果的可预期性？

据此，本文后续部分将首先构建检验模型，进行影响因素检验，进而提出对策建议。

二、云南省研究生学费标准影响因素检验

(一) 模型、变量与样本

随着中国研究生教育收费制度改革的持续深化，研究生培养收费类型不再按照计划内与外、定向与委托、自费生等类别设置差异化收费标准，而是代之以全面收费，随之而来的是如何确定研究生收费标准。

本部分将在前人的理论上，以云南地区所有研究生招生单位为样本，建立收费模型，分析影响云南地区研究生收费标准的主要原因，希冀获得一个更趋逼近云南省研究生培养现实的收费标准影响因素。

1. 模型构建

本部分构建动态面板模型如下式(1)，各变量见表(1)。

$$CHARGE_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 COST_{it} + \alpha_2 INCOME_{it} + \alpha_3 PRO_{it} + \alpha_4 LEVEL_{it} + \epsilon_{it} \quad (1)$$

其中，CHARGE_{it} 为被解释变量代表收费标准，COST 为解释变量代表生均成本，INCOME 为解释变量代表经济状况，PRO 为解释变量代表专业差异，LEVEL 为解释变量代表学校办学水平。下标 *i* 指州(市)，下标 *t* 指年份。

2. 变量选择

变量主要包括收费标准、生均成本、经济状况、专业差异、办学水平。具体变量及数据采集情况详见表(1)。

表(1) 变量及数据采集表

影响因素	变量	数据来源
被解释变量	研究生收费标准	各校官网、教育部网站
	研究生收费加权平均	各校官网、教育部网站
	生均成本	统计局、统计年鉴
解释变量	经济状况	地区人均收入
	专业差异	专业学位总计
	办学水平	研究生招收人数

3. 样本概况

本研究样本为云南省全部州(市)，采用插值法弥补缺失数据并剔除难以补全信息的样本后，获得 16 个州(市)数据。研究考察期设定为出台《财政部国家发展改革委教育部关于完善研究生教育投入机制的意见》的 2013 到数据可获得 2018 年。相关数据采自各年、各高校研究生院招生简章、录取名单及网络教育平台统计数据。

研究考察期设定为出台《财政部国家发展改革委教育部关于完善研究生教育投入机制的意见》的 2013 年到 2018 年。相关数据主要来源于各年、各研究生培养单位研究生院招生简章、录取名单、网络教育平台统计数据以及各州(市)统计局的统计年鉴和统计公报。

其中，研究生学费标准采用加权平均法。将对硕士和博士两种学位以及同一大类研究生中存在的差异化收费类型进行加权平均，权重为不同学位研究生占该校研究生录取总量的比重，研究生招生类型确认依据 2018 年国务院学位委员会、教育部印发的《学位授予和人才培养学科目录设置与管理办法》进行。随着研究生招生改革全面深化，云南研究生单位的招生结构也在不断变化。数量上，从 2013 年到 2018 年 5 年间共增加研究生录取人数 4302 人，总增长率为 36.55%，年均增长率为 6.51%。种类上，非全日制研究生的招生形势欣欣向荣，2018 年共有 5 所驻滇高校中招收非全日制研究生，招生总人数已逾 1500 人，且类型多达数十种。招生实践中，云南省高校研究生收费标准详见表(2)：

表(2) 云南省各高校研究生学费标准

学位类型	学费定价标准	高校数量(所)	比例(%)
学术学位 硕士研究生	按照 8000 元/(生年) 标准设置的高校	10	71.43
	超过 8000 元/(生年) 标准的高校	1	7.14
	低于 8000 元/(生年) 标准的高校	3	21.43
专业学位 硕士研究生	与全日制学硕标准完全一致	3	21.43
	低于全日制学硕, 各专业学位学费标准统一	1	7.14
	高于全日制学硕, 各专业学位学费标准差异	10	71.43
学术学位 博士研究生	按照 10000 元/(生年) 标准设置的高校	6	100.00
	按照其他标准设置的高校	0	0
专业学位 博士研究生	按照 10000 元/(生年) 标准设置的高校	3	50.00
	按照超过 10000 元/(生年) 标准设置的高校	3	50.00

(二) 云南省研究生收费标准检验过程

1. 数据描述性统计

本研究选取指标的原始数据主要来自 2013-2018 年各地的统计年鉴, 篇幅所限, 原始数据省略, 有关原始数据的描述性统计详

见表(3)。描述性统计分析意在样本数据的适用性, 降低由于极端值距离均值的距离所产生的影响。表 7-2 显示没有异常值, 因此可以进一步对该数据进行建模。

表(3) 描述性统计

变量	样本数	平均值	标准差	最小值	最大值
charge	12	9248.539	952.4929	7645.83	10543.37
cost	12	33866.78	20972.48	11471.66	72914.21
income	12	32120.67	6111.607	22690	42988
pro	12	1545.667	1422.932	76	3217
level	12	7050.5	7024.864	288	15642

2. 变量相关性检验

为避免解释变量存在多重共线性, 减小共线性可能, 影响模型系数估计的准确性, 运用 STATA14.0 软件对变量两两间的相关性进行检验。检验结果详见表(4)。检验显示变量相关系数不高, 共线性可能不大, 可以进一步进行相关检验分析。

表(4) 变量相关性检验

	charge	cost	Income	pro	level
charge	1				
cost	-0.7273	1			
income	0.5870	-0.4545	1		
pro	0.9418	-0.7802	0.6577	1	
level	0.9315	-0.7807	0.6532	0.9983	1

3 面板数据回归检验

针对上文的假设, 本研究运用 STATA14.0 软件对总体样本进行 OLS 多元回归检验, 结果如表(5)所示: 模型整体通过了 OLS 检验, 且 R2 的值为 0.9919 接近于 1, 说明拟合程度较好, 能达到充分解释上文假设的目的。

表(5) 面板检验结果

lncharge	Coef.	Robust Std. Err.	t	P>t	[95% Conf. Interval]
lncost	-0.0214707	0.010997	-1.95	0.092	-0.0474745 0.0045331
lnincome	-0.1136881	0.0264147	-4.3	0.004	-0.1761489 -0.0512274
lnpro	0.1670933	0.0142855	11.7	0.000	0.1333135 0.2008731
lnlevel	-0.0755912	0.0116217	-6.5	0.000	-0.1030721 -0.0481103
_cons	10.00944	0.3455556	28.97	0.000	9.192329 10.82655

Number of obs=12

R-squared=0.9919

(三) 云南省研究生教育收费标准检验结果分析

从样本回归结果显示:

①云南地区昆明和大理的研究生收费标准与研究生生均成本呈现负相关的关系, 且 10%水平下统计显著, 说明云南地区昆明和大理的研究生收费标准会随着研究生教育经费投入的增加而减少, 这与大多数学者得出的结果相一致; ②云南地区昆明和大理的研究生收费标准与经济状况呈现负相关的关系, 且 5%水平下统计显著, 说明云南地区昆明和大理的研究生收费标准会随着地区经济状况的改善减少, 这与区域经济学中教育投入和经济收入的关系相一致; ③云南地区昆明和大理的研究生收费标准与专业差异呈现正相关的关系, 且 5%水平下统计显著, 说明云南地区昆明和大理的研究生收费标准受到专业差异的影响较大, 即受到专业型学位研究生数量变化的影响较大, 其原因可能在于专业学位研究生的种类较多因此收费标准不一致, 且专业学位研究生的教学活动需要更多的教育经费投入; ④云南地区昆明和大理的研究生收费标准与学校办学

水平呈现负相关的关系, 且 5%水平下统计显著, 说明云南地区昆明和大理的研究生收费标准会随着地区高等教育办学水平的改善减少, 即扩大招生可以适度减轻研究生培养单位的经费压力, 从而影响地区的研究生教育收费, 这与大多数学者的研究结论相一致;

综上, 比较表 4 参数结果, 可获得学费标准影响系数排序如下: 专业间差异>地区经济状况>招生单位办学水平>生均培养成本。其中专业差异、地区经济发展水平、学校办学水平三个因素影响属于第一层级; 地区经济和办学水平因素影响程度居中, 其中地区经济属于不可控的外部环境因素, 而办学水平属于可控的内部因素; 云南地区的生均成本与其他因素相比属于第三层次, 这与一般的感性认识形成鲜明差别, 可能在于云南地区高等教育欠发达, 整体水平较低, 对于教育经费投入的总体需求较小。

四、对策建议

(下转第 62 页)

(上接第 60 页)

文章针对云南省各研究生招生样本,实证检验了研究生收费标准的影响因素。研究发现,生均成本、经济状况、学校办学水平与云南地区昆明和大理的研究生收费标准与呈现负相关,云南地区昆明和大理的研究生收费标准与专业差异呈现正相关的关系,按照对学费影响程度系数大小排列学费影响因素排序为专业差异、地区经济、办学水平、生均成本。

据此提出因应对策如下:①动态调整定价方式,靶向调整研究生收费标准,持续增加野外作业、农业、医药等高成本专业经费投入,减轻生均成本带来的不利影响;②根据经济发展水平,精准调整研究生收费标准区域差异,提高居民教育承担能力,促进云南高等教育均衡发展;③针对专业特征调整学术研究生与专业研究生收费标准,在全面收费制大趋势下突出地区特色与专业特色;④持续加强研究生教育质量过程管理,以质量促竞争,提升名校吸引力,降低教育成本。

参考文献

- [1]刘承波,谭敏.教育机会均等的多学科研究:特点、问题及展望[J].现代教育管理,2017(10):17-22.
- [2]陆明涛.结构变迁过程中的人力资本与高等教育投资回报[J].金融评论,2017,9(05):28-43+124.
- [3]杨裴羿.地方高校研究生收费政策执行的困境与对策研究[J].高教学刊,2018(16):180-182.
- [4]杨溪.教育部直属高校研究生学费标准研究[D].湖南大

学,2006.

[5]侯文雪.不同学科高校硕士研究生学费价格问题研究[D].厦门大学,2014.

[6]李成虎.高校研究生教育学费标准探讨[J].教育教学论坛,2014(41):92-94.

[7]杨秀芹,李茜.研究生全面收费政策与学生学业成就的关系模型及影响机理研究[J].教育与经济,2017(02):91-96.

[8]孟东军,褚超孚.我国研究生教育学费标准和实施方案初步研究[J].中国高教研究,2004(02):30-33.

1 作者简介:姜亚鹏,(1975—),男,汉族,副教授,博士,主要研究方向为空间与地理经济行为;吕龙飞(1997—),男,汉族,硕士研究生,主要研究方向为空间与地理经济行为;司愉婷(1996—),女,汉族,硕士研究生,主要研究方向为公司财务。

基金项目:云南省哲社教育规划项目“教育场域中基于BP神经网络的云南省硕士教育收费并轨的制度局限分析与改进路径研究(AE18032);教育部人文社科项目“企业生态位视野中的在华外资空间布局优化研究:演化、收敛与引导”(18XJA790003);昆明理工东盟研究中心项目“基于空间的孟中印缅经济走廊经贸网络完善研究(2018tz106)”;昆明理工大学《微观经济学》一流本科建设项目、昆明理工大学《微观经济学》金课建设项目。