

中国特色社会主义制度究竟比西方民主制度好在哪？

张华娟

(天津轻工职业技术学院 天津 300350)

摘要:辩证唯物主义认为,实践是检验真理的唯一标准。本文试图通过世界两大制度在抗击新冠肺炎疫情中的表现来说明中国特色社会主义制度究竟比西方民主制度好在哪里。

关键词:制度;中国特色;西方民主;对比

2020年,抗击新冠肺炎疫情是全世界的主题。中国用两个月的时间阻断了疫情并实现经济正向增长,而西方发达国家却深陷疫情泥潭。论经济实力,论人口规模,中国的抗疫难度远远超过西方国家,为什么中西方抗疫成效差距如此之大?我们认为可以从两种不同的国家制度中寻找答案。

一、两种不同的制度模式

(一)中国特色社会主义制度

党的十八大报告指出,“中国特色社会主义制度,就是人民代表大会制度的根本政治制度,中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度以及基层群众自治制度等基本政治制度,中国特色社会主义法律体系,公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度,以及建立在这些制度基础上的经济体制、政治体制、文化体制、社会体制等各项具体制度。”

(二)西方民主制度

西方国家是一个政治概念,是指欧洲、北美洲、大洋洲以及亚洲的发达资本主义国家。西方国家普遍实行的现代西方民主制度是以代议制为根本制度架构,以普选制、议会制、政党制为基本支柱的资产阶级民主制度。

(三)两种制度模式的异同

1、中国特色社会主义制度源于中国深厚的文化积淀和文明传承。中国是世界上唯一“五千年连绵不断伟大文明与一个超大型现代国家相重叠”的国家,具有超强的历史和文化底蕴,实行的是自己特有的轨迹和逻辑而探求的适合自己发展的道路和模式。西方民主制度源于古希腊的直接民主制度,经过不断演化发展而来的。

2、中国实行“国家型政党”发挥集中统一领导作用的政党制度。西方政党理论认为,一个社会由不同的利益集团组成,各个利益集团都应该有自己的代表,这就是多党制的起源,各个政党都代表了部分选民的利益,因此西方政党是公开的“部分利益党”。中国共产党是一个代表整个国家和全体人民整体利益的政党,“除了工人阶级和最广大人民群众的利益,没有自己特殊的利益”。

3、中国实行“协商民主”与基层群众自治相结合的民主制度。在西方国家,民主几乎被锁定在政治领域内最高领导人的选举,是一种形式民主。而在中国,基层群众实行民主自治,在国家和社会发展重大事项安排上实行协商民主制度,是形式与内容相统一的民主。十九届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》就是协商民主的典范,中国是世界上最能制定且落实长远规划的国家。

二、在疫情防控中体现出来的中国特色社会主义制度的优势

1、党集中统一领导彰显中国特色社会主义制度的政治优势

在本次疫情防控阻击战中,以习近平同志为核心的党中央始终总揽全局、协调各方,果断决策。各级党组织和广大党员、干部,特别是基层干部坚决落实中央部署,把打赢疫情防控阻击战作为最大的政治任务,实现了全国一盘棋、上下一条心,将政治优势、组织优势转化成了集中力量办大事的效能优势,为打赢这场没有硝烟的战争提供了强大的力量支撑。

而三权分立制度下的西方国家任何一项决策都要经过不同利益集团反复冗长的博弈,就应该采取什么样的防疫政策,难以达成一致意见,丧失了疫情防控的最佳时机。

2、群防群控彰显中国特色社会主义制度的治理优势

群众路线是党的生命线和根本工作路线,基层群众自治制度充分发挥了共建共治共享的治理效能。这次战役中,在农村最亮眼的,莫过于各地村长的“硬核喊话”,村长说,不管你开回来的车是奔驰宝马帕萨特,还是北欧产类沃尔沃,也不管你的车牌号是ABCDEFGH,还是HIJKLMN,大家都不要出来显摆了,都好好的在家呆着。村长们以长辈和家长的口气“骂人”,被骂的人还觉得挺亲切挺感动。与此同时,十几亿中国人民自觉配合,居家抗疫,因此,习近平总书记指出,“战胜这次疫情,给我们信心的是中国人民,人民才是真正的英雄”。

而奉行天赋人权思想的西方国家却面临治理失灵、社会失序的困境,他们认为人的自由权是自然赋予的,不应当受到控制和制约。因此当部分州政府发出抗疫居家令后,人们因不满政府的居家防控措施上街游行,要求政府还他们以自由。即使佩戴口罩这样简单的举措,也是很难动员全国人民执行的。

3、社会保障有力彰显中国特色社会主义制度的经济优势

公有制为主体的背景下,国家要求医疗卫生、社会保障等基本公共服务真正体现公益性,在此次抗疫大战中,听党指挥、召之即来的公立医院救治了98%以上的新冠肺炎患者,承担了最急难险重的任务,是当之无愧的中流砥柱。与此同时确诊患者的全部治疗费用医保买单,财政兜底。据统计,确诊住院患者人均医疗费用达到2.3万元,重症患者超过15万元,少数危重症患者达到几十万元,甚至超过百万元,医保均按规定予以报销。

而西方国家受疫情影响经济衰退、失业人数剧增导致无力支付高额的医疗费用。美国民主党众议员Katie在3月12日的一次听证会上说:“我们生活在一个40%的美国人连400美元的意外开支都无力支付的世界”。因疫情影响失去收入,因为无力承担高昂的自付费用而不检测、不治疗,加剧了疫情传播的风险,形成了恶性循环,这也是西方国家迟迟不能控制住疫情的原因之一。

衡量一个国家的制度是否成功、是否优越,一个重要方面就是看其在重大风险挑战面前,能不能号令四面、组织八方共同应对。新冠肺炎疫情是全球百年来发生的最严重的传染病,也是新中国成立以来我国遭遇的传播速度最块、感染范围最广、防控难度最大的重大突发公共卫生事件。在这次抗疫大考中,中国共产党和中国人民交出了一份满意的答卷。由此我们也更加坚信“中国特色社会主义所具有的显著优势,是抵御风险挑战、提高国家治理效能的根本保证”。

参考文献:

- [1]《论西方民主制度的变迁》.汪鸿雁,长春理工大学学报(社会科学版)2012
- [2]《中国特色社会主义与民主社会主义制度的比较及反思》.胡运峰.中共郑州市委党校学报2017(2)