

通识教育理念下的社会工作专业课程教学思考

——以《社会工作价值与伦理》为例

官心

(中山大学新华学院, 广东 广州 510520)

摘要: 社会工作价值与伦理作为社会工作的核心专业课程, 在专业课程体系中起基础和引导作用。其教学效果直接影响学生实务实践的价值选择和伦理坚守。本文从课程教学现状分析入手, 分析社会工作伦理课程的困境, 以通识教育理念为创新提出教学改革方向, 为社会工作价值与伦理课程教学改革提供新策略。

关键词: 社会工作价值与伦理; 社会工作; 通识教育; 课程改革

大学教育是综合性教育, 一定要面向现在, 面向未来, 为社会服务。¹ 大学生的人文素养培育成为了近年来的热门话题。本土化通识教育理念, 成为了这个话题的一个指导方向。通识教育 (General Education), 起源于希腊的自由教育, 也在中国香港和台湾地区称之为“博雅教育”, 其最终目的是培养具有健全人格的社会公民。通识教育的内涵丰富, 没有统一的定义。² 通识教育理念下的大学教育能够更为全面地培养高素质人才, 而非传统意义上的“专才”。

我国社会工作专业高校教育中存在着不少问题, 大专院校鲜少开设专业价值观及伦理课程, 仅是对学生进行专业理论和技能以及社工资格证的应试教育的教学, 是对市场“专才”资源缺口的回应, 但最终却不利于全面性高素质人才的培养, 社工违背伦理道德的新闻也频繁出现, 专业人才的培养过程中对“为人”教育的缺失值得关注, 因此需要对社会工作专业课程教学进行反思和改革。

一、社会工作价值与伦理课程的教学现状

1、课程定位

《社会工作价值与伦理》是社会工作专业必修课, 也是核心课程之一。社会工作价值与伦理普遍存在于专业教育的每一个环节当中, 与社会工作专业本身的独特性息息相关。社会工作价值与伦理是在长期的社会工作实务实践中形成的, 决定了社会工作专业的使命与核心关怀所在。体现了社会工作专业的信念与理念、专业活动标准、道德操守和伦理守则等。该课程不仅局限于课堂上教授的专业理论和知识背景, 更重要的是需要使学生能够充分地将知识、价值与技巧运用于提供实际服务的工作过程中去, 并且为其他实务专业课提供价值取向和行为准则 (如个案工作、小组工作等)。本课程在专业课程体系中凸显其基础地位和引导的作用。

本课程的宗旨最终是让学生掌握具有变通性和文化适应性的价值取向和伦理判断工具, 灵活运用和选择社会工作实务方法实践社会工作服务, 社会工作不仅是强调实操实务的专业, 还是一门强调批判性思维的学科。伦理价值的学习有利于促进学生成为具备人文精神和批判性思维的“全人”。《社会工作价值与伦理》作为高校道德实践课程, 不能生搬硬套, 需要从学生出发, 克服教学困境, 激发学生学习动力, 从而提高教学质量。

2、社会工作价值与伦理课程的困境

(1) 教学教材缺乏标准, 教学缺乏专业指导

我国社会工作专业发展尚处在起步阶段, 尽管社会工作机构遍

地开发, 但专业化、制度化的教育建设还不完备, 特别体现在师资不足和教学教材不足上, 且现有国内教材之间内容差异较大, 缺乏统一标准³。我国现有的社会工作价值和伦理界定过于书面化且无具体操作规定, 尽管上海等地已经开始发展当地的伦理标准和评估标准, 但全国尚未达到统一, 且内容笼统抽象, 模糊且原则化, 无法进行具体实务实操的指导。因此承担课程的教学老师大多以西方国家同行的或个别地区国家认可度较高的专业价值和伦理守则作为授课内容, 不利于本土化学习的发展。因此, 教师需要自行整理范式, 自行设计课程, 缺乏足够的权威理论参考, 难以形成主题框架, 内容容易散漫, 且学生学习过程中容易受主观的价值伦理观影响。

(2) 价值伦理课程与专业课堂的不适应

我国高等教育领域, 较少专业课程会单独开设专业伦理的相关内容。价值伦理相关的课程大多在大学生的课程里设置为大学公共通识课, 学生容易产生对专业课和通识课的错误定位的认识。将该伦理课程“次等化”。而实际的专业教育中, 有关伦理的问题是贯穿始终的, 无论是理论知识, 还是实务技能, 都证明着社会工作价值与伦理的重要性和必要性。

除此之外, 价值观与伦理是个体成长过程中社会化的结晶, 这也对专业课堂的教学提出了质疑——是否可以通过课堂教学来促进学生形成专业价值观和伦理。目前, 课堂教学停留在书本和阅读材料, 尚未接触实务工作, 难以帮助学生联系实际, 如何帮助学生联系实际, 理解社会工作专业价值观和伦理, 教师的教学方式起着重要的作用。

(3) 伦理能力的考核具有特殊性

课程上的价值观传导和培养, 如何落实在实践中, 也是另一个被诟病的教学成果问题。伦理价值观的实践具有持续性, 并非能够通过课堂测试和平时作业来进行测试和判断, 因此决定了伦理课程需要“过程评估”的重要性。由于没有实务工作的实践, 需要打破学生受到个人价值观、集体价值观和社会价值观的约束, 和学生自身的社会阅历和经验的局限。这也意味着课堂学习互动的有限性。需要从多角度和长期地观察学生的学习过程, 从而形成较为可观的持续性过程评估。如何考核伦理能力, 也是该课程的一大难题。

二、社会工作价值与伦理课程的教学改革方向

1. 教学内容的通识化

“社会工作”课程需要各门学科的知识融合, 特别在《社会工作价值与伦理》课程中, 涉及到法律法律、公共治理、行政建设、

福利保障等,学生必须在不同的情境下讨论伦理困境和做出抉择。教学教材的选择不可局限在某一本书籍即教科书上。且在当下,一本非常适合中国社会工作师生使用的社会工作价值与伦理的教材也比较稀缺。国外的教材虽多但是却有情境和文化的差异,缺乏有机的整合,不符合我国国情;国内的教材比较零散,大多是国外的译本,知识系统不完备。因此在教材选择上要多样并且要进行大量的筛选工作。

一般的社会工作教科书关注社会工作专业服务中的对个人、团体以及社区等的治疗方法、沟通技巧和行动策略,伦理困境的讨论过于理想化,缺乏本土的调研结果和反馈,缺乏对人性多元的探讨。通识教育理念下,师生不仅需要关注社会专业领域的一般方法,更需要开放式地讨论,探讨社会问题的可能性,提高学生对自己、他人乃至社会的认识和社会责任感。当教材覆盖社会关注和讨论的热点,又符合社会工作的专业方向和关注服务点,更有利于学生拓宽批判性学习思维。

教师在选定一本教材后,还要广泛汲取其他教材和专业的知识,更新和优化教学内容。根据社会发展的新形式、新特征、新需求,不断更新和充实教学内容,使教学内容更贴近生活实际、贴近服务对象、贴近教学对象。不断追踪科学前沿方法和手段,关注社会改革中的新生事物。比如结合十九大的议题,适时引导学生对于养老话题的关注,养老服务中服务对象和社工助人服务过程中的伦理困境,国家资源与养老服务需求不平衡的问题,诸如此类的内容会引起学生对社会问题的理性思考。因此,教师需要建立丰富多元的案例库,根据课堂所需灵活运用,引导学生进行思考和练习。

2.教学方式的多样化

教学方法是教师和学生为了实现共同教学目标,在教学过程中运用的教学方式和手段的总称。目前,社会工作相关课程的教学方法一般是传统教学的讲授法,倾向于被动的理论灌输而非主动式的思考。而通识教育的理念是要求培养学生的思辨能力和学习能力,因此要改革教学方式。

教师要在潜移默化中熏陶学生的思维,鼓励他们形成批判的思维模式。因此,要大力提倡参与式、体验式、启发式教学,情景模拟、角色扮演、小组讨论、专题辩论、个人演讲、课题展示等方式要多运用,摒弃教师为主的方式,采用师生互动的方式来提高学生的专注力和学习兴趣,进而培养他们自主学习和思辨的思维模式。比如在讨论伦理困境的主题时,教师采用启发式教学,运用典型的电车难题,层层递进的案例,添加各种不同的场景和伦理问题,显然答案是没有绝对的,鼓励学生采用过去学习的抉择方式,道德绝对主义还是道德相对主义的选择?社会功利的原则?邀请学生表达自己的思考,使学生了解不同专家和不同思维方式的观点,继而引发对伦理困境的理解。这个过程中,教师是协助者和引导者,让学生在不同的观点下进行头脑风暴,提高思辨能力。除此之外,角色扮演是社会工作非常常见和有效的课堂学习方法,如关注双重关系的伦理问题,邀请学生扮演不同的身份(如社工、机构同事、案主等),模拟表演案例场景。表演完成后,邀请表演者由自身角度去理解案例中的人物的需求,由观察者的其他同学来分析案例存在

的伦理困境和提出问题,双方角色的互问互答,促进对伦理问题的理解和思考。教师在整个过程中,把教学主体放在学生身上,让学生提高自身专业素养,又可以体现通识教育理念下的学生自我潜能发展和人文精神的彰显。

3.考核方法的灵活化

传统考试都是以闭卷考试为主,大多侧重对知识点的记忆背诵情况,思辨能力容易受到压制。尤其关于案例分析问题,是不能要求学生对社会现象和社会问题的理解是千篇一律的标准答案的。社会工作价值与伦理课程的案例讨论本就可以采用不同的知识框架,站在不同的理论背后,对伦理困境和问题提出创新和思考。社会工作价值与伦理课程与通识教育的目的性是一致的,强调学生在思维上的开发。因此,需要改革考核方式。

因此,在一般性考试的基础上,增加其他考核方式,引进过程导向的形成性评价的考核方式。利用“超新学习通”等平台,打破学生学习时的空间限制,能够通过平台发布小组项目、讨论等方式,实现学生学习周期内全过程的记录,掌握学生动态学习过程,由平台系统来捕获学生的形成性评价,更有效地对能力进行检测。除此之外,发挥师生互动、生生互动的作用,让学生成为参与者的同时也是监督者和评价者,在互相学习的过程中推动能力的发展,也能够让学生在讨论交流中发现思维的自由度和社会的多元化,还能培养学生尊重与接纳差异的价值观,由此更好地使伦理课堂的效果得到提升。

三、结语

通识教育理念下的改革是针对社会工作的工作性质、内容、工作对象的复杂和情境多元化而展开的,以弥补对社会工作专才教育的不足,满足社会工作者人才队伍建设的需求。在我国社会工作教育上,专业伦理建设是欠缺的一部分,传递社会工作基础知识之余,应该使学生能够对社会变革和发展具有批判性思考和反思践行的能力,使学生面对服务对象具备人文精神。通过“通专结合”的方式,实现科学和人文的融合,才能全面提高学生的人文素质,培养个人认知和人文关怀,更加有利于社会工作专业人才的培养。

参考文献:

- [1]徐越倩.大学通识教育中的公益精神培育研究——以开设“公益课程”为例[J].人才培养与教学改革—浙江工商大学教学改革论文集,2017(00):33-39.
- [2]黄海.当前我国通识教育的困境与突破[J].现代教育管理,2014(04):33-37.
- [3]姜地忠.《社会工作价值与伦理》课程教学中面临的主要困难与解决途径[J].教育教学论坛,2014(14):170-172.
- [4]原歌词是“我穿过所有缠绵悱恻/所有故事曲折”,此处的例子是笔者缩减后的歌词。
- [5]William Harrison Ukers.All about coffee,Martino Fine Books press,2011,p.36.