

职业教育校企合作的机制研究

任鸿伟

(哈尔滨职业技术学院 黑龙江 哈尔滨 10086)

摘要: 职业教育发展相下对于专业技术型人才需求能力提出更高要求, 校企合作是在满足企业需求的基础上对学生进行专业能力培养, 在提高学生能动性的同时, 指导学生就业。下面文章主要对职业教育下校企合作存在问题与机制策略展开探讨。

关键词: 职业教育; 高职院校; 校企合作; 合作机制

引言

在我国教育事业不断进步的过程中, 校企合作早已经变成促进高职院校高速发展的重要途径。这是因为利用校企合作, 可以有效地推动高职院校的教育与现实工作的结合, 不但能够有效地减少培育高素质人才的费用, 还可以促使培育的人才更加适合实际工作, 有益于学校发展, 学校和社会共同受益。

1 职业教育校企合作面临的问题

1.1 无制度保障

尽管众多学校和企业越来越重视校企合作模式, 但目前该模式仍缺乏相关的制度保障和政策支持。这对学校和企业的发展都会有影响: 一方面, 没有政策支持, 学校无法及时获取各企业所需要的技能型人才的相关信息, 而学校课程的设置仍然存在极大的盲目性。满足大众化需求的课程设置是无法满足各企业对人才的特殊性要求的。另一方面, 校企合作、工学结合等相关法规的缺失使得校企合作的运行困难重重。

1.2 实训规模较小, 需要提高利用率和仿真率

作为一种比较先进的教学设计, 模拟实训教学能使学习者将书本知识较快地转化为操作技能, 提高教学质量和学习者的应用能力。由于经费投入不足等原因, 我国中职学校实训室无论是数量还是质量都达不到要求。在这样的情况下, 一方面, 会导致实验设备人均占有率偏低、使用频率不高; 另一方面, 实训内容滞后于技术发展, 仿真教学软件不符合当前时代发展的要求^[1]。

1.3 企业参与高校教育动力和意愿不强

学校作为非盈利组织, 希望通过企业提供的实践大平台提升学生的素质和能力, 使水平低于企业要求的学生有机会与企业签订就业协议, 而优质学生能有更好的发展空间。企业作为盈利组织, 会权衡成本收益来决定是否参与校企协同育人以及参与的程度。企业希望通过校企协同育人项目为公司发现和挖掘校园优质生源、提前锁定和培养优秀人才, 同时剔除达不到要求的学生, 以降低公司未来的员工培训成本。双方对学生的期望不同导致学校提供和沟通的相关信息有所保留, 影响了企业对未来员工的选拔。

1.4 合作模式不完善

在校企合作培育人才这一过程中, 合作模式不是较为完备。企业仅仅利用较短的时间和学校一起培养人才, 但是在学科和专业的安排方面, 双方并没有达成统一意见, 培育的人才很难满足企业需要。双方合作只是形式, 实际上没有落实。

2 职业教育校企合作的机制策略

2.1 制定相关政策, 加强政府对校企合作的干预

学校与企业性质不同, 校企合作的达成离不开政府的干预。政府干预主要体现在两个方面: 一方面, 政府要制定相关制度和财政税收政策, 对校企合作的企业给予一定税收减免、财政鼓励、资源倾斜等, 从国家层面增强企业合作的意愿与动力; 另一方面, 政府要对学校实训基地建设加强专项资金扶持, 以及中职学校的经费投入。由此看来, 要想深化发展校企合作, 必须加大国家政策扶持的力度^[2]。

2.2 开辟多元化创新途径

就校企合作模式而言, 一般情况下, 其主要由学校引进企业模式、“订单”式合作方式、劳动与教学相结合、工学交替模式以及

全日劳动、工余上课等组成。但除此之外, 各院校还应当积极发展其他方式, 从而推动校企合作模式的创新。目前, 1+X 证书制度、产学研结合等方式, 都能为校企合作模式中人才培养目标的实现提供更多创新途径, 相关学校与企业应当给予足够的重视。我们以 1+X 证书制度为例进行相应分析: 1 是指毕业证书, 而 X 是指各种职业技能等级证书。尽管毕业证书与各职业技能等级证书并非一种证书体系, 但各院校应当将其融合, 从而完善该制度。就 X 证书而言, 其培训内容应当与人才培养内容进行充分的融合。一方面, 学生在证书内容培训的过程中便对其专业技能进行了一定的巩固。另一方面, 在完成企业项目的过程中, 学生也获取了相应职业技能等级证书要求的必修知识。因此, 在学生结束其学业时, 其不仅拿到了相关毕业证书, 还学会了企业要求的相关技能。

2.3 激发企业参与协同育人的积极性

要激发企业参与校企协同育人的积极性必须本着“校企互利共赢”的原则, 学校的“赢利”体现为人才培养质量, 企业的“赢利”则是经济效益。学校可以通过挑选在会计、财务管理或审计等理论方面研究有一定造诣的教师到企业挂职, 或为企业提供决策咨询与培训员工, 以及利用科研平台为企业提炼总结与财会相关的管理经验, 与企业共同进行管理创新的理论研究等一系列举措, 增加企业在校企协同育人中获得的经济效益。对于高校而言, 让教师参与企业的经营管理实践及其研究, 有助于教师丰富实践经验, 拓展眼界, 实现理论与实际的融合, 了解企业对学生的新要求, 从而促进教师优化知识结构、改进教学内容和方式, 最终提升高校的人才培养质量^[3]。

2.4 完善合作模式

首先, 课程体系改革。课程体系改革中, 校方应联合本专业教师、企业工作人员组建委员会, 讨论出适合学生接受的专业课程、课程模式、实践课程及人才培养目标, 同时要求企业员工提出人才培养方案, 并积极表达对校企合作的看法。校方可搭建定向实践课+实践专业课的模式, 从而创新课程体系。其次, 教学模式改革。教学模式改革中, 需改变传统以教师宣讲为主的合作教学模式, 引导学生多上手实操, 同时融入不同的课程体系、企业运行体系, 确保企业内部能够依据实验课的特点搭建个性框架内容。通过模拟学习, 不仅能让学生了解到操作技术、运行设备的工作逻辑, 还能提高校企合作的效率。

结语

综上所述, 随着经济发展和产业升级, 建设区域内高水平、高质量的产业学院是大势所趋, 需要地方政府、应用型高等院校、高职院校的共同参与和努力开拓, 为学生就业创业提供良好的平台, 努力达到双一流的“双师型”教师队伍, 切实提高学生专业技能。

参考文献

- [1] 亓芳. 产教融合与校企合作协同创新人才培养模式探究[J]. 绿色环保建材, 2020(6):189,191.
- [2] 梁少华. 混合所有: 中等职业学校校企合作模式的创新实践[J]. 现代商贸工业, 2020(18):70-71.
- [3] 饶璞. 开放式自主创新环境下独立院校校企合作模式分析[J]. 中外企业家, 2020(15):182.