

高校基地多元化竞技体育人才培养模式研究解析

张天峰

(南京工业大学 江苏 南京 211816)

摘要:随着我国竞技体育事业的不断发展,当前竞技体育人才所具备的能力和素质已经无法满足当下体育职业化对于专业人员的要求,不能有效适应当代社会发展的趋势。因此在竞技体育人才培养过程当中,要采取多元化的培养模式,整体提升竞技人才的能力和素质,特别是高校在竞技体育人才培养当中,加大对于多元化培养模式的推进,从而促进体育事业的不断发展。本文主要针对高校基地多元化竞技体育人才培养模式进行分析,并提出相应的策略。

关键字:多元化;竞技体育人才;高校;运动员

引言:在社会经济不断发展的背景下,我国体育事业得到了迅速的发展和成长,相应的体育人才也不断涌出,从而加快了我国体育赛事走向国际化的步伐。从整体上来看,我国的竞技体育已经在快速的发展过程中,呈现出了较好的发展前景和状态,但实际上各国之间的相互竞争依然很激烈,若想在国际体坛上占有一席之地,就必须要加强对于我国高校竞技体育人才的培养模式的改革,采取多元化的模式,提高我国体育人才的整体素质。在时代不断发展的背景下,我国的体育也逐渐呈现了商业化和职业化的特点,传统的培养模式已经无法适应当前社会的发展趋势,必须要做到对体育人才的全面培养,提高体育人才的整体能力,才能够满足当前体育事业的要求^[1]。因此,我国高校在竞技体育人才培养的过程当中,要采取多元化的培养模式,结合当前体育事业的发展情况,增强体育人才队伍的整体素质,为我国竞技体育的发展献出更多的力量。

一、我国高校竞技体育人才培养的现状

(一)培养模式较为落后

在我国以往的竞技体育人才培养过程当中,普遍存在着培养模式较为落后的现象,从而也导致了培养过程中,没有充分体现自身的特色,学生运动员的积极性和兴趣没有得到充分的调动。在体育竞技体育人才培养过程当中,仍然保有较为落后的教育理念和教育方法,限制了学生的思维发展,没有做到对学生内在潜能的充分激发^[2]。因此,在社会不断发展的背景下,也导致了人才培养的模式与我国的市场经济出现了偏离的情况,不能符合社会趋势的发展,培养的人才无法满足当前形势下体育的发展形式,没有做到对市场化、社会化体育人才的有效培养。国家体育总局明确提出了,要采取多元化的人才培养模式,但是在高校基地竞技体育人才培养实践过程当中,一直没有较大的进步和发展,其主要的因素是高校在体育运动开展过程当中,没有充足的资金和健全的体育器材,从而无法做到对学生的有效培养,学生的专业技能和比赛能力都有一定的欠缺。同时,篮球和足球等很多的运动一直沿用传统的培养模式无法进行有效的改革和创新,从而也阻碍了体育职业化的发展。

(一)人才培养成效偏低

在我国高校体育人才培养的过程当中,由于诸多因素的影响,导致了竞技体育人才的培养成效一直没有较高的提升。无论是国家还是当地政府,都为运动员的培养提供了充足的资金和相应的资源,但是由于在巨额资金投入的背景下,一直没有得到有效的成果,也逐渐使地方政府失去了信心,影响了工作的有序开展,在通常情况下,人力资本投资相应所体现出来的收益,一般都不超过10%,从而,可以更加清晰的体现出我国在竞技体育人才培养过程中收益率偏低情况。因此,在培养竞技体育人才的过程当中,国家和政府要积极采取相应的改革方法,促进多元化培养模式的有效实施,提升人才培养的效果,只有这样才能确保人才培养的成效得到不断的

提升,为国家的发展提供更多高质量的竞技体育人才。

二、我国高校多元化竞技体育人才培养模式的探讨

(一)管理主体多元化

在社会经济不断发展的背景下,我国高校传统的体育运动训练模式已经无法应对快速发展的竞技体育发展,同时也体现出了发展过程中不平衡、不充分的情况,从而也造成了高校体育人才培养的发展过程中遇到了诸多的问题。所以,我国高校在针对竞技体育人才培养过程当中,不仅仅要以高校和政府作为基础,要能够联合社会企业和非营利组织共同参与人才培养过程当中,结合社会举办、企业举办,学校举办等多种训练模式,来实现管理主体的多元化。从而能够更加适应社会主义市场经济的发展,促进我国竞技体育人才培养模式的不断加强,在高校的竞技体育人才培养模式当中有效的融入社会组织、企业、社区等多方面管理主体,增强我国高校体育竞技人才培养模式的多元化,促进体育人才培养质量的提高。

(二)采取互促机制

我国高校在进行竞技体育人才培养过程当中,只是单纯的依靠高校的资源是远远不够的,需要能够做到对资源的有效开发、创新和共享,从而来提升我国高校竞技体育人才培养的不断改革和发展,实现竞技体育人才培养的多元化。高校可以结合自身培养模式的优点,充分吸引社会组织、企业、社区、政府和社会力量来共同实现对于体育人才的培养,制定相应的培养目标和培养方向,从而达到相互合作的效果,满足企业、社会组织以及高校的自身需求,在多元化的培养模式下不仅能够提高培养的质量,提升培养的效率不断扩大教学资源,还能够实现利益共享^[3]。因此,高校在竞技体育人才培养过程当中,要通过合作互促机制的有效建立来促进培养模式的多元化,实现高校体育竞技人才培养模式的有效改革和创新,突破以往传统化和单一性的培养方式,为高校的学生运动员创设良好的发展前景和学习环境,促进高校竞技体育的不断发展。

(三)推进政府角色转变

随着高校体育竞技人才培养模式的不断改革和创新,社会力量和企业也逐渐融入到了体育人才培养的模式当中,从而逐渐淡化了政府在高校竞技人才培养模式当中所体现的责任和职责,取而代之的是社会力量以及企业和社区等各方面力量的,从而呈现多元化的培养体系与模式。在这样的背景下,高校的竞技体育培养过程当中,竞争压力会越来越大,在社会组织不断发展和相互合作的过程中,能够通过增加购买公共服务的方式来提升学校竞技体育人才培养的发展趋势,高校的培养模式能够逐渐占据社会的主体,从而有效突破传统的以政府为主导的培养格局,这也是实现高校竞技体育人才培养模式多元化的重要途径之一。因此,要加快推进政府决策和相关职能的有效转变,能够改变以往主导的作用,从而以参与的

(下转第90页)

(上接第 88 页)

角色进入到高校竞技体育人才培养模式当中,促进高校培养模式多元化的发展。

(四) 教练员评价模式

若想实现我国高校体育竞技人才培养模式的多元化,就要注重在培养过程中的决定性因素,充分发挥其作用和价值,提高体育人才培养的效率和质量。教练员作为体育竞技人才培养过程中的重要因素,在人才培养过程当中有着关键性的作用。因此,高校要积极开展教练员评价模式,从而为高校竞技体育人才培养多元化提供良好的途径和条件。作为教练员,在进行训练的过程当中,不能将自身的意愿和发展作为训练的主要目标和方向,要能够将个人的利益和国家的利益进行有效的结合,改变训练方法,转变自身的理念,做到对教练员整体素质和竞技能力的有效培养。作为高校,要构建教练员、运动员和领导三者综合评价的方式,并且要做到对市场规律的严格遵守,针对教练员的聘请不能出现个人因素影响,要采取公平、公正的竞聘方式并制定科学的奖励体制,从而能够充分激发教练员的内在潜能和自身的创造力,实现高校竞技体育教练员综合素质有效提升,为我国竞技体育事业的发展作出一定的贡献。

(五) 完善职业生涯规划

在高校体育竞技人才培养模式当中,不仅要注重体育运动员当前的身体状况和能力,还要能够为体育运动员长远的发展进行规划,使其能够对今后的发展方向和自身能力与潜能的激发有更加明确的认识和了解。高校要能够结合学生运动员的终身利益,提升训练运动员的成材率,建立具有长效性的高校竞技体育人才培养模式和具体的发展规划,从而能够有效提升高校竞技体育人才的运动寿

命和能力,为体育人才今后的发展提供更多的可能性。同时要注重对于高校竞技体育人才德育和思想的有效教育,实现学生运动员综合素质有效提升,不断完善高校竞技体育运动员的职业发展与规划。

三、总结

总而言之,针对于竞技体育人才的培养是一个漫长的过程,这需要高校在人才培养过程当中做到循序渐进,结合高校学生的实际情况和市场经济的发展前景,采取多元化的培养模式,从而使高校的学生运动员,能够更好的符合当前社会经济的发展趋势,满足我国竞技体育事业对于人才的需求。同时,在人才培养模式的过程当中,要充分发挥不同模式的优势,通过相结合的方式有效弥补其中的缺点和弊端,从而在人才培养模式当中,实现有效的优化与整合,采取更加符合我国经济体育发展的培养模式,充分激发学生的内在潜能,为我国竞技体育的发展奠定良好的基础和条件。

参考文献:

[1]张伟兵,罗维.我国高校乒乓球竞技体育人才多元化培养路径选择[J].浙江体育科学,2015,37(04):42-44+48.

[2]王伟明.我国竞技体育人才培养路径形成与演变[J].三峡大学学报(人文社会科学版),2011,33(02):114-116.

[3]胡军.对当前地方高校体育教育专业教学改革思考[J].教育与职业,2011(08):132-133.

项目基金:江苏省哲学社会科学一般项目(编号:16TYB008)