

# 现代社会大学的功用与理想探究

谭林林

(鲁东大学 山东烟台 264025)

**摘要:** 大学作为引导社会精神与思想的重要部分,其处于不同的时代会有与之对应的功用与理想。现代社会背景下,大学存在的意义与作用也与以往不尽相同。以中外结合的视角探究现代社会大学的必要功用与应存理想,并对未来的大学观念进行判断,以促进高等教育进一步地发展。

**关键词:** 大学的功用;大学的理想;现代大学;大学何为

自第一所真正意义的大学正式招生起,高等教育仿佛已成为多数人于知识层面的极致追求。千百年来,人类社会不断变化,大学已不再像往常一样作为单纯的传道受业的学府,更多的是与整个社会融为了一个有机整体,除了传授知识还担负着为国家、社会育人,维系人类命运共同体的共同利益乃至改造世界的重大责任。大学作为社会的重要组成部分,其管理、人员、内涵、功用、理想等方面都会随着社会的改变而改变。着眼于当代社会,高等教育大众化进程也在随着政治经济的变化而不断推进,国内大学的理想与功用必定也今夕非彼。

## 一、现代社会大学必要功用与应存理想

### 1、当代前沿科技与学术追求

学术与大学在现代世界总是成对出现,大学是学术集中产出的场所,而学术一词也往往是大学独有的文化生产。大学代表着教育的最高领域,是集教书育人与科学研究为一体的复合型场所,学术成果应是大学存在的第一要义。无论是研究型大学还是教学型大学,文化的选择、传播、传承、创新都离不开学术研究,学术研究成为大学人共同的行为方式。<sup>[1]</sup>

大学的学术产出是当代思想精神或是法律法规等某一方面上的宏观研究结果、某项工艺的革新或是一项新科技的问世,以此来改变社会现存的问题,直接促进生产力的进步,间接提升全民精神层次,同时加速社会的发展进程。大学作为社会人才聚集和科学研究的重地,在一定程度上也起到了现实生产的带头作用,只有大学的研究对科技进行了革新才能在市场中看到实际产品的出现。

### 2、满足当代育人目标

大学作为教育机构,最重要的职能便是传授知识与培育人才。人才培养这一主要目的也使大学与社会上的其他大型机构与组织产生了根本的区别。博耶曾说,“凡是有大学生要教育培养的地方,都必须把高质量的教学工作作为基本的要求”<sup>[2]</sup>

高考将学生划分到不同的院校不同的专业领域当中,从此开始,学生面对的不再是单一的书本知识,更多的是精细的专业领域探索和社会问题思考。首先,专业化教学可以使学生精于某一领域,培养专门化人才间接促进了社会的分工。其次,高等教育的出现给刚刚成年的学生提供了一个思维碰撞的场所,在这里学生面对的不单是单向的知识输入,还有个人的观念输出。走出大学面对的一般只剩下答案的唯一性,而在这个提倡批判创新和自由包容的场所,超脱众口之词往往更受欢迎。也正是因为大学的这一特殊性,才让受过大学教育的学生在未来不断提出新的批判性观点从而使社会能够不断进步。

### 3、当代人的精神建设

引领当代人的精神建设也是大学的重要功用之一,并且历史对这一功用进行了充分的证实。大学对社会具有极大的反哺作用,除去前文中提到的引领科技培育人才,它对于改变社会风气、文化创造也都有十分深远的影响。梅贻琦曾讲“古人谓一乡有一善士,则一乡化之,况学府者应为四方善士之一大总汇乎?”<sup>[3]</sup>大学当中的高级知识分子与师生的远大理想和自我修养会间接影响到整个社会精神的改变。

大学是生产创造知识的场所,是开放的体系,具有文化传播的

功能,它所产生的自然科学和人文社会成果以及大学传统、精神、价值取向、风气等有形和无形的东西必将直接或间接地作用于社会,对社会产生教化和渗透作用,有时会对社会发展产生划时代的巨大作用。<sup>[4]</sup>而这种教化和渗透是潜移默化的,需要较长的时间才能显示完全。

## 二、未来大学观

### 1、国际大学观

简·奈特将大学国际化概念进一步修订为“将国际的、跨文化的或全球的维度整合运用进大学人才培育、科研及服务主要功能中的过程”。<sup>[5]</sup>众多学者将国际大学观可以简要概括为:办学理念国际化、教学过程国际化、教学人员国际化以及办学收益国际化。

在办学理念上,首先要对自己学校的定位与办学目标进行明确地定位,根据自己学校的特点有的放矢地进行国际化合作。陈平原曾举过这样一个例子,“大家正热火朝天地讨论如何‘与国际接轨’,冷不丁说到某个具体问题,这时候,留法与留德的,留日与留美的,意见全都不一样,因此,起码在大学领域里,‘国际’并非只有一轨。”<sup>[6]</sup>若是丝毫不考虑自身的优缺点,不斟酌到底取用哪国哪校优势与自身办学理念进行结合,倒不如直接本土化办学。

在教学过程与教学人员方面,中国多数高校正积极与各个国家展开合作,例如开展中外合作项目、支持外国学生来华留学、外籍教师的引进等。但这种合作的受益者仅仅是一小部分学生,许多高校对于国际化的引进也只是单向的、片面的,并没有结合自己学校的特点进行教学的开展。国际化师资水平不足、国际化学生水平较低、国际化教学体系零散、国际化氛围不够浓厚、国际化素质能效较低等都是现存的主要突出问题。<sup>[7]</sup>

在办学收益方面包括两大方面,即实在产品与名声美誉。实在产品又包含真实的科技或学术产出以及培育出的人才。国内外合作可以充分发挥各方优势,从而在二者名誉、声望、知名度乃至社会效益方面达到单一一所学校达不到的高度。

### 2、巨型大学观

多元化巨型大学观是如今较为主流的一种大学理想,由克拉克·克尔最早提出,是对纽曼的古典大学观、弗莱克斯纳的传统大学观进行改进而得出的现代大学观。美国学者莫雷诺斯曾评价其为“成功描绘了一个符合众多标准、能够适应大学质量要求的大学体系”<sup>[8]</sup>

何为巨型大学观?首先就是“巨型”,即大学具有相当大的规模,它不同于前人形容大学为村庄或城镇,克尔认为大学应是一个变化无穷的城市。与前者对比起来,城市的体量是远大于村庄和城镇的。

其次,克尔以美国大学为例,他认为该类型的大学与古典大学和传统大学都是不尽相同的,多元化巨型大学由若干个部分共同组成,不像我们所想象的每一部分都是一环扣一环的,取而代之的是每一部分之间的关系十分松散的,它们被取消或增加不会受到外来条件的限制,并且这种做法对于大学本身并没有很大的影响。他形容大学为“它有若干个目标,不是一个;它有若干个权力中心,不是一个;它为若干种顾客服务,不是一种。它不崇拜一个上帝;它不是单一的,统一的社群;它没有明显固定的顾客。”<sup>[9]</sup>大学内部可

以被划分为若干个社群，比如本科与研究生社群、人文社会科学和自然科学社群、学术人员和管理人员社群等等，每个社群内部具有相通的灵魂、相同的利益与特点，但不同的社群基本没有关联甚至相互对立，这就造成一个大学中同时存在多个灵魂，从而导致大学的巨型化和多元化。

除了上述的大学规模与社群组织结构的多元化外，巨型大学观还包括大学的职能、目的多元化。克尔认为现代大学既不像牛津大学一样一心关注学术，也不像柏林大学一样只潜心钻研科研，它应该是一个多元的结合体，其职能包括教学、科研和服务社会。并且大学的职能也并非固定不变的，应随着社会的发展和需求不断进行丰富与升级。而大学的目的与职能对应，不再是单纯的教书育人和创造科技，而是要满足社会更加多元化的需求，除了本来就存在的目的以外，还既要利用现有的资源，服务于地方经济发展，又要能够在原有基础上，创新知识，引导社会向前发展。<sup>[10]</sup>

### 3、个性大学观

“个性化”是当今大学最贫缺一大特质。陈平原曾说中国的各类大学都在冲着“世界一流大学”这一目标进行努力与发展，因此每所大学的步调几乎一模一样——被生源与科研成果所绑架。已经位处前列的学校可以轻而易举地获得国内乃至世界的优秀生源，国家优先拨款，从而使其科研成果像滚雪球一样越滚越大。而排名不尽如人意的学校则无论怎么努力都没办法获得最优质的的生源，资金不足的情况也使其科研进行地力不从心，高水平教师与科研人员也往往会扎堆地向名校迁移。这种两极分化的状况会使高校间的良性循环和恶性循环不断加剧。因此，个性化办学是缓解这类情况的最优解。

“不同国家不同类型的大学之间，不可比，没有高下之分”[2]是陈平原对于大学间相互比较与竞争的观点。的确，中国国内办学层次与方式应当适当学习美国高校，做出多元化区分。美国既有大规模的研究型大学，比如众所周知的哈佛、耶鲁；同时也有许多专注于一个领域的小规模院校，如有些学校将精力全方位投入在本科办学上，进行小班化教学，学生与学生、与老师、与学校的情谊都十分深厚，从而学生对学校的回报率和归属认同感也非常高，从而产

生学校内部的内循环，使学校发展越来越快，名气也越来越高。相对而言，国内这类高校较少，大家还是一股脑地争取硕博点，千军万马地往一流高校挤，反而使办学质量下滑，学生认同感降低。

### 三、结语

大学应认清自己的优势，个性化办学，使我高等教育千姿百态起来。这个路子也不是一蹴而就的，首要的是改变对大学的偏见，再将办学重心进行转移，对于一所大学来说找到自己的定位与路向比什么都重要。良好的大学需要具有上述所论学术发展及科技建设、育人、精神建设的三种目标，同时兼备三种大学观。除此之外，还需社会、政府、学校本身等各方面合力作用才能建设现代社会的一流大学。

### 参考文献：

- [1] 邱燕茹.大学文化的内涵、特征和功能[J].思想教育研究,2013(4):62-64.
- [2] 欧内斯特·博耶美国大学教育：现状、经验、问题及对策[M].复旦大学高等教育研究所,译.上海:复旦大学出版社,1980:142.
- [3] 梅贻琦.大学一解[J].清华学报,1941(1)
- [4] 赵存生.大学文化的特点和功能[J].中国图书评论,2002,(1).
- [5] 王素斌.中国双一流大学国际化评价指标体系研究[D].上海:华东师范大学博士学位论文,2018:6.
- [6] 陈平原.大学何为[M].北京:北京大学出版社,2008
- [7] 农春仕.大学国际化评价指标体系的构建[J].黑龙江高教研究,2021(2):47-52
- [8] Murray G Ross.The University[M].The Anatomy of Academe,NewYork:McGraw-Hill Book Company,1976:152.
- [9] 克尔,C.大学的功用[M].陈学飞,陈恢钦,周京,等,译.南昌:江西教育出版社,1993.
- [10] 缪学超.克拉克·克尔的现代大学观[J].内蒙古师范大学学报,2012,(7):22.

### (上接第104页)

的目的。教师可以将这一思路运用于教学课堂中，丰富学生在课堂上的活动。例如：在学习与人见面的礼仪时，教师可以将学生进行分组，根据不同身份的情况要求学生做出相应的动作。在学习饮食礼仪时，教师可以将影视剧中饮食片段的部分摘取出来，要求学生进行挑错。在学习祭祀礼仪时，教师可以要求学生回忆自己生活中有关祭祀的活动，为课堂提供更多的实际内容。

第四、强调对于大学礼仪教育的实际运用。这一问题所高校礼仪教育的重要问题。大量的礼仪教育虽然可以将学生的思想与价值观念提高，推动对礼仪文化的传播。但现实中，也有大量的实例表明，学生对于礼仪的实际运用程度很低。礼仪教育课堂的发展程度与校园里礼仪使用情况脱节，礼仪教育形同虚设。本文认为，解决这一问题首先要明确礼仪教育的最终目标，即让学生在思想与行为上自觉地认识与实践传统优秀礼仪。本着这一最终目标，高校应对礼仪教育的课下活动进行系统化的安排。例如：由学校团委对礼仪文化实践活动进行筹备。将学生社团活动作为礼仪教育的最直接帮手，辅助以班级为单位的礼仪实践活动。活动结束后，由学生给出对于礼仪实践的认识，由团委对礼仪实践活动进行总结验收。在此期间，可以将上述在课堂上的丰富活动进行范围的拓展。也可以将学校师生整体作为活动对象。可以根据拜师礼的模式将教师与学生进行互动。

第五、礼仪实践活动应切合实际。本文始终认为，礼仪的最终目标是践行，是通过礼仪的规范将优秀的思想体现在一举一动中。警示自己，也提醒他人。所以，对于礼仪的实践是礼仪教育中的关

键，是将礼仪教育进行到底的“最后一公里”。在实践中，高校礼仪教育同仁需要明确，我国封建社会时期的礼仪教育已然不可复制，实践活动应以将传统礼仪融入现代教育生活中为实践目标。在现有的实践活动中，过多的强调传统礼仪，忽视了对现代教育实际情况的分析。这一误区使得大量的礼仪教育活动虽然丰富多彩，却在实践中无法发挥其实际作用。而如同法律失去执行力后只是一张白纸，礼仪失去了实践只是一句空话。再多的礼仪课堂教育也无法弥补实践的缺乏。希望各位同仁在进行礼仪实践时根据学校的不同特征，进行切合自身实际的礼仪实践活动。

结论：礼仪教育作为塑造学生性格、培养学生观念的重要教育领域，需要在大学进行系统的研究与解释。无论是对于传统礼仪的大量引进，还是丰富礼仪教育形式，本质上都是为了将礼仪从纸面上的要求转化为承载了优秀思想的行为体系，从而将礼仪教育落到实处。而礼仪实践活动的适配性与丰富性将决定礼仪教育的最后成果。希望本文的观点与措施举例可以为教学同仁提供建议。

### 参考文献

- [1]刘琳琳.从当代大学生礼仪文化现状探索高校礼仪教育的途径[J].当代教育实践与教学研究,2020(07):221-222.
- [2]周悦娜.从当代大学生礼仪文化现状探索高校礼仪教育的途径[J].浙江传媒学院学报,2008(02):67-69.
- [3]宫井然,白思宇.礼仪教育对大学生的重要作用[J].长江丛刊,2020(34):96-97.

作者简介：张姚丽（1981—），女，汉族，陕西咸阳人，讲师。研究方向：大学生礼仪教育、团队合作教育。