

坚持以人民为中心的教育观推进思想政治教育发展

石少虎¹ 赵厚双²

(1 西安石油大学马克思主义学院 陕西 西安 710065 ; 2 西安市第八中学 陕西 西安 710001)

摘要: 思想政治教育有了很大的发展,但是在思想政治教育的本质这一根本的规定性上,既有一元论、二元论的观点,还有多元论的声音,这一问题尚处在争论阶段。在研究方法和研究角度上,也有众多维度的探讨。而以人民为中心的教育发展观推进思想政治教育这一学科的发展已经迫在眉睫,必须坚持以人民为中心,不断增强思想政治教育的针对性和亲和力,以图推进思想政治教育的进一步发展。

关键词: 思想政治教育的本质; 人民中心教育观; 亲和力

党的十八大以来,党和国家对思想政治教育的重视达到了一个新的高度。在取得巨大发展与成绩的同时,思想政治教育本身存在的一些问题,也越来越被关注到,这主要体现在两个方面:

一、思想政治教育的本质难以定论

首先是一元论的争论:孙佩锋认为思想政治教育是为了阶级利益服务的,因而阶级性是思想政治教育的本质特征^[1]。孙其昂认为从思想政治教育的基本矛盾出发,政治性才是其本质^[2]。石书臣认为思想政治教育的本质既具有意识形态性,同时也具有非意识形态性,而前者是思想政治教育的根本属性^[3]。侯丹妮则认为,思想政治教育作为上层建筑的一部分,其实质是一定的阶级后者政党用社会价值体系对其成员加以影响,进而促使其形成符合社会价值体系要求的个体价值观的(教育)实践活动。简而言之,思想政治教育是一种价值观的教育^[4]。陈秉公的社会性理论,他认为思想政治教育就其本质而言,是人的思想品质和心理相关因素的社会化体现,思想政治教育的实质是一个过程,这个过程将一个不适应、不完全适应社会发展的人,逐渐培养成为一个能够适应社会发展需要的合格成员的过程^[5]。刘书林坚持认为,“思想政治教育的本质是灌输。”^[6]

除了一元论的观点,也有二元论的论点出现:陈志华的政治性与科学性的统一观点,这一观点坚持,政治属性是贯穿思想政治教育整个过程的本质属性,政治性决定着思想政治教育的其他性质;而科学性则是思想政治教育发展过程中的内在规定性^[7]。李斌雄则认为,思想政治教育是科学性与价值性的统一,思想政治教育本质上是反映了人类认识世界和改造世界的规律的,同时也符合历史发展的客观规律、趋势和广大人的根本利益^[8]。魏晓文的工具性与目的性的统一,认为思想政治教育既有意识形态的特性和促进社会稳定发展的服务性,又要兼具培养全面发展的社会主义接班人的目的性^[9],等等。

还有多元论:张耀灿的目的性、实践性和阶级性^[10];吴林龙的社会学、政治性和人文性^[11];王健的政治目的性、内容历史性和手段多样性^[12];李辽宁的阶级性、服务性、工具性、启发性^[13];邓燕霞的个体价值性、社会价值性、阶级价值性与全民价值性^[14]。

这一现象虽然是百家争鸣、欣欣向荣的一种体现,但是在基本问题上的含混不清,这一现象的根源在于思想政治教育这一学科下的基本概念没有厘清。

二、研究方法和研究角度的多元

既有不同的视域:邱仁富的全球化视域^[15]、汪馨兰的新媒体视域^[16]、杨月霞的传播学视域^[17]、陈章龙的主体间性视域^[18]。还有不同的视角:张耀灿的人学视角^[19]、毕红梅的交往视角^[20]、侯建雄的公民教育视角^[21]。

值得注意的是张耀灿涉及到了所谓思想政治教育的研究“范式”,“简言之是指思想政治教育作为一门学科研究的共同体及共同拥有的学科背景、理论框架、研究方式和话语体系。”^[22]这为我们的进一步研究提供了重要的思想启发和理论支撑。

研究方法和路径的不同为本学科的发展提供了源源不断地动力支持,但是如此多元的方式方法也是“哲学社会科学发展战略还

不十分明确,学科体系、学术体系、话语体系建设水平总体不高,学术原创能力还不强”^[23]的具体体现。

三、以人民为中心的教育发展观持续推进思想政治教育的发展与创新

党的十九大报告指出:“明确新时代我国社会主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,必须坚持以人民为中心的发展思想,不断促进人的全面发展、全体人民共同富裕”^[24]以人民为中心的发展逻辑就是新时代的发展逻辑。

(一) 这一逻辑要求在思想政治教育的过程中要深入贯彻以人民为中心的教育发展观。

2012年11月15日,习总书记提到“期盼孩子们能成长得更好”作为“人民美好生活”首要构成,明确提出“人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标”^[25]。2018年9月,在全国教育大会上习近平总书记明确提到必须“坚持以人民为中心发展教育”^[26]。贯彻以人民为中心的教育发展观,就是要坚持“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。”^[27]

(二) 增强思想政治教育课程的针对性

具体到思想政治教育中,就要坚持以学生为中心,在课堂中坚持学生的主体地位,增强思想政治教育课程的亲和力和针对性。发挥教师的主导作用,关键在发挥思政课教师的积极性,提高教师的主动性和创造性。“思政课教师,要给学生心灵埋下真善美的种子,引导学生扣好人生第一粒扣子。”^[28]

这就要求必须做好学情研究。

教师要重视学生学情的研究。实际上,学生的成长与特点变化非常快,特别是在时代发生了深刻而巨大变化的情况下,学生的个体差异、亚群体分化、代际鸿沟都已经和十年前甚至3年前不可同日而语。当今的学生已经很难简单用“90后”“00后”这样比较模糊的语言来概括。学情研究跟不上,就从根本上削弱了思想政治教育的针对性,变成了无的放矢。

学情研究根本上时代发展要求的原因主要是三个方面:

1、学校不重视。

学校对学情研究的重视程度不够。很难形成年级、班级甚至班内各种“小群体”、特殊学生的学情研究。对于学情研究不仅很少提供资金、人员、场地、物资的支持。甚至,在时间上都很难给予保障。对学情研究的重视程度不够往往还提现在从事一线思想政治教育教育的教师课业压力太大。

这些原因使得学情研究难免流于形式,甚至在个别地方,连这种形式都省略掉了。

2、教师方法和现代化手段的缺失。

随着大数据时代的来临,给各种研究提供了先进的技术手段。然而,教师往往只能是单打独斗式的通过原始的方式进行相关分析和研究。这一现象更多的体现在中小学思想政治教育过程中,在一些有相关研究机构的大学中,这一状况略有缓解。

这一方面使得思想政治教育在学情研究上耗费大量的时间和精力,另外一方面,也因为这种“前现代”的制约,使学情分析和

研究的质量不高,大多数的分析和研究是大量的低水平重复性的。

3、学生配合意愿不强。

随着学生年龄的增长,学生选择将自己内心真实想法进行隐藏的人数逐渐增多,这也无形中增加了获取学生真实想法的难度。

学生之所以选择隐藏自己的真实想法,主要是因为学生的真实想法很难被尊重。特别是学校教师,在师生关系中处于较为强势的一方,很多学生担心表达真实的想法会对自己造成不好的影响。这是师生之间信任关系难以建立的一种表现,也是需要教师建立起新任关系的起码要求。

针对以上情况,要求要始终把分析学生的学情作为教学的前提,通过各种形式建立起师生之间的信任关系。比如和学生座谈、和家长交流、侧面观察学生、进行实验课对比以及及时了解各种学科前言探讨等等一系列手段了解和理解学生。从学生的实际生活、实际想法、实际成长入手来准备思想政治课程,增强思政课程的针对性。

(三) 增强思想政治教育课程的亲和力

思政课程决不能曲高和寡,要坚持贴近学生、贴近生活、贴近实际的原则,增强思想政治教育课程的亲和力。

首先,要坚持灌输的原则和灵活的教学手段相结合,不能以讲授代替课程的其他环节。习总书记强调,要将“漫灌”和“滴灌”结合起来^[29],要坚持灌输性与启发性相统一^[30]。列宁在1902年撰写了《怎么办?》一文,其中全面、系统、完整地阐述了灌输理论的内涵,并对为什么灌输、灌输什么以及怎样灌输进行了系统阐释。列宁曾经论述到:“工人阶级本来也不可能有社会民主主义的意识,这种意识只能从外面灌输进去,各国的历史都证明:工人阶级单靠自己本身的力量,只能形成工联主义意识。”^[31]在增强思想政治教育课程亲和力的过程中,要坚持灌输性与启发性相统一。这就要去必须做到以下几点:

第一,提升思想政治教育教师的思想性和理论深度。

只有真正的信仰者才能将理论吃透、讲通,才能够通俗易懂的解释原理,深入浅出的讲明道理,充分展现思想政治教育课程本身的理论魅力和思想吸引力,才能展现出思想政治教育课程的亲和力与说服力。亲和力是建立在真理性基础上的。没有教师的理论钻研和情感投入,是不可能有什么追随者和信仰者的,更无从谈起什么直面现实问题,更无法解释热点问题和难点问题。

第二,注重教育教学手段的创新发展

思想政治教育不仅需要“内容为王”,也需要形式上的改进。在教育的形式上不能因循守旧,要敢于尝试各种教育教学手段。要让学生既感到“有意思”,也要感觉到“有意义”。

注释:

[1]孙佩锋,尉天骄.思想政治教育的起源与发展——兼谈思想政治教育的本质[J].学术论坛,2011,(10).

[2]孙其昂.关于思想政治教育本质的探讨[J].南京师大学报(社会科学版),2002,(09).

[3]石书臣.思想政治教育的本质规定及其把握[J].马克思主义与现实,2009,(1).

[4]侯丹娟.关于思想政治教育本质的再思考[J].学校党建

与思想教育,2010,(03):15-17.

[5]陈秉公.思想政治教育学[M].吉林:吉林大学出版社,1992.

[6]刘书林,陈立思.青年思想政治教育学原理[M].北京:中国青年出版社,1999.

[7]陈志华.坚持思想政治教育的本质属性——政治性与科学性的有机统一[J].理论与改革,2005,(5).

[8]李斌雄.论思想政治工作的本质特征[J].中南民族学院学报(人文社会科学版),2001,(2).

[9]魏晓文,关丽丽.大学思想政治教育的本质与规律探析——基于中美比较的历史主义范式[J].思想教育研究,2012,(06).

[10]张耀灿,等.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2006,(11).

[11]吴林龙,王立仁.论实效维度的思想政治教育本质[J].理论与改革,2001,(11).

[12]王健.论思想政治教育的本质[J].思想教育研究,2007,(07).

[13]李辽宁.解读思想政治教育本质的多重维度[J].思想理论教育,2007,(11).

[14]邓燕霞.思想政治教育本质论[D].首都师范大学硕士生论文,2001.

[15]邱仁富.论全球化视域下高校思想政治教育话语创新[J].经济与社会发展,2008,(07).

[16]汪馨兰、戴钢书.创新与发展:新媒体环境视域下的高校思想政治教育[J].思想教育研究,2013,(02).

[17]杨月霞,吴琼.传播学视域下的思想政治教育话语研究[J].北京交通大学学报(社会科学版),2012,(10).

[18]陈章龙、卢彪.主体间性视域中的核心价值体系教育[J].江海学刊,2012,(02).

[19]张耀灿、曹清燕.论我国思想政治教育目的的定位——基于马克思主义人学的视角[J].江汉论坛,2008,(01).

[20]毕红梅、张耀灿.关注交往:思想政治教育的视角转换[J].马克思主义与现实,2008,(06).

[21]侯建雄.公民教育——新时期大学生思想政治教育的新视角[J].黑龙江高教研究,2005,(10).

[22]张耀灿、钱广荣.思想政治教育研究范式论纲——思想政治教育研究方法的基本问题[J].思想教育研究,2014,(07).

作者简介:1.石少虎(1980年—),男,汉族,山东省临沂市人,任教于西安石油大学马克思主义学院,研究生学历,讲师,研究方向为思想政治教育。

2.赵厚双(1981年—),女,汉族,山东省济南人,任教于西安市八中,研究生学历,一级教师,研究方向为中学思想政治教育。

基金项目:西安石油大学2019年度“立德树人”研究课题(项目编号0303/140201912)资助。