

论共享经济时代的政府工具创新

杨恩羽

(苏州大学)

一、共享经济时代现状

(一) 经济模式变更

近年来,随着物质经济水平的发展与人们对经济模式探索的推进,一种名为“共享经济”的经济模式在中国悄然形成。

这种经济模式以 Uber、AirBnb 等企业为代表,提倡了一种“共享”的理念。这一理念呼吁市场的参与者通过暂时转移物品的使用权,实现闲置资源的利用率最大化。

从物质层面上来看,这种新型的经济模式给商业市场带来了活力与创意,促进了资源的合理配置,更在一定程度上拉动了经济的发展。它不仅供给端带来了经济发展机会与资金来源,也给需求端提供了更为便捷的资源获取通道。

从精神层面上来看,由于共享经济并非是一种强调专精的商业模式,市场中的每个主体都可以自由在供给端与需求端间转换,大大促进了社会中人与人的交流,也就自然成为了经济社会中的一种人性化体现。

(二) 共享经济时代中的政府定位

诚然,共享经济的全新理念为市场注入了活力,但与此同时,这样的经济模式也对传统的法律边界产生了冲击,带来了法律灰色地带与监管的不确定性。其中,共享经济与政府监管的冲突集中体现在以下几点:

1. 市场上不公平竞争的现象

由于共享经济不强调经营者的专职化,共享经济的供给商多为非职业化主体。与此同时,由于这些主体的资源多为自由闲置资源,在配置时生产成本大大低于传统经营者的生产成本,在定价上,为吸引消费者,低于市场价格的恶性竞价层出不穷,而面对这一不公平竞争的现象,政府的监管尚不够到位与完善。

2. 消费者保护的困境

首先,由于缺少统一的进入市场限制标准,且现有条例不完善、执行力度不足,因此对于供给者的素质与资源的质量很难有统一保证。

其次,由于供给端人口流动较快,权益受到侵害的消费者很难进行直接有效的追责。

在这一困境中,政府作为监管部门,与对共享经济直接负责的各大平台仍缺少沟通,未能达成在监管上的共识,导致消费者问题层出不穷。

3. 雇佣模式带来的劳动力体系冲击

个体供应商大多通过网络平台出租自己的闲置资源,但个体与平台间却并非传统模式中的雇佣关系。这一现象带来了两个问题——

(1) 共享经济中的供应个体没有标准的制度管理,不仅没有固定的薪酬、休假,更缺少应有企业统一提供的五险一金等保护制度;

(2) 相对自由的工作模式与相对丰厚的报酬并行,对于在传统企业工作的员工有着思想上的冲击,越来越多的人投身于共享经济中,使共享经济市场逐渐呈现出饱和状态,而传统经济受到一定冲击。

政府在这一冲击中,应及时做好统筹工作,制定统一的行业标准。

二、政府工具现状

政府工具通常指政府用来达成政策目的的手段,是政策目标与结果之间的桥梁,而在共享经济时代,政府政策的目标就是让这一

新出现的经济模式趋于规范化,最大化保障模式中的每一个参与主体,在此前提下进行政府工具的创新。

随着全球化、信息化、市场化以及知识经济时代的到来,社会环境变化急剧。而为了适应社会变化,政府部门改革、政府工具创新渐趋常态化。陈振明先生就曾提出:“政府管理方式的创新,特别是在政府管理中引入市场化工具、工商管理技术和社会化手段的,是 21 世纪行政管理发展的一个基本趋势。”

而在经济方面,传统手段主要强调对公共物品和公共服务的完善与建设。其核心是在 PPP 模式下推动社会资本与政府的合作。

但到了当代中国,在广泛吸收他国经验,并结合本国国情分析后,顺应世界一般趋势,选用市场化工具对经济领域进行管理。将市场机制引入公共管理领域,使市场与公共管理相辅相成,让市场活力与市场秩序相互补充,促进了政府机构的自身改革。

综合起来看,面对经济问题时,当下中国主要在“自愿性政策工具”、“混合性政策工具”和“强制性政策工具”中,以政府的干预度为标尺,选择合适的政府工具对经济问题进行处理。

三、政府工具创新趋势

(一) 现行政府工具评价

(1) 积极性

传统经济手段的调控充分发挥了政府在履行经济职能时的宏观调控作用。通过自上而下地下达行政命令,规范了市场秩序,促进了资源的有效合理配置,使市场乱象得到有效控制。

而市场化工具的应用,又使市场在政府框定的区间内自由发挥活力。面对一些经济问题,市场机制自主进行调控,不仅更加贴合了市场经济的规律,也使市场竞争的参与者在竞争压力下共同推动区域乃至全国经济发展。

“自愿-混合-强制”性的三分法也让政府的参与更加灵活可控。

(2) 消极性

现行的政府工具在选择时缺乏统一标准,新兴的市场经济就是对两种工具过渡的考验,它要求政府合理介入监管,不放任共享经济市场对传统市场造成过度冲击。但同时又需要自由、自主发展,以在此过程中提升国民经济自觉与自信。

但现行的工具显然还无法满足这样的需求。虽然共享经济仍属于亟待完善的发展阶段,但其出现至今,针对短租房、网约车等新兴产业,相关部门已制定如《网约车暂行管理办法 2017》等多部文件以规范行业发展。但伴随着中国人民的物质水平的日益发展,共享经济的潮流已是大势所趋,要彻底解决共享经济的尺度把控问题,就不能只针对单一问题制定文件,而要在现有政府工具上进行创新,以尽早形成一套完备的针对共享经济的政府工具。

(二) 政府工具创新趋势分析

在今年刚刚召开的党的十九大开幕式上,习近平总书记指出:“进入中国特色社会主义新时代,我国社会主要矛盾已经转化为‘人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾’”。可以预见,在这样的经济发展背景下,个人的闲置资源会越来越丰富,共享经济时代的发展势在必行。因此,针对其的政府工具创新也必不可少,大约可以从以下几点进行创新——

1. 纳入第三方主体

现存政府工具中,尚且缺乏针对共享经济的工具。

其主要原因是,现存的政府工具模型中,主要从政府和市场两

(下转第 157 页)

2、平衡板

用七个露露(六个核桃)罐围成一个圆固定好,将三个这样的圆叠起来组成一个滚筒,然后将木板放在易拉罐滚筒上,一名幼儿站在木板上,双脚分开,身体重心交替从一只脚转移到另一只脚来平衡自己的身体、实现两只脚同时离地保持木板水平。针对幼儿能力不同,可提供大小、高度不同的滚筒,木板上我们标注了中心线,还设计了可调节的子母扣鞋垫,方便高矮、跨度不同的幼儿进行参考性游戏。平衡板可以锻炼幼儿的平衡能力、使幼儿在不断尝试平衡的过程中磨练不怕困难、坚持不懈的意志。



3、滚筒

滚筒是由30-40个露露(六个核桃)罐围组成一个大圆,固定在PVC制成的支架的一侧,另一侧再固定一个这样的圆筒。幼儿在不断蹬踏的过程中可以充分锻炼腿部肌肉。

玩法一:身体平躺在地垫上,双脚抬起做蹬自行车的动作使一个滚筒不停转动。

玩法二:身体平躺在地垫上,两只脚同时抬起分别蹬两个滚筒,一只脚蹬一个滚筒,使两个滚筒同时转动。



四、多结构材料组合器械

多结构材料组合器械是指教师在投放材料时,不但要注意易拉罐原材料、低结构材料和高结构材料投放,还应提供其他辅助材料,游戏时幼儿根据自己的想象自选材料、自行设计、自由组合。如:挑扁担过独木桥、走梅花桩;多孔跳杆用多变哑铃垫高;滚筒和多

变哑铃同时边蹬踏滚筒边手持多变哑铃做上举运动等。在拼、凑、搬运、拼搭、建构等游戏行为过程中,幼儿的运动量大大增加,手眼协调能力、身体力量得到了发展。



在中班户外活动自制易拉罐器械的使用与研究过程中,幼儿一直非常感兴趣、参与度很高,上下肢、腰腹等身体部分都得到了充分锻炼,跑、跳、爬等运动技能得到了发展。同时在不断尝试新组合、新玩法的过程中,体现出幼儿游戏的自主性,发展创造性思维和想象力。

1. 变换组合,探究中练本领。

易拉罐器械具备变换组合的特点,因此也深受幼儿青睐。高结构易拉罐器械,发展幼儿蹬踏、牵拉等动作,锻炼身体各部位力量。低结构易拉罐器械,通过开展跑跳、钻爬等活动,提高幼儿动作协调性。多结构易拉罐,推动体育情境游戏开展。如:用易拉罐和其他辅助材料铺设崎岖小路,幼儿一起探险,进而增强身体灵活性及平衡能力。多种易拉罐器械,多种变换组合玩法,让幼儿在主动探究中身体动作得到发展,增强体质练就本领。

2. 常玩常新,持续创造的激情。

活动中,教师既是材料的提供者,又是幼儿活动的支持者。在幼儿使用易拉罐器械开展户外游戏的过程中,教师应给与幼儿充足的时间和空间,鼓励幼儿常玩,进而创造新玩法。当幼儿自主探索出易拉罐的多种玩法时,以幼儿名字命名玩法,如:“贺顺-平衡”、“雅舒-立”、“冠宇-按摩”等,鼓励发明新玩法的幼儿,同时启发鼓励其他幼儿相仿学习再创造。还可以建议幼儿将新玩法融入集体或小组游戏中,在合作中体验易拉罐的多种玩法。这些鼓励幼儿常玩常新的方式,会有效激发幼儿保持创造的激情,在身体锻炼的同时发展创造力。

易拉罐虽小,但只要稍加改造,就能成为幼儿游戏的好伙伴,让幼儿在和谐的氛围中玩出健康、玩出智慧、玩出质量!

(上接第155页)

个体出发。但共享经济的特殊性就在于,在经济活动的过程中,存在平台这一第三方主体。全新的政府工具在设计过程中,应当将第三方平台纳入工具系统中。明确平台与政府间的责任划分,让渡一部分监管权利给平台,给共享经济设立一定的入市要求。

2.吸收平台管理经验

政府工具的应用,在实际操作上受工具选择者的主管影响大。而政府工作人员在选用政府工具时往往存在惯性,用处理传统经济问题的方式处理共享经济问题,会使共享经济偏离其发展初衷,从而导致在共享经济中出现专业化严重等情况,加剧传统行业与共享行业间的矛盾。

因此,在政府工具创新的同时,应积极吸收平台对用户的管理经验,将用户整合管理的部分内容法制化,通过政府强制力保障对共享经济个体商户的规范得到有效落实。在选取政府工具的过程中,也应当与平台形成良好的交流模式,通过平台的精英行为对政策进行审视。

3.传统市场与共享经济市场划分

诚然,共享经济的蓬勃发展给传统市场带来了刺激,推动了其发展。但为保证传统市场的活力与避免由共享经济市场的过分自主性导致的大众事件的发生,应通过混合性的政治对两个市场进行一

定程度的划分。

以网约车为例,针对机场和车站等大型公共场所,可针对网约车设置高于出租车的税收制度,通过间接方式进行市场划分,对于传统经济来说,保证了其有持续发挥活力的空间,对于共享经济来说,避免了其过分集中于公共区域而失去了共享经济的资源合理配置的意义。

四、总结

在共享经济的大潮流下,原有的政府工具已无法完全适应现代的社会现状。要合理规范共享市场,就要对工具进行创新,形成有针对性、适用性的新型政府工具。而在设计这一工具时,应充分比较传统经济与共享经济的不同,从其中最特殊的第三方平台这一主体出发,结合大众政治行为与精英行为进行分析进行主观的工具选择,最后,要对传统经济与共享经济的本质区别有正确理解,划分二者的经营范围,避免专业化的共享经济个体出现,才能良好地把控对两种经济处理的区别。

当然,共享经济的发展对公民素质也有巨大的要求。政府在进行政府工具创新的同时也应坚持对公民的素质提升。不仅要推动社会的物质水平发展,更要关注社会的精神追求健康,带领全社会共同迈入崭新的新时代。