

# 高中英语困生词汇学习策略调查研究

管寨 孙先洪

(聊城大学 外国语学院, 山东 聊城 252000)

**摘要:** 高中英语学习中, 词汇是基础, 也是学习的关键, 英语学习者听、说、读、写能力的培养均需要词汇的积累。因此, 英语学习者提高词汇学习能力, 能够有效提高英语综合能力。本研究共选取了学困生 35 人, 采用问卷调查和半结构化访谈的方法调查学困生<sup>1</sup>在词汇学习中使用词汇学习策略的现状。具体而言, 学困生词汇学习策略总体运用水平不高, 针对学困生使用词汇学习策略的问题, 研究者提出了相应的教学启示。

**关键词:** 学习策略; 词汇; 学困生

## 1 引言

在当今的科技经济型社会, 外语尤其是英语对于学习知识、获取世界各方面的信息、进行国际交流必不可少。2017 年国家教育部发布的《普通高中英语课程标准》提出, 英语教学应面向全体学生, 促进学生英语学科核心素养的提高。学习英语的基础为词汇学习, 若没有足够的词汇积累, 英语学习者的听说读写能力均会受到影响。而高中生有一定的词汇基础, 但是高中阶段学习任务重, 英语单词的难度也有提升, 后进生可能在词汇学习中使用机械记忆的方法, 较难习得词汇。

## 2 文献综述

学者们对语言学习策略有不同的看法。O'malley & Chamot(1990) 经过研究, 将学习策略分为了元认知策略、认知策略和情感策略<sup>[1]</sup>。此外, Oxford(1990) 提出学习策略也可以分为直接策略和间接策略, 而直接策略与间接策略均是比较重要的学习策略, 两者处于同一水平关系<sup>[2]</sup>。在词汇学习策略研究方面, Knight(1994) 比较了后进生和其他学生在猜测和词汇记忆方面的差异, 研究发现能够有效使用词汇学习策略的学生可以得到良好的学习成绩<sup>[3]</sup>。我国研究者对学习策略的研究相对较晚, 国内许多学者都将研究重点放于词汇学习策略的研究。姚梅林(2000) 对中学生进行了调查研究, 提出了促进学生词汇策略使用的方法<sup>[4]</sup>。此外, 陈焯、张益芳(2001) 依据前任的调查研究结果以及学习策略的分类, 结合儿童学习的特点, 编制了调查儿童词汇学习策略使用现状的问卷, 对我国儿童的词汇学习策略使用现状进行了调查<sup>[5]</sup>。

## 3 研究设计

### 3.1 研究问题

本研究通过对初中生词汇学习策略的调查和访谈, 试图回答两个问题: ①高中低年级学生词汇学习策略的总体特征是什么? ②在词汇学习策略的使用上, 后进生存在什么问题?

### 3.2 研究对象

本研究选取高密市第四中学高二年级 35 名学生作为研究对象。这 35 名学生均为后进生。对于后进生的取样主要是以上学期期末考试成绩为准, 在级部中排名后 40%, 在后进生中采用随机取样的方法进行选取。

### 3.3 数据收集与分析

研究人员请正在进行教学实习的同学帮忙分发问卷。受试者有 20 分钟的时间填写问卷, 问卷在他们填写完后立即被收集。剔除无效问卷后, 获得有效问卷 75 份。采用 SPSS17.0 统计软件对问卷进行分析。采用描述性分析, 描述了平均值和标准推导。

## 4 研究结果

### 4.1 认知策略

词汇学习策略中主要包括复述策略、精细加工策略以及组织策

略, 其中复述策略主要包括机械记忆、及时复习、记笔记等; 精细加工策略中包括上下文猜测、联想、关联等; 组织策略有分组、树状图、思维导图等方式。将调查数据进行整理, 用 SPSS17.0 进行处理后, 得到以下结果(参见表 1)。

表 2 中的统计数据清楚地描述了每个项目的平均分数、标准推导。由于本研究中使用了李克特五点量表记分, 因此低于 2.5 的平均分数可能表明受试者不经常使用该学习策略。在调查的认知策略中, 使用字典查询生词的策略是高中后进生运用最多的。除了常用的使用字典之外, 还有三种策略经常使用, 这些策略包括机械复述策略、反复记忆策略, 例如“逐字背诵单词的拼写。”以及“反复阅读记忆单词。”。

表 1 成绩不佳者认知策略分析  
描述统计量

		N	均值	标准差
Rote memorization strategy	Q1	35	4.06	.765
	Q2	35	3.63	1.140
	Q3	35	3.86	1.004
Imagery	Q4	35	2.17	.985
Note-taking strategy	Q5	35	2.23	1.003
	Q6	35	2.20	1.256
Contextualization	Q7	35	2.63	1.114
Guessing	Q8	35	2.09	1.173
	Q9	35	2.51	1.222
Association strategy	Q10	35	1.80	.964
Using dictionary	Q11	35	2.37	1.114
	Q12	35	4.09	.981
	Q13	35	2.51	1.067
	Q14	35	2.29	1.202
Exercise-doing strategy	Q15	35	2.17	1.124
	Q16	35	2.71	1.274
Grouping	Q17	35	2.54	1.221
	Q18	35	2.20	1.208
	有效的 N (列表状态)	35		

相对于以上得分较高的策略来说, 后进生使用的图像、记笔记

以及关联策略是得分较低,这表明后进生在认知策略中,较少使用图像、记笔记以及关联策略等。

通过以上数据分析可知,后进生在英语词汇学习中偏向使用最基础的学习策略,机械记忆单词拼写,靠死记硬背以及多次重复学习单词,对单词表的单词没有深入的了解,无法体会单词在语境中的含义,机械记忆的方法很容易遗忘,造成记忆不牢固、学习效率低等弊端。英语学习虽离不开大量的背诵与记忆,但是须采用合适的方法进行背诵与记忆,在背诵单词时,可以结合单词使用的语境进行理解,并依据单词的读音进行联想记忆,这种方式可以帮助学生较快的记住单词的含义并可以提高学生单词记忆的牢固程度<sup>[6]</sup>。

在策略使用中,学习者的关联策略以及图像记忆策略使用较少,关联策略与图像记忆策略是较高级的学习策略,这两种策略的使用需要学习者对所学知识进行深度学习,但是后进生的深度加工能力较为欠缺,影响了这两类策略的使用。后进生若要使用关联策略需要在记忆的单词之间建立联系,将单词本身与它的发音以及它的语境相联系,依据单词的发音划分音节,然后进行联想记忆。此外图像策略的使用也需要学习者在记忆单词之前就进行深入研究,进行头脑风暴,想出与单词相关联的图像进行形象记忆。这些策略的使用都对后进生提出了较高的要求。

#### 4.2 元认知策略

元认知策略包括计划策略、监控策略以及调节策略,这三种策略是学习者在进行有效学习时必不可缺的几项策略。对后进生使用元认知策略的情况进行调查,得出如下的结论。

计划策略的平均分低于2.5,这表明后进生较少使用此策略。自我调控策略和自我评估策略的平均分数接近平均水平,这表明后进生也能够有意识的去使用这些策略。

表2 成绩不佳者元认知策略分析

描述统计量

		N	极小值	极大值	均值	标准差
Planning strategy	Q19	35	1	4	2.23	1.165
Self-assessment strategy	Q20	35	1	4	2.51	1.095
Self-management strategy	Q21	35	1	5	2.51	1.173
	Q22	35	1	5	2.43	1.357
	Q23	35	1	5	2.51	1.222
Selective attention strategy	Q24	35	1	5	3.26	1.245
	Q25	35	1	5	3.09	1.292
	有效的 N (列表状态)	35				

在后进生使用的学习策略中,计划策略是最不常用的,后进生一般进行学习时,不会指定合理、明确的计划,只会盲目地进行单词的背诵与学习,在达成记忆单词目的的过程中会有许多挫折,这

是不进行计划的弊端。在进行学习时,有效、全面的计划是必不可少的,在完成之前,考虑好可能发生的各种问题,并想好解决的方法,这样的周全计划,会保证任务的完成。后进生虽然会选择使用学习策略,但是他们的学习策略使用存在较大问题,缺乏针对性和有效性。并且后进生的学习自觉性较差,他们倾向于选择教师强调过的单词进行记忆,但是往往会忽略非关键词的使用,这样后进生的词汇积累量会受到影响。在自我监控和自我调节策略的使用方面,后进生较常使用,能够及时发现学习过程中出现的问题,对自己进行评估,及时调整,可以帮助学习者加深对单词的记忆和理解,将知识从短时记忆过渡到长时记忆中<sup>[7]</sup>。

#### 5 结语

针对以上数据的分析,本研究得出,后进生较常使用认知策略,其次是元认知策略,情感策略的使用较少。而良好的学习策略是成功词汇学习的关键因素。鉴于成绩不佳者没有有效的学习策略,建议教师向学生介绍词汇学习策略,并尝试各种方法刺激他们使用这些策略,如图像、联想、记笔记等。此外,成绩不佳者应首先有意识地计划和管理自己的词汇学习,然后使用各种方法相互补充,以取得最佳效果。

总之,学习策略的使用对后进生的学习有很大的帮助,并且能够减轻学习负担。但是在使用学习策略时应注意不能投机取巧,缩减所要学习的内容。因此,在学习过程中,学习者应该学会应用不同的学习策略,促进自身学习目标的达成。

#### 参考文献

- [1] O'Malley, J. M. & Chamot, A. U. (1990). Learning strategies in second language acquisition. Cambridge: Cambridge University Press.
  - [2] Oxford, R. L. (1990). Language learning strategies: What every teacher should know. Boston: Heinle & Heinle.
  - [3] Knight, P. (1994). Dictionary use while reading: The effect on comprehension and vocabulary acquisition for students of different verbal abilities. *Modern Language Journal*, (78): 85-299.
  - [4] 姚梅林. 当前外语词汇学习策略的教学研究趋向[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2000(5): 123-129.
  - [5] 陈桦, 张益芳. 中国儿童英语词汇记忆策略探究[J]. 外语学刊, 2001(4): 100-106.
  - [6] 王文宇. 观念、策略、与英语词汇记忆[J]. 外语教学与研究, 1998, 9(1): 12-14.
  - [7] 吕文澎. 英语难词记忆法的实验研究[J]. 外语教学与研究, 2000(5): 362-367.
  - [8] 教育部. 义务教育英语课程标准[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2011.
- 基金项目: 本文为山东省本科高校教学改革面上项目“基于微课的大学英语翻转课堂应用研究及实践”(项目编号: 2015M052)、山东省研究生教育创新计划项目“基于微课的‘翻转课堂’模式在研究生英语教学中的应用研究”(项目编号: SDYY16099)、山东省教育科学“十三五”规划专项重点项目“翻转课堂教学模式在大学英语教学中的实证研究”(项目编号: BZGW2017003) 的阶段性研究成果。

作者简介: 1.管赛(1996-), 女, 硕士研究生, 研究方向为英语教育理论与实践;

2.孙先洪(1977-), 男, 副教授, 博士, 研究方向为外语教师专业发展、信息技术与外语教学