

信息化背景下高校大学英语教学中的评价反馈研究

张小芳

(山东协和学院 山东济南 250109)

摘要:在信息化的教学过程中多样化教学手段的运用,显著增强了英语教学的丰富性和时效性,同时对英语教学评价也提出了新的挑战,长期以考试成绩衡量学生学业成绩的评价方式显然已不能够全面地反映当代大学生的综合素养,需要我们探索一种新的、更全面的评价方式。本文通过分析当前高校大学英语教学中的常见评价体系和现状,旨在探索适应时代要求和学生需求的与信息化相融合的科学教学评价。

关键词:英语教学;评价反馈;信息化

一、引言

目前,大学英语教学与信息技术的融合日趋深入,英语教学信息化的研究主要集中于信息技术与英语教学的整合与应用,信息化背景下英语教学模式探究以及英语翻转课堂研究等,涉及信息化与大学英语教学评价反馈相结合的研究相对较少。

二、当前大学英语教学评价反馈存在的问题

(一)评价内容单一

受现行的考试制度和考试形式的影响,片面强调考试成绩,重点教给学生学习更多应试策略和方法,忽视了学生的英语水平,导致一些大学英语教学中普遍存在的问题,其中就包括部分高校现行的大学英语考核方式和形式,更多地把对学生成绩的观测点放在量化的简单的知识能力上,缺乏对学生语言表达能力的关注,尤其是学生的口语表达能力,大部分考试不包括口试,这势必会导致影响学生练习口语的积极性和有效性。

(二)与信息化技术脱节

在教学实践中,往往忽视过程性评价,单纯依赖于终结性评价来评价学生的学习效果,如上一部分所提到的,终结性评价以期末考试为主,形式多为笔试,这就导致了教师所给的评价反馈信息滞后,教师和学生往往在学期末甚至是假期才能了解到学生的学习效果,再进行教学和学习的调整显然为时已晚。其次,信息化技术在教学评价反馈中参与度几乎没有,目前教师注重的大学英语教学改革集中在教学模式和翻转课堂上,忽视了信息化技术,例如网络教学平台对教学评价反馈的优势互补作用。

(三)评价标准不注重学生个性

教学评价内容和评价方式的单一导致了评价标准缺乏灵活性和个性化。目前对学生的评价主要由任课老师决定,学生不能参与到教学评价过程中,实现不了对自己以及对其他同学的评价,忽视了学生参与教学评价的积极作用。其次,评价标准的刻板化还导致部分在某些方面能力突出的学生往往得不到较好的评价效果,例如部分学生受前期地方中学教育的影响口语水平较好,但教师的评价标准却不包括口语一项。这不利于调动学生的学习积极性。

三、信息化与网络技术应用与大学英语教学评价反馈优势

与上文所述当前大学英语教学评价反馈现状存在的不足相比,将信息化网络技术应用与大学英语教学评价反馈有诸多优势。第一,丰富教学评价内容。对学生成绩的观测点除了可以量化的简单的知识能力,也要加大对语言表达能力的关注,例如学生的语言综合表达能力。对于班级规模较大、学生数量较多的情况,可以在过程性评价中增加对学生语言综合能力的考查,避免终结性评价时增加教师工作量。第二,激发学习兴趣。信息化技术与教学评价反馈的融合既可以丰富教学评价内容,也使评价方式多样化,例如一些网络教学平台能在形成性评价中提供抢答、讨论、选人、小组任务、问卷、投票等各种为学生乐于接受的形式,既丰富了教学评价内容,又吸引了学生的关注,激发学生的学习兴趣。第三,以学生为主体,提倡个性学习。科学的教学评价主体具有多元性,学生也要参与到教学评价中来。要探索多元化的评价方式,实现师生和生生互评,这样才能多角度,多层面为教学提供信息反馈。

四、信息化背景下大学英语评价反馈模式创新

(一)构建大学英语开放性教学评价环境

改革传统课堂教学评价模式,构建基于信息技术的外语课堂教学多元评价模式,教师需要有目的、有方法地构建开放性教学评价环境。首先,教师应该明确教学评价与教学、教学评价与学生和教师的关系。优秀的教学需要多元化、开放性的教学评价来体现,而多元化、开放性的教学评价是需要教师和学生都要参与到其中的,且学生发挥的是主体性作用。其次,教师要明确开放教学评价体系的构建原则。第一,应突出学生主体地位。体现学生学习的自主性、主动性和创造性,加强过程性、体验性目标评价,着眼于学生英语能力的长远发展,努力实现学生知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三方面的整合。第二,将形成性评价和终结性评价结合起来,发挥教学评价对学生英语学习效果的激励、诊断和发展功能。充分发挥教学评价的导向作用,引发学生的英语学习兴趣,唤起学生的英语学习需求,从而才能更好地服务于教学。

(二)改革大学英语教学评价反馈模式

在前期的理论和网络条件具备之后,教师可根据学校的实际情况和自己及学生的需求来改变以往的教学评价模式,主要从提高学生的评价主体性和形成性评价和终结性评价相结合两个方面入手。调整教学评价比例为:总评成绩 100%= 形成性评价 40%+ 阶段性评价 10%+终结性评价 50%。再具体划分如下:首先,形成性评价即平时成绩,在教学过程中,教师按照一定比例,分别对学生的出勤情况、课堂表现、作业、小组任务等表现给予全面评价,其中作业和小组任务可以由多种形式体现,例如学生的口语测试、写作测试和翻转课堂等,形成性评价成绩主要通过超星泛雅网络教学平台和学习通 APP 来实现,学生在学习过程中可以实时观测并检验自己的学习效果。阶段性评价即期中考试,也是利用超星泛雅平台来进行在线测试,期中考试题型设置与期末考试相接近。终结性评价即期末考试,通过笔试的形式进行,全校统一进行。调整之后的教学评价模式更能多元化、多主体地给予学生及时的反馈,也方便教师及时调整自己的教学。

五、结论

要积极探索信息化背景下大学英语教学评价反馈,更新教育观念,充分发挥学生的主体作用、教师的主导作用和现代化教学手段的辅助作用,探索出一套符合中国实际的大学英语教学评价反馈模式,培养出满足时代发展需求的国际化人才。

参考文献

- [1] 燕芳.在大学英语教学中多元化评价体系的建构[J].黑龙江畜牧兽医,2016(20):228-230.
 - [2] 刘北方.大学英语教学中形成性评价体系的建构[J].智库时代,2019(000)052: 158-159.
 - [3] 孙小静.基于信息化背景下的高校英语教学探究——评《信息化时代高校英语教学研究》[J].新闻与写作,2019(10).
 - [4] 杨柳.大学英语教学中形成性评价体系的建构与研究[J].锦州医科大学学报(社会科学版),2017(2):125-127.
 - [5] 张雪梅.大学课程的形成性评价体系探究——以大学英语课程为例[J].长春大学学报,2011(7):123-126.
- 本文系 2021 年度山东省青年教师教育教学研究课题《信息化背景下高校大学英语教学中的评价反馈研究》结项材料,课题编号: 21SDJ053