

“精准扶贫”背景下民族地区贫困大学生获得感调查研究——以吉首大学为例

陈辉

(吉首大学)

摘要:为更好地调查了解民族地区贫困大学生“获得感”情况,笔者从自我支持、朋辈支持、家庭支持、学校支持、社会支持五个层面进行问卷设计,对吉首大学2517名大学生进行调查,调查发现,民族地区家庭经济困难大学各方面的获得感整体呈现较好状态,与非贫困大学生在朋辈支持、家庭支持上体现较小差异,但不同性别、不同民族贫困生获得感存在较大差异要关注。

关键词:民族地区;贫困大学生;获得感

在中央全面深化改革领导小组第十次会议上,习近平总书记首次提出“获得感”的概念,并在党的十九大报告中强调:“要使人民获得感、幸福感、安全更加充实、更有保障、更可持续。”笔者认为“获得感”是一种正向的、积极的、肯定的感觉与评价,内容应该包含物质与精神两个方面,且精神层面获得感内涵较物质层面更加丰富,包括知识获得、经验获得、情感获得、能力获得、成长获得等。为更好地调查了解民族地区贫困大学生“获得感”情况,笔者根据“获得感”的基本内涵,从自我支持、朋辈支持、家庭支持、学校支持、社会支持五个层面进行问卷设计,以期能定量统计分析,清晰的了解到“获得感”情况并提出相应建议。

1、调查基本情况

本研究调查问卷为自编问卷,内容包含自我支持、朋辈支持、家庭支持、学校支持、社会支持五个方面,五个方面各设4题,共有选题20道,其中家庭支持方面设置为“很满意、比较满意、一般、不满意、很不满意”五级正向评价,其他全部设置为“完全符合、比较符合、不确定、比较不符合、完全不符合”五级正向评价。最终参与问卷调查的总人数为2517人,涉及预科,大一至大四共五个年级,27个少数民族的大学生,其中非贫困大学生1341人,贫困大学生为1176人。在贫困大学生中男女人数、少数民族与汉族人数相差略小,男生有546人,女生630人,少数民族465人,汉族711人,而家庭居住地是否独生子女人数则相差较大,农村846人,城镇330人,独生子女263人,非独生子女913人,故笔者仅分析是否贫困、性别以及民族三个方面。

2、民族地区贫困大学生与非贫困大学生获得感的调查结果与分析

调查结果显示,贫困大学生有18道选题选择“完全符合或很满意”的占比(与本群体比较)都低于非贫困大学生,尤其是在朋辈支持和家庭支持方面,平均低7个百分点和8.5个百分点,同时,贫困和非贫困大学生20道选题选择“完全符合或很满意”、“比较符合或比较满意”的占比之和的平均值都达到70%,其中社会支持的占比和平均值更是高达80%以上,且贫困大学生高非贫困大学生2个百分点。根据两者占比和差值比较发现,自我支持方面“你会为实现自己的计划或目标不懈努力直到完成”、“你会主动为自己的未来创造条件、努力奋斗”选题上,贫困大学生的两者之和分别高非贫困大学生4个百分点和1个百分点,但是,在“你产生负面情绪时会积极调整和自我开导”选题上却低非贫困大学生1个百分点;在朋辈支持方面4道选题平均低非贫困大学生3个百分点,尤其在“你善于交友,并拥有许多朋友”选题上低5个百分点;在家庭支持方面平均低非贫困大学生9个百分点,仅在“你的家人在精神上给予你足够的情感支持、情绪抚慰等”选题上低4个百分点。

由此可见,贫困大学生在自我支持方面的获得感整体略高于非贫困大学生,但在朋辈支持、家庭支持方面的获得感却低于非贫困大学生,此结果与家庭经济困难这一客观事实有着直接联系,从调查结果不难看出,贫困大学生十分清楚家庭对其成长道路上能提供

的帮助有限,更多的只能靠自己,因此,他们花费更多的时间和精力在学习或获取物质资源上,而无暇或无资金进行频繁的人际交往,促使其自我支持方面的获得感要略高非贫困大学生,但不足的是,因为朋辈支持、家庭支持的双不足,让贫困大学生在面对困难、挑战、失败、压力时不能从容应对,负面情绪调节和开导方面还有待加强。

另外,在学校支持与社会支持方面,贫困大学生在“你所在院校出台有力资助帮扶政策且落实比较到位”、“国家助学贷款等惠民利民政策让你感觉很温暖”选题选择“完全符合”和“比较符合”的占比之和分别高非贫困大学生3个百分点和6个百分点,但在学校支持的其他三道选题上却略低于非贫困大学生,而在社会支持的其他三道选题上又略高于非贫困大学生,由此可见,相较于非贫困大学生,贫困大学生对国家和学校提供的帮扶政策更加认可,能够更多的感受到社会带给个人的支持,但在学校方面,他们期待更多的教育培养和关心爱护。

3、民族地区不同性别贫困大学生获得感的调查结果与分析
不同性别的思维差异在一定程度上影响着贫困大学生获得感,调查结果显示,男贫困大学生有15道选题选择“完全符合或很满意”的占比(与本群体比较)都高于女贫困大学生,尤其是在自我支持、朋辈支持方面平均高出7.75个百分点和5.5个百分点,却在社会支持方面,平均低出3.5个百分点,更是在“比较符合或比较满意”选择占比上全部低于女贫困大学生。对比男女贫困大学生选择“完全符合或很满意”、“比较符合或比较满意”的占比之和发现,男贫困大学生的两者占比和平均值仅77.47%,比女贫困大学生的平均值低了近10个百分点,除了“你善于交友,并拥有许多朋友”、“你的家人在你未来就业发展等问题上能提供很大帮助”选题上占比和略高于女贫困大学生,其余18道选题均低于女贫困大学生,尤其在学校支持和社会支持方面平均低8.5个百分点和9.75个百分点;在“不确定”选择占比上,男贫困大学生全部高于女贫困大学生,尤其是在学校支持和社会支持方面平均高出5.75个百分点和7个百分点;在“完全不符合或很不满意”选择占比上,男贫困大学生也全部高于女贫困大学生,尤其是在家庭支持方面平均高出10.5个百分点。

由此可见,男贫困大学生在自我支持、朋辈支持、家庭支持、学校支持、社会支持五个方面的获得感均低于女贫困大学生,其中,较大部分男贫困大学生在家庭支持方面的获得感不佳,在学校支持和社会支持方面持不确定态度,自我支持和朋辈支持方面整体低于女贫困大学生,但根据“完全符合”选择占比情况可以看出或存在部分男贫困大学生个人比较自强自立、奋发向上,体现出较高获得感。不同性别贫困大学生获得感存在的差异,与思维差异、个性差异等有着必然联系,大体而言,男性较女性更加理性、大胆开放,更善于外交,同时在家庭中占主要地位,承担更多的责任和压力。男贫困大学生因经历过拮据的生活更容易感受到来自家庭和社会

(下转第154页)

用的课程,很多学生觉得物理学难或者物理学无用,是因为他们还没有真正发现物理与实际生活的联系^[4]。这一问题的存在不但会阻碍学生的物理学学习,对于学生创新能力的提升也是有非常大困扰的。故而在实际进行高校学生物理学教导的过程中,教师还需要不断引导学生能够将自身所学习的物理学知识与实际生活经验紧密联系起来。前文中也说到物理这门学科本身就是对世界的一种物质角度的解读,很多道理都是从实际生活的运动现象,自然界中本身就存在的真理中总结出来的,学生要想在这方面发挥创造性,获得创新能力的提升,自然也是需要重新回归生活的。

高校物理教师在进行物理学知识讲解的过程中可以将一些原理与学生已经有过的生活经验结合起来,进行相互印证,对比讲解。比如说讲到力学相关的知识,就可以联系生活中的一些运动行为,社会生产中的一些力量运用等。而在讲述到电学相关的知识也可以完全与学生的日常照明,各种电器的使用等联系起来。要帮助学生真正通过这些联系可以对物理学的相关知识理解得更加深刻,学生要在相对短暂的教学时间里掌握一些知识是极为不容易的,将这些知识与现实生活联系起来,在学生已经有一定基础的前提下再去帮助其对物理原理进行理解,学生的所获会更多,对于学生的创新能力来讲也是一种莫大的帮助。

三、结束语

(上接第 152 页)

的责任与压力,长此以往容易产生负面情绪,让心态无法保持平和,更是无法感受到获得感,因此,对于家庭经济困难的男大学生学校在资助育人方面需更加有针对性,激发男贫困大学生的奋斗精神和自信心。

4、民族地区不同民族贫困大学生获得感的调查结果分析

为方便了解不同民族文化背景贫困大学生的获得感情况,统一将少数民族贫困生与非少数民族贫困生进行比较,调查结果显示,少数民族贫困大学生选择“完全符合或很满意”的占比(与本群体比较)全部都高于非少数民族贫困大学生,平均高 6.86 个百分点,同时,在“完全符合或很满意”、“比较符合或比较满意”的占比之和上,少数民族和非少数民族贫困大学生两者占比和的平均值分别为 72.6%、67.24%,相差 5.37 个百分点,其中学校支持与社会支持差异较大,少数民族贫困大学生占比和的平均值全都高出 6.75 个百分点;在家庭支持方面,非少数民族贫困大学生选择“完全符合或很满意”、“比较符合或比较满意”的占比,以及两者之和占比均低于少数民族贫困大学生,两者之和占比平均低 6.25 个百分点;在自我支持、朋辈支持、家庭支持、学校支持、社会支持五个方面的“不确定或一般”选择占比上,非少数民族贫困大学生较少数民族贫困大学生平均高 3.6 个百分点,在“比较符合或不满意”、“完全不符合或很不满意”选择占比上虽略高,但仅在 1 个百分点左右。

由此可见,少数民族贫困大学生在自我支持、朋辈支持、家庭支持、学校支持、社会支持五个方面的获得感略高于非少数民族贫困大学生,其中,在学校支持和社会支持上体现出较大差异,更有部分非少数民族贫困大学生对学校支持、社会支持持不确定态度,这也侧面反映出学校少数民族教育管理工作取得一定成效,获得了大部分少数民族贫困大学生的认可;国家对少数民族推行的各类利民政策也得到了少数民族贫困大学生的由衷肯定,更是为祖国强大、民族团结、社会稳定感到安全感十足且自豪。这也提醒在今后的高校育人工作开展上要继续坚持加强少数民族大学生教育培养,

高校物理教学过程中要培养学生的创新能力必须从学生的思维以及实践两方面入手,锻炼学生有更灵敏敏锐的思维,在物理学方面就能够有更强烈的创新意识,也会有更多的好点子。而创新实践能力的提升则可以帮助学生将这些好点子变为现实。只有思维与实践两方面都获得增强,学生的创新能力才能真正获得提升。

参考文献:

- [1] 黄吉萍,王雨恒,潘小英,等. 课堂教学对高校学生自主能力培养的创新路径研究[J]. 教育研究, 2021, 4(2):140-141.
 - [2] 李仲平. 开放式教学方法在高校物理教学中的应用分析[J]. 延边教育学院学报, 2020(1):54-56.
 - [3] 张君. 论高校物理教学中培养学生自主学习能力的办法[J]. 山西青年, 2020.
 - [4] 王岩燕. 高校物理实验教学与学生创新能力的培养研究[J]. 数码世界, 2020, 000(001):143.
 - [5] 龙安邦,余文森.我国基础教育课程改革与发展 70 年[J]. 课程.教材.教法, 2019(2):11-16.
- 基金项目:凯里学院 2021 年校级一流课程建设项目—《物理课程与教学论》
- 作者简介:黄意 1987- 女 土家族 贵州思南 副教授 硕士研究生,研究方向:物理教育教学研究。

同时,要加大思想政治教育力度,扩大影响面让全体大学生都感受到来自学校、社会的支持,尤其是高校贫困大学生们,让他们能够从精神思想、能力素养得到全面培养,以便更好的立足社会、服务社会,提升内心获得感和幸福感。

5、结论与建议

“精准扶贫”的实施,实实在在帮助到广大贫困家庭,贫困大学生在高校更是受到各方资助,在物质和精神上得到的帮扶比普通大学生要更多。调查发现,民族地区家庭经济困难大学各方面的获得感整体呈现较好状态,与非贫困大学生在朋辈支持、家庭支持上体现较小差异,但不同性别、不同民族贫困生获得感存在较大差异要关注。为此,建议高校加强资助育人和心理育人的联动结合,做到物质和精神帮扶并进,物质方面积极给予帮助,同时加强诚信教育、感恩教育、励志教育、爱国主义教育等,根据不同学年开展学业规划、就业规范,开展专题心理健康教育讲座,尤其是针对男贫困学生,同时,思政辅导员要因材施教,多开展谈心谈话进行思想引领,所谓扶贫先扶志,只有在思想上足够认识,才能从行动上足功夫,才能真正做到“精准帮扶”,学生也才能从内心深处认可和接纳学校的教育培养,有能力面对未来人生道路上遇到的各种困难,才能源源不断的感受到获得感、幸福感,过上真正美好幸福的生活。

参考文献

- [1] 邵雅利.大学生思想政治理论课获得感现状调查分析[J]. 学校党建与思想教育
 - [2] 何小芹,曾韵熹,叶一舵.贫困大学生相对获得感的现状调查分析[J]. 锦州医科大学学报(社会科学版),2017,15(03):65-67.
- 项目:1、2020 年湖南省学生资助研究会课题:《“精准扶贫”背景下民族地区贫困大学生获得感调查研究——以吉首大学为例》(XSZZ203025)
- 2、湖南省“三全育人”综合改革试点院系:吉首大学数学与统计学院