

疫情时代全球化治理与人类命运共同体的研究

黄胤轶

(哈尔滨师范大学松北校区 黑龙江省哈尔滨市 150025)

摘要: 当人们享受全球化带来红利时淡漠了全球化带来的世界性负面效应,这种现象现实表现为全球治理能力建设成果相较于全球化发展成果的滞后。全球化发展不但要推进自身治理在质阶段的转化同时还要和逆全球化势力作斗争。人类命运共同体正是在“共同利益”基础上凝聚世界各国人民力量,来形成共识进而应对“共同弊害”,为全球化治理提供方案。建设人类命运共同体前进道路上既要面对自然灾害的偶然性因素带给人类新的安全危机又要面对霸权主义、单边主义带来的全球化发展和人的发展历史倒车的难题,但疫情变局加速将为人类命运共同体全面推广提供新机遇。

关键词: 人类命运共同体;全球化;共同利益;共同弊害

庚子年突发新型冠状病毒全球疫情,如此疫情发展之迅速、破坏力之强前所未有。全球疫情爆发导致人类全球化进程放缓甚至倒退的论断甚嚣尘上,因此一些国家将走向单边主义、保守主义的道路不可避免。那么如何面对这种认为全球化将会放缓甚至倒退的观念,如何应对那些走向单边主义、保守主义势力或国家所带来的全球发展战略困境是至关重要的。面对这些难题,把握其核心要义便是认清全球化的两重性,以及深刻认识人类未来走向真正的共同体的潮流势不可挡。

一、疫情是全球化向前发展的加速器

全球化是一把双刃剑,这个在新型冠状病毒疫情发生以前也是人尽皆知的事情,但在全球化红利带来的正面效应作用下使得人们淡忘其负面作用。而在新型冠状病毒疫情爆发的处境下全球化负面效应全面暴露出来,事实上这种负面现象上早已存在于全球化本身之中。疫情全球性爆发固然是全球化快速发展的副作用,例如交通工具的快速发展促使病毒传播速度加快、世界贸易更加繁荣带来的大量商品流通促使病毒传播方式更加宽泛。但因此否定全球化已有的成绩并且否定全球化未来发展必将因噎废食。历史的逻辑是向前发展的,便随生产力的发展“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大,各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底,历史也就越是成为世界历史。”^[1]再提升一个层面,这种全球化倒退的观念不仅是对全球发展认识的消极反应,同时沦为某些国家执行单边主义、保守主义以及霸权主义的工具。

偶然之中有必然性的因素,疫情的爆发作为影响人类全球化进程的现象是一种偶然性的因素。但在偶然性因素下,要想认识疫情带来的影响就应该在全球化发展的本质中去寻找。疫情的爆发使得人们开始反思全球化进程,当然在更加深刻的层面上也暴露出全球化自身发展需要质变的需求,同时也预示着全球化将迎来由“量”向“质”转变发展的全新基础。

1. 疫情时代更需要反单边主义反霸权主义

全球化的快速发展使得世界各国人民得到广泛交流、世界贸易得到快速发展,全球化也为世界文化的交流开辟广泛空间。世界各国人民在享受到这种红利的同时,似乎已经忘记了这把全球化的双刃剑带来的危害的一面。很长一段时间,我们只是将全球化固定思维在只看到正面而忘记其负面影响,当它的负面现象崭露头角之时竟然为某些霸权国家的单边主义利用,以此为霸权国家实现自身零和博弈利益的手段。

要搞懂全球化就要从其发展开始来寻求其发展形成本质的“因”,才能知道它最终走向的“果”。发达资本主义国家根据资本逻辑追寻利益最大化而开拓世界市场,资本的逻辑在此成为主导世界各国贸易行为的“因”。但是伴随世界历史的发展,国家间经济、

文化和政治等方面交流愈加广泛,资本逻辑的“因”不仅产生了创造资本本身增殖的结果,同时产生了其他多种结果。其中一个最重要的结果就是为人类真正的共同体的形成提供了重要基础。那么在一因多果的现实情况下,也就必然激化了资本的发展同人的发展之间对立的矛盾。而这种矛盾反映到当前的现实上那就是国际反全球化浪潮涌起、单边主义保守主义的盛行和全球化支持者之间的矛盾。

2. 全球化发展潮流势不可挡

对于人来说,因为问题未得到解决而造成的危机现状与人的能动性不充分发展有着必然关系,反映到全球化负面问题上那就是全球化治理理念的缺失以及全球化治理体系与能力建设上的不足。但是当前时期正是由于阶段上的过程发展不充分导致的暂时性问题被夸大、被利用。人们当然不能够“因噎废食”,全球化进程当然不会因为某些负面影响而止步更不会因为霸权国家单边主义的私心开起历史倒车。相反,全球化负面影响将会使得人们更加深刻的认识全球化的两重性,加快人们对于全球化治理工具、治理理念的探寻。

世界疫情的快速发展在短期内可能会使得一些国家变得更加保守更加以自我为中心。那么这种因为疫情导致的国家封闭政策,但在历史的长期维度上看有两个可能,其一是疫情可能会让一些国家在短期内施行闭关锁国策略阻断外来疫情在本国爆发,那么疫情过去之后世界全球化不会因此停滞不前。事实上市场自身的活力不会让这种事情发生。其二是疫情不会因为某个国家的对外停止交流而得到控制,相反,疫情快速发展使得某些国家单靠自身力量难以支撑。想要控制疫情只能寻求全球力量的支持,进而更加有力的推动全球化进程。如此看来疫情发展不仅不会使得全球化逆流,而实际情况是让人们更加关注于全球化的治理体系与治理能力的建设上。

二、全球化发展与人类命运共同体相互支撑

1. 全球化发展为实现人类命运共同体提供机遇

人类从来都没有像在近百年间这样在不同国家不同种族间得到如此亲密的交流,人们因为共同利益走到一起,由于共同利益使得人们更多的在世界各个领域上达成共识搁置争议,这种现实交流也在客观上将人类未来发展的命运联接起来。但同时我们必须清楚看到,当前的无政府主义的国际现实情况导致的国家间在应对相同的问题只能是各自为政。这种现象在疫情期间更为突出,不同国家在应对疫情的方式都是以自身利益为第一任务,但在治理效果上却没有得到想象中的维护自身利益第一位的效果。全球性的问题到现实生活中却变成了每个国家的单打独斗。这种“有福同享,有难不同当”的现象正是全球化治理的人类命运共同体观念上的认识不足的具体表现。人类在全球化进程中早已经将不同国家、不同民族联

系到一起,人们在经济文化交流中形成不可分割的一个整体,这一切都是物质客观交流带来的。但是在全球化治理上的统一共识却仍然是滞后的。由此说明人们在全球化中充分发挥了人对红利的能动性追求,而对于危机治理方面的能动性却显得不足。

全球治理体系与治理能力的建构不仅需要理论上的思考,同时更重要的是需要回归到生活世界上来寻找整个治理的客观的可能性基础。全球化治理的物质力量上的基础是需要全球性力量提供的,而这种全球化力量又是需要全世界各个国家形成的整体合力下才可真正建立。这种整体的合力建构便成为全球化治理开始的关键。那么能凝聚全球力量的整理合力的答案便是人类命运共同体。

2. 人类命运共同体为全球化治理提供方法论

能聚全球力量的开始只能是全球共识,而这种共识在当前落实到现实生活中就必然从现实的“共同利益”中寻找。人类命运共同体正是作为一种将各个国家自身与国家间的共同发展利益作为自身核心关键的一种价值观。“利益”可以引发冲突,同样“利益”也可以促进合作。从正面看这种“利益”引发的冲突或是合作的不同结果的关键正在与这种“利益”享受者的划分不同,当这种划分界线在人群之中时那就引发人群中界限两端的“冲突”。而当这种划分在人群之外,那么相应的整个人群就会进行合作与划分界线之外的进行对抗。由此我们便会发现当利益作为人的共同的具有相对普遍的时候才会引发人们进行合作活动。从反面看,“利益”与“损害”“弊害”相对立。没有利益的负面也就不存在利益自身。当“损害”“弊害”在人群中发生时,究其原因可能是一部分人损害另一部分人群,也可能是对整个的人群进行伤害。同样,第一种情况导致斗争冲突,第二种情况引发人群抱团进行合作。从正反两方面可

以看到只有在“共同利益”和“共同弊害”下人们才会产生共同意识,进而进行合作活动。当今全球化情况“共同利益”的快速发展也必然会使人类遇到更多的“共同弊害”。人类命运共同体的价值观形成也必然考虑正反两方面即“共同利益”“共同弊害”。

3. 构建人类命运共同体下的合作与竞争

在新型冠状病毒下全球化的进程不仅不会倒退相反还会加速,于此同时也必然使得全球化治理体系与治理能力要求的提高。人类命运共同体时代也必将来临。人类命运共同体也必然将是作为走向人类真正共同体的“骨”与形成全球治理能力的“肉”相互融合的统一体。由此表明了构建人类命运共同体既要团结合作全世界各国人民的同时又要和带有“传统安全”和“非传统安全”性质的问题做斗争。

合作与斗争背后充满着“利益”“弊害”的辩证关系。合作必然要以“共同利益”的共识为基础。合作下的人类命运共同体必然会受到世界上大多数国家的欢迎,但同时也将会与对中国充满偏见的势力相对抗。那些充满偏见的势力中既具有因为自身“无知”带来的偏见同时也具有“别有用心”者的偏见。那么在人类命运共同体的推进宣传中就需要分析人类命运共同体与马克思真正共同体之间的关系。

参考文献:

[1]《马克思恩格斯选集》第1卷,168页,北京,人民出版社,2012。

作者简介:黄胤麟,哈尔滨师范大学马克思主义学院研究生;

(上接第210页)

建立综合实验考核体系,可以从学生的基础知识掌握情况、思维方法、科研表达能力、实验动手能力、探究技术能力、分析以及解决问题的能力这几方面作为主要考核内容。具体可分为三步考核:课前、课中和课后。课前的翻转课堂,可以作为考核指标之一,同时这也能锻炼学生的表达能力。在实验过程中,教师可以根据学生实际操作情况,给予相应的评分。课后的实验报告,要求学生写文献书写形式,分析实验数据,并对结果进行讨论,杜绝千篇一律的报告模式,要求学生能写出自己的想法。这样的考核方式可以帮助学生理解实验的目标,并不是仅仅为了得到正确的实验结果,而是重视过程,培养学生正确的实验观。

3 加强教师团队,发挥“双师”优势

在“医工融合”的背景下,发展一支高水平的跨学科教师团队是非常有必要的。积极引进有“医工融合”背景或致力于“医工融合”发展的学科带头人,以其前瞻的学术思想和丰富的教学经验为团队确立明确的研究方向与目标,促进团队的建设^[9]。引导、组织教师进行跨学科学习,提高教师的素养能力,以应对培养复合型人才的教育目标。加强学校“双师”建设,积极引进企业人才,鼓励教师下企业锻炼。具有企业实践经验的教师,有着充足的一线工作经历,对于课堂的把控会更贴近实际,让学生体会到单一的知识局限性,不足以解决实际生产中的问题,在正式的生产中,时常需要跨学科知识的综合应用。

4 结语

课程的目标应与培养目标一致,实现“医工融合”背景下,培

养跨学科人才。生物制药综合实验,属于一门应用型学科,针对现存的一些问题,从多角度、多方面去改革,是非常有必要的。我们从实验内容、教学方法、考核方式、教师队伍四个方面进行改革,通过对目前这两届学生的实践中,具有比较好的效果。课程以基因类药物的研制为主线,融合多学科知识点,有效衔接企业实践,增强了专业技术的连贯性、实用性和系统性,以学生为主体,充分给予学生动手实践的机会,帮助学生建立主动探索性学习的能力,使学生具有更强的社会适应性和竞争力。该课程作为大学课程后期开设的一门综合性课程,在课程体系的设置上,以复合型人才培养为目标,使学生具备良好的综合实验技能,满足“医工融合”背景下,对生物制药人才的需求。

参考文献:

[1]蔡志奇,陈燕忠.推进药医工融合 培养跨学科应用型医药人才[J].医学教育研究与实践,2020,28(01):17-20+80.

[2]郑晟,武国凡,王娟,张爱梅,李西波,张腾国.“生物技术制药综合实验”教学改革初探[J].高校生物学教学研究(电子版),2019,9(01):45-48.

[3]张堃,付君红.基于“医工融合”的新工科专业人才培养模式的探讨[J].教育教学论坛,2019(40):240-242.

基金项目:武汉华夏理工学院2021年校级教学研究项目(编号:2014)

作者简介:倪焱(1989年8月-),女,汉,湖北武汉,硕士研究生,实验师,主要研究生物制药方向