

基于工业设计专业需求的《色彩基础》课程教学改革研究

马萍 董文哲

(宁夏理工学院 753000)

摘要: 根据工业设计专业培养目标和用人单位的多元化要求,本文重点在课程内容重构、PBL 教学模式、课程目标、全过程教学与评价方式等方面,对“色彩基础”课程教学改革进行研究与实践,构建以“学生为主体,教师为主导”的线上和线下、理论和实际、学科特色和教学、全过程评价方式有机结合的学习模式,以加强学生综合能力的提升。

关键词: 色彩基础;教学改革;PBL 教学方法

引言

中国教育界在近十多年来逐步展开了对改进教育模式与方法的探讨与尝试。其中,比较出名的就有基本提问教学(Problem-Based Learning,即 PBL 教育研究)的模型。PBL 教育是一个基于问题的教学方法,它是一个以学习者为主体的典型教学方法。该教学方法是建构主义等教学理论为基石,以解决实际提问为核心,以学习者作为实际教学的主体,重点在于调动学生对学习色彩的积极性和思想兴致、培养学习者的创造思维和想象者的想象力、审美能力,特别是在学习者发现问题、解决问题的能力培养等方面起到了很重要的作用,在实际课堂教学实施过程中也达到了很显著的成效。

该课题研究试图在《色彩基础》教学中建立以实际问题为引导、以学生为本体的 PBL 模式,旨在探讨符合当前时代发展需要和培养总体目标的《色彩基础》新模式。

一、《色彩基础》课程特点及教学现状

由于社会上对知识人才需求的改变,《色彩艺术基础》课程的培养目标也开始多样化,不仅是对单纯手绘才能与思维的训练,也可按照学生所处的各个阶段将其区分为四个阶段。第一阶段为专业素养的训练,内容包括培养学习者高雅的设计思维品质与健康的审美情趣,并具备分析、评判优秀作品的初步能力;第二个阶段则是科学合理的知识结构,通过学习课程大纲中规定的有关基础理论知识与基本技能,使学生掌握色彩构成的基本表现方式与制作技巧,从而培养的色彩设计能力与审美能力;第三个阶段为终身学习能力,即需要学习者通过借助互联网、书本等方式查阅资源,学会和了解色彩构成的创意和手绘以及电脑制图技术等;第四个阶段则是专业技能和综合运用能力培养,通过学习,学生不但能够顺利地正确地进行本课题的项目设计工作,而且具备了交叉综合运用的项目设计与表达能力。尤其是随着新媒介时代的出现,运用新科技、新技术手段开展产品设计表达活动,让工程设计作品产生全新的形象与社会含义,已成为产品设计课程人才培养的新目标。

《色彩基础》课程教学目前主要依赖于老师的示范,学生缺乏主动性与创造力,对色彩变化规律以及对应关系的掌握得较差,当将色彩概念运用于设计创作中时,学习者的色彩思路也将被相应的概念禁锢,从而导致学习热情下降,主要表现为:

(1)首先教学内容没有真正体现工业设计专业“色彩基础”课程特点,课程内容依然以教师讲授的方式为主,并下发相关知识具体实践任务,但学生对教学内容理解不够透彻,缺乏将理论知识转化为具体设计表现的能力;其次教学内容挖掘色彩背后深层文化内涵深度不够,没有体现工业设计专业特点;最后色彩实践任务设计缺乏整体性,学生并不能很好地将理论和实际的应用相结合,从知识到能力提升对应的课程内容体系不完整,不能够较全面的检测学生色彩能力的提升。

(2)教学方式仍以传统讲授为主,创新性、高阶性、挑战度欠缺。学生参与度低,学习积极性不足,学生自主学习和思辨能力弱化,不利于学生专业能力提升和综合素质的养成。

(3)课程多采用结果性评价的考核方式不符合课程特点,不能达到调动学生全程参与课程的目的,不能全面检测教学目标的达成度。

二、课程的建设发展历程

宁夏理工学院是以培养交叉融合的应用型技术人才为目标的本科高校,贯彻“三位一体”的教育理念和以能力培养为价值取向的人才培养,注重学生自主学习、创新学习和开放学习。工业设计专业培养具有机械工程、艺术学、计算机等学科知识交叉融合应用型工程技术人才。

2007 年我校广告设计专业开设《色彩基础》,截至目前学校四个学院五个本科专业开设该课程。围绕学校办学与人才培养定位和企业对设计类专业毕业生能力需求,结合 OBE 教育理念的工程人才培养体系,进行了课程内容的打碎与重组。与传统教学内容相比较,课程内容注重知识、能力、素养、价值体系化建设,符合现代社会需求的具有相对稳定性的课程。课程在教学内容、教学方法进行了改革,教学资源建设基本完善,实现了线上线下混合式教学。

三、“色彩基础”课程教学改革

1. 总体改革思路

“色彩基础”作为工业设计专业的核心课程,结合课程特点以克服教学过程中存在的弊端,构建基于工业设计专业需求的教学体系:

(1)探索学科交叉融合的课程改革。根据目前学校初步设置的十类专业群,初步实现了机械类、艺术类和计算机类学科课程群的打通,适应了我校深化创新型交叉融合的应用技术人才培养模式。将课程的教学内容、教学方法和教学目标三方面加以融合,形成“你中有我,我中有你”交叉融合的教学模式,而非简单的叠加。

(2)将我国传统色彩艺术文化和地方特色的经济元素渗透到教学内容之中。中华传统文化蕴含着丰厚的艺术教育资源,我们能够吸收传统文化的思想精神积淀、审美趣味、美学精华,在教学过程中传播我国的传统文化,同时融合地方特色与经济元素,力求培养学生养成对传统文化素质的深刻认识以及对所处地方产业的关注习惯,同时培育学生的创业意识与团队合作奉献精神,从而更好的为地方经济服务输送一流人才。

(3)基于 PBL 的线上线下混合式教学模式。该模式以学生为主体,以教师为主导,充分发挥学生学习的主动能动性作用,以色彩任务训练为中心,训练学生自主学习和设计实践能力,并注重各学科知识的交叉融合。任务的设定与组织坚持以下五大原则:①对知识点全部涵盖,并重视知识点的综合使用;②课题具备持续性、递进性和差异化;③单独课题研究和团体课题研究相结合;④难易结合,适用与研发兼顾,并包含创新因素;⑥重视科学研究与设计的实践。

2. 课程内容重组与体系构建

本课程主要教学内容、教学方法、教学目标、课程评价方式四个方面进行课程重组和体系构建:

(1)教学内容

该课程采用理论、实践和现场教学分段实施,涵盖理论知识、技能训练等,

以色彩设计为手段,以色彩理论为基础,利用色彩语言和元素的多样性,实现色彩实践锻炼的基本思想贯穿在课程教学全部内容中:①色彩概论:光源与色彩、色彩的种类及属性、色彩混合;②色彩的生理与心理:色彩的视知觉现象、色彩的联想;③色彩构成:色彩的对比、色彩的调和;④色彩的应用:标志设计中的色彩、包装设计中的色彩、产品设计中的色彩、环境设计中的色彩。

本课程在理论部分,把我国的传统色彩文化和地方特色经济元素渗透到教学之中,形成了丰富的人文色彩系统,在继承色彩文化和色彩观念的基础上,借助色彩的构成手段创意出不同的色彩形象。重在培养学生养成对传统文化的认识以及对所在地域产业的关注习惯,同时强化创新能力的培养,倡导以新求质的教育理念,探讨了色彩构成的学习方法、色彩构成要素、色彩构成规律、色彩生理与心理的情态构成,培养学生的创新意识和团队协作精神。

在实际运用部分,借助在线的开放教学平台慕课资源以及校企合作实验基地,加强学生计算机应用实践能力的训练,指导学生在教学实践中认识并把握色彩的变化关系;在提高能力部分注重基础知识的探索和研究,在诠释与色彩之间构成知识的因果关系,从面积、聚散、位置、肌理到重构、解构的学习中,力求帮助学生形成对现代设计的新观点、新思路。

(2)教学方法

传统色彩构成教学方法陈旧,课堂上教师讲学生听,以知识灌输为主,课堂上缺少教师与学生互动讨论,不能满足时代对人才的要求。学生自主学习和思辨能力弱化,不利于学生专业能力提升和综合素质的养成。本课程基于PBL的线上线下混合式教学,采用三段式教学过程:

①课程课前采用以问题任务为导向的线上色彩基础理论和计算机软件技能的学习。教师借助线上学习平台如超星学习通等工具分享学习资料,并下发小组任务,学生结合线上教师分享的学习资料进行合作式学习。根据具有开放性题目进行资料的检索与探究学习,以完成问题任务,进而锻炼学生自主学习、沟通和发现辨析问题的能力。

②课中采用“学生汇报、学生发问,教师提问”的方式逐步深化色彩理论知识体系,通过教师和学生的双向评价,培养学生探究思辨及表达的能力。以色彩任务设计为手段,借用色彩视觉语意和色彩元素的差异性,所引发的创造动机来实现色彩设计的实践。通过学生边练教师边评的方式培养学生创新实践能力。

③学生课后通过线上教学平台,进行色彩实践作品成果共享,并采用学生讲评、学生问答、教师指导等的教学方法,进一步深化知识结构体系,训练学生发现新问题解决问题的能力。根据问题反馈和评价,评选优秀作品,形成竞争机制,激励学生加强设计实践。

(3)教学目标

通过本课程的学习,使学生具有工科严谨的逻辑思维、艺术审美感知、计算机设计表达能力,符合我校深化创新型交叉融合的应用技术人才培养目标。让学生对色彩的感受,从个人的主观感受上升到更深入、更科学、更合理的色彩审美水平,最后实现在各类产品设计中能灵活运用色彩所形成的理论与方法、计算机技术做出满足功能与审美的产品设计。培养学生的自主学习能力,提升学生辨析问题、设计的综合能力;实现了由“课上老师全授,学员被动听”到“以学生为主体,老师为导向”的课堂教学模式转化;培养创新意识,提升继承和发扬中国传统文化的责任感。

(4)课程考核方式

该课程既重视对色彩运用技巧的考查,也注重对色彩理论知识的考核;既考察学生线下学习的成效,也通过考核来指导和提高了学

生的线上学习效果。为此,引入了全过程的非标准化教学考评方法,以学生自主学习为引导,并突出“学生日常学习成绩(10%)、自主学习能力(30%)、知识运用能力(20%)、任务完成结果(20%)、学习终结性(20%)”五方面考核。色彩教学中应该关注并重视个体差异,并突出评价的过程性和个别差异性,以形成发展性的评价系统。一是把平时评估、阶段评估与期末评估有机地融合,通过从平时教学作业、题材创意、作业展示评价等几个主要方面进行综合评估,进而使考试与评分有效贯彻于学生的全部学业过程。二是采取公开开展评等多种形式,在现场对学生成果予以评估与反馈,有利于实现评估学生的个性化,并激发学生的创新精神。三是重视学生在学习过程中的情感表现、艺术审美、创意思维、科学探究能力等全面的综合评价,并使学探究以自我指导为导向、以个性化学习为中心的全新的学习管理模式,以培育学生的色彩创造力与艺术审美能力。

四、课程评价及持续性改进

通过改革,极大提高了学生在平时认真学习的主动性和积极性,让学生不再仅仅因为通过应试而功利或受迫学,而是自发、紧张地学习,切实从认识、能力和素养等多方面获得提升;完成了由“上课教师全授,学员被动听,课后学生学”到“课下学生主动学,上课教师引导依据学情进行教”的教学模式改革。从实际执行结果来看,学生自学能力明显提升了,学生对知识理解更深刻。改变学生对课程的“第一印象”,强化了学生分析和解决问题、应用实践能力,培养了正确人生观、创新意识、爱国情怀及工匠精神。

课程未来持续建设计划规划、需进一步解决的问题,以及改革方向与完善的措施等主要有以下几个方面:

(1)课程内容优化融合重组,完成教材再建。该课程是设计类专业(工业设计、环境设计、动画、数字媒体技术)专业基础必修课程,进一步挖掘机械类、艺术类和计算机类学科内部联系,深刻理解教材、结合项目驱动,科学组织课前、课上教学内容,深度布局,提升学生自主学习和创新能力。

(2)结合互联网+的教育智慧背景,依托慕课、超星学通等开展线上线下的混合式教学,探索符合新时代学生个性化教学方法,完善教学资源 and 教学设计,加强“互联网+教育课堂”项目建设。

(3)评价与考核进一步完善。合理设定每项活动应得的经验值及时评价、反馈、答疑,发挥学生互评中再次学习的重要性,合理设置各项活动过程考核中的占比,关注学生学习情况,提前预警警示。

五、结束语

基于工业设计专业特点的课程重塑,重点关注学生自主学习能力,使课程教学真正有意义、有价值。在教学改革过程中,课程教学内容围绕课程目标设计,突出了工业设计专业特色,在一定程度上克服了教与学过程中的若干突出问题,为进一步深入推进教学模式变革提出了必要的理论依据和有益的经验参考。

参考文献:

- [1]刘思辰.基于PBL教学法的高校日语教学模式改革创新——评《国际化视野中的专业日语教学改革与发展研究》[J].热带作物学报,2021,42(07):2188.
- [2]姜颖杰.浅谈高校设计专业色彩构成教学改革[J].大众文艺,2021(03):193-195.
- [3]刘明花.对分课堂在艺术类课程中的教学实践研究——以《色彩构成》为例[J].河西学院学报,2019,35(05):113-116.
- [4]赵玉德,卢春.探析地域文化在设计色彩教学中的有机渗透[J].科技通报,2014,30(10):235-238.

作者简介:马萍(1992.01),女,回族,宁夏省中卫市,助教,硕士研究生,产品设计方向,宁夏理工学院