

大思政视域下大学生学业指导体系探究

彭鹏 刘翔宇 李玛莉

(吉林大学管理学院 吉林 长春 130022)

摘要:在新时代背景下,高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。对于高校,习近平总书记这样说道:“高校立身之本在于立德树人”,这就强调高校要加强内涵式发展,重视育人与育才的有机统一。在这一背景下,如何将思想政治教育渗透到大学生学业指导工作的各个环节,并使学生在学业实践中体现和践行思想政治教育成果已成为高校育人育才过程中急需解决的问题。本文从大思政的现实背景入手,阐述了大思政视域下学业指导工作研究的意义,分析了当前大学生学业现状和存在的问题,进而提出了大思政视域下高校学业指导工作策略。

关键词:大思政;大学生;学业指导体系

一、研究意义

在当今社会大变革、文化大繁荣的时代,高校大学生不仅需要培养过硬的技能本领成为专业型人才,也要成为具有较高思想觉悟的高素质人才。融入思想政治教育的学业指导作为《高等学校辅导员职业能力标准(暂行)》对高校辅导员职业能力的一项重要要求,能够帮助学生有方向地实现个人人生价值,有利于高校实现育人与育才相统一培养目标,让学生在学习专业技能的同时,体现思政教育成果的重要性与实用性,发挥思政教育在学业指导工作中的重要作用。

二、大学生学业现状分析

(一)大学生缺少科学的学业规划

多数高校大学生对自身学习情况和学习目的还不太了解,不明确自己将来的发展方向,不懂得大学生活如何规划,不清楚为什么学,学什么和怎么学,对未来感到迷茫,没有明确的奋斗目标,因此对学业规划的内容没有清晰的认识。除此之外,由于学生缺乏学业规划的能力且学校开展的学业指导工作效果不够显著,高校大学生难以科学地规划学业。

(二)大学生主要靠教材学习的方式不足以提高积极性

大学生作为互联网的主要受众群体,深受新媒体给其生活带来的影响。大学生获取知识的方式不再局限于学校课程学习,还来自互联网的各种途径,他们对于知识的好奇也渐渐地依赖互联网。因此,对于大学生来说,教材的学习方式相比于利用互联网稍显枯燥,其学习的积极性通常不高,高校要想提高学生学业学习和规划的积极性,可以尝试摆脱单一的教材学习方式,开辟更为多样化的学习方式指导学生学习。

(三)大学生对思政教育重视度不高

多数大学的思政课教师都采用“教师讲课,学生听讲”这种单一的教学模式。在这种教学模式中,学生处于被动局面,很难激发学习的自主性。由此产生了厌学心理,认为学校没有必要开展思政教育,并且思政课程和专业课程的学习关系度也较低。大部分学生认为只需要学好专业课程,能够掌握必要的科研本领就已足够,对于学校开展的思政教育并不重视。

(四)高校缺乏个性化的学业指导模式

据现有高校学业指导工作报告显示,多数高校的学业指导模式为开设统一的指导课程开展学业指导工作,模式较为单一。但不同类型的学生对于学业指导有着不同的需求,高校开设的统一指导课程仍存在着指导方向单一、课程时长太短不能给各类学生进行一对一指导等问题,导致学生无法通过学校的指导课程接受到针对性的学业规划建议,进而降低了高校的学业指导工作效果。

三、大思政视域下大学生学业指导体系探究

(一)发挥思政在学业指导工作中“育人”的引领作用

思想是行动的先导,高校要想提高学业指导工作效果并解决学生对自身学习情况与学习目的认识不清晰的问题,就必须加强学生的意识形态教育。高校应在传统思想政治教育将高校思政治理理论作为“育人”主渠道的基础上,注重日常的思想教育。学业指

导教师应善于挖掘优秀思政教育成果,对学生的人生观、价值观进行正确引导,并结合学生的发展规划与奋斗目标为学生制定合理的学业规划方案,最大程度发挥思政在学业指导工作中的引领作用。

(二)不断拓宽利用新模式的学习方式

1.扩大新旧媒体优势

当代大学生是伴随媒体更新成长的一代,其生活与媒体息息相关,尤其深受新媒体的影响。因此,运用媒体优势优化思政与学业指导相结合的方式会成为必然趋势,高校可分析新媒体和传统媒体的特点与发展趋势,通过充分结合新旧媒体优势的方式来帮助学生实现思政与学业指导的结合,为思政与学业指导开辟新的结合方式。

借助新媒体开展思政教育工作,能为学生提供多维、灵活且丰富的学习空间,不仅能引起学生学习的兴趣,还能改变传统思政教育的学习空间狭窄、学习内容单一化等缺点。新媒体将学习内容的呈现分成多个模块,使传播信息多样化,让学生能在紧张课内学习生活之余利用碎片时间进行多样化的思政知识学习。通过大数据技术的发展,教师能通过此技术准确掌握学生学习情况,能够借此收集、分析教育教学反馈和大学生思政获得感等“数据信息”,更能准确定位学生需求,实现精准化教学。学生不再是思政知识的被动接收者,他们可以通过新媒体根据个人需求提出相关疑问,成为知识的主动接收者,除此之外,学生还能自主选择知识学习时间和内容并自由地发表自己对于知识的相关意见,有利于学生形成适合于自身的思政知识体系。

而传统媒体虽然环境比较简单,但能更有针对性地传播各方面的思政知识,帮助学生更快地找到符合自身学习需求的思政知识。学生也能通过报刊刊登思政文章,其文字呈现相比于通过新媒体电子阅读的呈现更能给学生视觉冲击感。

在利用新媒体空间多维性优势和准确定位学生需求优势提高学生思政学习积极性的同时,将更加多元化的知识内容与学业内容相结合在一起共同通过新媒体平台呈现给学生,为学生提供较为自由且多元的思维空间。但为了弥补新媒体思政与学业指导相结合的环境过于复杂化的缺点,高校可以积极收集学生在学业指导方面的需求,并根据这些需求找到能帮助学生学业的思政知识并通过旧媒体例如校报等为学生展示思政知识应如何运用到学业指导的实践中来。

2.搭建实现思政与学业相结合的活动阵地,形成“第二课堂”

为解决高校开设的统一指导课程存在的课程时长太短不能给各类学生进行一对一指导的问题,高校应打造实现思政与学业指导相结合的学生活动“第二课堂”,实现在课外利用思政知识对不同类型的学生进行针对性的学业指导。高校需从设计、采购和布置等方面完善活动阵地的搭建,为活动阵地培养一支较为优秀的思政教师队伍。除此之外,高校应为活动阵地配备相关教学工具与多媒体,便于老师为学生提供一对一的思政教育,利用自身思政知识帮助学生解决学业上遇到的困难,并给予学生一定的思想指导与未来学业

规划建议,让学生的学业问题解决的同时理解思政知识的深刻内涵与思政知识教授的必要性。

高校课程思政教学工作执行部门还要充分发挥学生的主观能动性,成立思政学业互帮互助小组,培养学生将思政与学业相结合的自主能力,在提升自我思政知识实践运用能力的同时帮助其他同学解决有关问题,更好地促进“第二课堂”的开展与发展。利用这一平台,可以实现及时收集学生思政知识的学习反馈,更好地发挥“第二课堂”在学业指导工作中的作用。

(三) 专业课联合思政课开展实现思政与学业相结合

当前,我国高校本科人才培养方案中的课程设置体系基本都将思政课程和专业课程设置在不同的功能模块;高校认为,前者为通识课程教育模块的内容,后者为专业教育课程模块的内容,两者存在较大的区别。但对于高校学生来说,培养专业能力和形成道德素养是并不冲突的,两者相辅相成,互相补充。高校如果只靠思政课程来对学生进行思政教育,就会背离“构建全程全方位育人大格局”这一目标。高校若想落实“立德树人”的根本任务,就需要将课程思政与专业课联合开展,这为思政与学业指导相结合又开辟了一种新的方式。为实现这一方式,高校教师应在专业课程教学的过程中注意结合本专业人才的规格,在选择授课内容的时候应突出实用性,在找寻其中思政教育元素应彰显针对性,结合不同类型学生的不同需求为学生提供带有思政教育元素的专业知识讲授,让学生在专业知识的学习中,体会到思政知识的实用性。除此之外,高校教师应注意将思想政治教育自然贯穿于多样化的专业知识教学方式和手段中,思政教师可通过线上线下课堂相结合的方式完成思政知识重难点的讲授、通过专业实践引导学生将社会主义核心价值观内化为精神追求、外化为自觉行动,逐步增强思政教育的吸引力和感染力。

(四) 高度重视高校学生类型划分

高校学生的类型划分是思政与学业指导相结合在思想上转变的基础,要想更好地将思政与学业相结合,就要学会如何将学生需求与思政教育成果联系起来。由于不同的学生有不同的学习需求,为深入探讨两者之间的联系,高校应高度重视学生的类型划分,对学生的思政教育采用“因材施教”,更加针对性地开展思政与学业指导相结合的教学工作。

根据目前的思政教学模式研究来看,较为成熟的高校学生类型划分方式主要有两种:一是按照学生的不同学习动机来划分,二是按照学生的专业特点来划分。例如,按照学生专业特点可以将高校学生划分为文史类、理工类和艺体类三种类型,对于文史类专业的学生,思政教师应更加注重理论知识的系统讲授,专业课教师注重学生文学素养的提高;而对于理工类专业的学生,思政教师则应该将讲清理论观点为重点,侧重提高学生的文学素养,而专业课教师则应将重心放在专业知识的教授上;至于艺体类专业的学生,思政教师应注重理论知识与艺术形式的结合,通过将思政理论知识与专业技能相结合的方式提高学生的艺术修养,艺术类课程的教师则注重的是学生艺术技能的提升。这三种划分方式都是基于高校学生的学科专业、知识构成以及思维特点等因素展开的,从学生的类型划

分我们得知,每个学生的知识体系需求和知识运用需求都不大相同。基于专业特点划分的文科类专业的学生,她们对于知识体系的需求相比于理科类和艺体类专业的学生更多,而对于知识运用的需求较少,这就意味着不同类型的学生有着不同类型的需求。因此,要想更好地实践思政与学业指导相结合,就需要更加多样化且针对性的思政教学模式出现,只有找到满足学生需求的教学模式,才能找到针对各类学生学业问题的思政教育成果,并利用这些成果指导学生学业,也能让学生在学业学习这一实践活动中体会到思政知识的深刻内涵。高校将学生类型进行划分准确,有助于在考虑学生之间差异的同时有效开展培育高素质人才的教学工作。

新时代下,高校应重视思政课程的体系建设和思政与学业相结合方式的探究,坚持落实“高校人才培养是育人与育才相统一的过程”,在考虑不同类别学生之间差异性的同时,把握同类学生的学习规律与学习需求。善于利用新旧媒体的优势、搭建“第二课堂”或思政课程与专业课联合开展等方式实现思政与学业指导相结合,帮助学生既能在学业中培养核心素养,又能在思政知识学习中深刻领会专业知识的奥义。

参考文献:

- [1]刘盛平.与专业相结合的思政课分类教学模式探索[J].长江丛刊,2018(11):189.
 - [2]张文凤.基于学生分类的高职院校思政课教学探究[J].创新创业理论与实践,2019,2(05):51-52.
 - [3]张志刚.新媒体如何在大学生思政教育中有效发挥作用[J].黑龙江教师发展学院学报,2020,39(11):101-103.
 - [4]张驰.教师的课程思政建设意识及其培育[J].思想理论教育,2020(09):71-76.
 - [5]高国希.教师课程思政意识与能力的提升[J].教育研究,2020,41(09):23-28.
 - [6]徐建勋,罗慧.新时代高等学校大学生学业规划现状和提升策略[J].中国轻工教育,2020(06):39-43.
 - [7]马敬.新媒体时代高校思政教育发展探索——基于传统思政教育与网络思政教育的融合视角[J].记者观察,2021(06):68-69.
 - [8]周芸,陈晓梅.课程思政建设背景下高校“现代汉语”课程教学体系设计[J].云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版),2021,19(02):83-88.
 - [9]宋丽英.大思政视域下高校就业创业指导工作策略研究[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(09):1-2.
 - [10]王佳怡.高校辅导员学业指导工作途径探索[J].商业文化,2021(19):130-131.
- 吉林大学大学生思想政治教育发展研究中心学生思想政治工作研究专项课题资助:新时代整合视域下辅导员与班主任协同育人模式的创新机制研究,课题编号:XGY2021006,项目负责人:彭鹏